

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
22 травня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-34апп19 (826/5562/17)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Софія Київська XI століття» та Головного управління Держгеокадастру у місті Києві на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 07 серпня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 листопада 2018 року у справі за позовом Підпалого Валерія Львовича до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Головного управління Держгеокадастру у місті Києві, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Софія Київська XI століття», Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру, Київська міська рада, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
2.	11-36апп19 (1240/1981/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Лисичанського комунального спеціалізованого підприємства по видобутку, обробці, реалізації води та очищенню стоків «Лисичанськводоканал» на ухвалу Луганського окружного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 30 жовтня 2018 року у справі за позовом Лисичанського комунального спеціалізованого підприємства по видобутку, обробці, реалізації води та очищенню стоків «Лисичанськводоканал»	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича про визнання дій протиправними та скасування розпоряджень	
3.	11-43апп19 (734/2106/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Квітки Руслани Петрівни на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 23 листопада 2016 року у справі за позовом Квітки Руслани Петрівни до Козелецької селищної ради Чернігівської області, виконавчого комітету Козелецької селищної ради Чернігівської області, треті особи: Козелецький міжшкільний навчально-виробничий комбінат, Кривицький Олексій Олександрович, Упир Олена Дмитрівна, Упир Микола Васильович, Кульбако Тетяна Григорівна, Сукретна Віра Григорівна, Обруснікова Ольга Михайлівна, Музиченко Любов Миколаївна, Іваницька Інеса Олександрівна, Єременко Валентина Володимирівна, Бригинець Надія Михайлівна, Дедюк Алла Вікторівна про визнання незаконними та скасування рішень	Знято з розгляду
4.	11-45апп19 (826/19355/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 05 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі за позовом Крижні Олени Олексіївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь»	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
5.	11-53апп19 (804/4399/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Майстер капітал менеджмент» на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 18 червня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Майстер капітал менеджмент» до прокуратури Дніпропетровської області, третя особа Дніпропетровська міська рада, про визнання протиправним рішення	Знято з розгляду
6.	11-59апп19 (810/967/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Васильківської міської ради Київської області на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2016 року у справі за позовом Васильківської міської ради Київської області до управління з питань економіки та власності Васильківської міської ради Київської області, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «ВЗХ-Полімер» про скасування рішення	Знято з розгляду
7.	11-62апп19 (826/15145/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою громадянки Канади Вітер Віри на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 липня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 01 листопада 2018 року у справі за позовом громадянки Канади Вітер Віри до головного територіального управління юстиції у місті Києві в особі Управління державної реєстрації Головного територіального	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>управління юстиції у місті Києві, державного реєстратора Середи Олени Василівни, державного реєстратора Хиби Анни Володимирівни, державного реєстратора Тарнавської Світлани Володимирівни, приватного нотаріуса Вінницького міського нотаріального округу Куранової Оксани Олександрівни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Анохіної Вікторії Михайлівни, Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Глушкова Алла Василівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Подільське збіжжя», Дзьонь Сергій Валентинович, Бондарчук Роман Сергійович, про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії</p>	
8.	11-1294апп18 (П/811/882/17)	Саприкіна І. В.	<p>За касаційною скаргою Зінковського Леоніда Петровича на ухвалу Кіровоградського окружного адміністративного суду від 10 травня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 09 липня 2018 року у справі за позовом Зінковського Леоніда Петровича до державного реєстратора Маловисківської міської ради Кіровоградської області Сойченка Сергія Валентиновича, треті особи: селянське (фермерське) господарство «Зінковського Леоніда Петровича», Головне управління Держгеокадастру у Кіровоградській області в особі відділу у Маловисківському районі Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області, про скасування рішень та зобов'язання вчинити певні дії</p>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
9.	11-304зai19 (9901/81/19)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Вікаренка Олексія Володимировича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 11 березня 2019 року у справі за позовом Вікаренка Олексія Володимировича до Верховної Ради України про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
10.	11-1468апп18 (808/8368/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» на постанову Запорізького окружного адміністративного суду від 24 лютого 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» до відділу державної виконавчої служби Бердянського міськрайонного управління юстиції Запорізької області, треті особи: Приватне підприємство «Будтехноком-Бердянськ», Приватне підприємство «Протон», Товариство з обмеженою відповідальністю «Югметалгруп», про скасування постанови про відкриття виконавчого провадження	Знято з розгляду
11.	12-39гс19 (922/3506/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Борисова Олександра Валентиновича на ухвалу Господарського суду Харківської області від 20 грудня 2018 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 28 січня 2019 року у справі за позовом Борисова Олександра Валентиновича до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання недійсним	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	
12.	12-37гс19 (916/1261/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою фізичної особи – підприємця Григорчука Владислава Борисовича на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18 грудня 2018 року у справі за позовом Одеської міської ради до фізичної особи – підприємця Григорчука Владислава Борисовича, фізичної особи – підприємця Кузьменка Олександра Олеговича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача Департаменту комунальної власності Одеської міської ради, про стягнення 190 157,50 грн	Знято з розгляду
13.	11-230апп19 (815/4063/15)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Тимохіна Юрія Тимофійовича на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 30 жовтня 2015 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2016 року у справі за позовом заступника Білгород-Дністровського міжрайонного прокурора в інтересах держави в особі Затоківської селищної ради до державного реєстратора реєстраційної служби Білгород-Дністровського міськрайонного управління юстиції Одеської області Саченко Олени Федорівни, реєстраційної служби Білгород-Дністровського міськрайонного управління юстиції Одеської області, третя особа – Тимохін Юрій Тимофійович, про визнання дій неправомірними, скасування свідоцтва про право власності, визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності на	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			нерухоме майно	
14.	11-226апп19 (824/998/16-а)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Капліної Ольги Юріївни на постанову Шевченківського районного суду міста Чернівців від 11 травня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 05 вересня 2017 року у справі за позовом Братинчука Сергія Анатолійовича до Чернівецької міської ради, посадових осіб Чернівецької міської ради Мар'ян Тетяни Ярославівни, Карвацької Галини Федорівни, третя особа – Капліна Ольга Юріївна, про визнання протиправними дій, скасування рішень та зобов'язання Чернівецької міської ради вчинити дії щодо власності на об'єкт нерухомого майна	Знято з розгляду
15.	11-236апп19 (826/4701/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Київенерго» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 липня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 вересня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Київської міської філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в місті Києві, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Київенерго», про скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	14-65цс19 (209/2077/17)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Мандригель Олени Миколаївни, Киричука Миколи Миколайовича на постанову Дніпровського апеляційного суду від 31 жовтня 2018 року у справі за позовом Мандригель Олени Миколаївни, Киричука Миколи Миколайовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрросвугілля», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк», про розірвання договору оренди приміщення	Знято з розгляду
17.	14-125цс19 (612/579/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Задираки Наталії Анатоліївни на рішення Близнюківського районного суду Харківської області від 18 січня 2017 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 24 квітня 2017 року у справі за позовом Іваха Миколи Олександровича, Курячого Анатолія Сергійовича до Задираки Наталії Анатоліївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Сектор державної реєстрації Близнюківської районної державної адміністрації Харківської області, про скасування свідоцтва про право власності, актів приймання-передачі, визнання недійсними договорів про спільне володіння та оренди основних засобів, скасування державної реєстрації земельних ділянок та протоколів зборів пайовиків	Знято з розгляду
18.	14-126цс19 (289/718/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» на рішення Радомишльського районного суду Житомирської області від 02 травня 2018 року та постанову Житомирського апеляційного суду	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 03 грудня 2018 року у справі за позовом Торбенка Сергія Івановича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» про дострокове розірвання договору оренди земельної ділянки	
19.	14-127цс19 (174/580/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Професійної спілки гірничо-металургійного комплексу на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 05 липня 2017 року у справі за позовом Первинної профспілки «Свободу Праці» Державного підприємства «Об'єднана гірничо-хімічна компанія» (після зміни назви – Професійна спілка гірничо-металургійного комплексу) до Публічного акціонерного товариства «Об'єднана гірничо-хімічна компанія», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Первинна організація профспілки трудящих металургійної та гірничодобувної промисловості України «Вільногірський гірничо-металургійний комбінат», про стягнення коштів	Знято з розгляду
20.	14-128цс19 (175/3283/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Індустріальної районної у місті Дніпрі ради на постанову Дніпровського апеляційного суду від 04 грудня 2018 року у справі за позовом Малашенка Ігоря Володимировича до Індустріальної районної у місті Дніпрі ради про визнання незаконним та скасування розпорядження про притягнення до дисциплінарної відповідальності	Знято з розгляду
21.	14-129цс19 (289/2210/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» на рішення Радомишльського	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			районного суду Житомирської області від 26 лютого 2018 року та постанову Житомирського апеляційного суду від 29 листопада 2018 року у справі за позовом Данілової Катерини Григорівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» про дострокове розірвання договору оренди земельної ділянки	
22.	14-130цс19 (554/8023/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Матляка Олега Михайловича, який діє в своїх інтересах та в інтересах малолітніх дітей Матляк Ольги Олегівни, Матляк Юлії Олегівни , на рішення Октябрського районного суду міста Полтави від 05 липня 2017 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 29 березня 2018 року у справі за позовом Журавель Тетяни Миколаївни в своїх інтересах та в інтересах малолітньої Матляк Ольги Олегівни до Матляка Олега Михайловича, Виконавчого комітету Полтавської міської ради, Управління майном комунальної власності міста Полтави, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – орган опіки та піклування в особі Виконавчого комітету Шевченківської районної у місті Полтаві ради, про встановлення факту проживання малолітньої дитини у визначеному місці, встановлення факту проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання незаконними та скасування розпорядження органу приватизації житла, свідоцтва про право власності на житло, визнання майна спільною сумісною власністю подружжя, поділ майна подружжя, стягнення грошової компенсації; за зустрічним позовом Матляка Олега Михайловича в своїх інтересах та в	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			інтересах малолітніх дітей Матляк Ольги Олегівни, Матляк Юлії Олегівни до Журавель Тетяни Миколаївни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: орган опіки та піклування Шевченківської районної у місті Полтаві ради, Черткова Тетяна Віталіївна, про визнання права особистої приватної власності на автомобіль, визнання договору купівлі-продажу квартири недійсним, визнання квартири спільною частковою власністю з визначенням часток співвласників	
23.	14-131цс19 (342/180/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Гордієвич Наталії Романівни на рішення Городенківського районного суду Івано-Франківської області від 14 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 03 серпня 2017 року у справі за позовом Акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Гордієвич Наталії Романівни про стягнення заборгованості за кредитним договором	Знято з розгляду
24.	14-149цс19 (127/2209/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Косяка Івана Олексійовича на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 02 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 22 червня 2018 року у справі за позовом Косяка Івана Олексійовича до приватного нотаріуса Вінницького міського нотаріального округу Белої Оксани Миколаївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Приватне акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк», про визнання дій нотаріуса неправомірними	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та скасування рішення про реєстрацію	
25.	14-48цс19 (205/578/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Галь Олени Павлівни – Бублика Олега Олександровича на рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 04 липня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Галь Олени Павлівни, яка діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Галь Анни Євгенівни, Галя Євгена Валентиновича, третя особа, яке не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – орган опіки та піклування Ленінської районної у м. Дніпропетровську, про звернення стягнення на предмет іпотеки та виселення	Знято з розгляду
26.	14-17цс19 (265/6582/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Головного територіального управління юстиції у Донецькій області в інтересах Кабінету Міністрів України на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 20 квітня 2017 року та рішення Апеляційного суду Донецької області від 16 серпня 2017 року у справі за позовом Губіної Світлани Олексіївни до Держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування майнової шкоди	Знято з розгляду
27.	14-205цс19 (201/2779/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Пташкіна Олега Юрійовича на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 15 червня 2017 року у справі за скаргою Пташкіна Олега Юрійовича на бездіяльність начальника Жовтневого відділу державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
28.	14-189цс19 (749/942/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Передерій Ольги Василівни на ухвалу Щорського районного суду Чернігівської області від 30 серпня 2018 року та постанову Чернігівського апеляційного суду від 19 жовтня 2018 року у справі за позовом Передерій Ольги Василівни до Сновської міської ради Сновського району Чернігівської області про визнання рішення протиправним та його скасування	Знято з розгляду
29.	11-1536заі18 (9901/747/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою адвоката Муравйова Олексія Валентиновича як представника Яценко Олени Василівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі за позовом Яценко Олени Василівни, в інтересах якої діє адвокат Муравйов Олексій Валентинович, до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення про рекомендацію судді для переведення	Знято з розгляду
30.	11-27апп19 (2а-3556/12/2670)	Золотніков О. С.	За заявою Антонової Марії Андріївни про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 24 вересня 2015 року у справі за позовом Антонової М. А. до Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, Головного управління житлового забезпечення Київської міської державної адміністрації, Кабінету Міністрів України про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
31.	11-42апп19 (820/4918/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Батіг Вікторії Василівни на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 19	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			вересня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 25 жовтня 2016 року у справі за позовом Батіг В. В. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання бездіяльності протиправною і зобов'язання вчинити певні дії	
32.	11-47апп19 (815/2459/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Прогрес-плюс» на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 01 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Прогрес-плюс» до державного реєстратора Одеської обласної філії комунального підприємства «Центр державної реєстрації» Хоміної Марії Ігорівни, треті особи: Царалунга Ольга Миколаївна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрзерно трейд», про визнання протиправними і скасування рішень про державну реєстрацію	Знято з розгляду
33.	11-41апп19 (826/14670/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Литвиненка Євгена Анатолійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 вересня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 22 грудня 2016 року у справі за позовом Литвиненка Є. А. до Державної пенітенціарної служби України про визнання протиправним і скасування	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
34.	11-60апп19 (809/876/14)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Гаражного кооперативу «Соколи» на постанову Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 12 грудня 2014 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 04 жовтня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Х – Адванс» до Реєстраційної служби Івано-Франківського міського управління юстиції Івано-Франківської області, треті особи: Кооператив, Лилик Ігор Ілліч про визнання недійсним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
35.	11-55апп19 (818/771/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Райз-Максимко» на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Діамант-Агро» до Міськрайонного управління в місті Сумах та Сумському районі Головного управління Держгеокадастру у Сумській області, треті особи: Шамрай Людмила Володимирівна, Приватне акціонерне товариство «Райз-Максимко», Бабіченко Антоніна Петрівна, Будильський Іван Миколайович, Волік Ельвіра Андріївна, Воронова Алла Олегівна, Гаврилова Тетяна Євгенівна, Глущенко Любов Олексіївна, Григоренко Надія Іванівна, Дунай Ніна Григорівна, Жученко Михайло Олександрович, Ковальова Валентина Яківна, Курилов Ігор Вікторович, Люлін Володимир Миколайович, Ляшенко Віктор Михайлович, Мисенко Олександр Іванович, Міщенко Валентина	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Михайлівна, Мозгова Галина Григорівна, Невзгляденко Олена Володимирівна, Овчаров Валерій Миколайович, Овчарова Алла Григорівна, Олійник Олена Вікторівна, Остапенко Віктор Васильович, Пахотіна Світлана Юріївна, Рибкін Віктор Михайлович, Руднівська Наталія Олегівна, Руднівський Петро Михайлович, Савченко Тетяна Михайлівна, Савченко Володимир Віталійович, Сидоркіна Ірина Петрівна, Сіробаба Людмила Костянтинівна, Хоменко Світлана Володимирівна, Шелехова Наталія Федорівна, про визнання дій протиправними та скасування реєстраційних записів</p>	
36.	11-1365апп18 (826/10400/16)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою Примак Оксани Василівни на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2018 року у справі за позовом Київської міської ради до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, державного реєстратора – приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кириленко Людмили Василівни, державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві Бродюк Ірини Юріївни, державного реєстратора – державного нотаріуса Сьомої Київської державної нотаріальної контори Гасс Вікторії Юріївни, треті особи: Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Примак Оксана Василівна, Щербина Ольга</p>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Миколаївна, Примак Анастасія Борисівна, про визнання протиправними та скасування рішень	
37.	11-1362апп18 (522/6069/14-а)	Золотніков О. С.	За заявою Управління архітектури та містобудування Одеської міської ради про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 29 вересня 2016 року у справі за позовом Плющ Віри Іванівни до Управління архітектури та містобудування Одеської міської ради, третя особа – Одеська міська рада, про визнання неправомірним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
38.	11-1123апп18 (202/968/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Громадського формування з охорони громадського порядку «Всеукраїнське формування безпека руху» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2016 року у справі за позовом Громадського формування та Комунального підприємства «Міськавтопарк» до виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради, державного реєстратора прав на нерухоме майно реєстраційної служби Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області Лісоволенка Романа Михайловича, третя особа – Департамент транспорту та зв'язку Дніпропетровської міської ради, про скасування рішень	Знято з розгляду
39.	11-1405апп18 (826/10228/17)	Золотніков О. С.	За касаційними скаргами Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунальної аварійно-рятувальної	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>служби «Київська служба порятунку» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест Груп» до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради, Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку», Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київблагоустрій» про визнання дій протиправними, визнання протиправним і скасування доручення, зобов'язання вчинити певні дії</p>	
40.	11-131апп19 (810/2770/18)	Прокопенко О. Б.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сітістейтсервіс» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 7 листопада 2018 року та ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 16 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сітістейтсервіс» до державного реєстратора Комунального підприємства «Центр реєстраційних послуг» Гумуржи Олександра Костянтиновича, треті особи: Дочірнє підприємство «Край проперті», Публічне акціонерне товариство «СБЕРБАНК», про визнання протиправним та скасування рішень</p>	Знято з розгляду
41.	11-136апп19 (1840/2736/18)	Прокопенко О. Б.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2018</p>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			року та ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 22 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» до державного реєстратора виконавчого комітету Кролевецької міської ради Сумської області Садакової Альони Володимирівни про визнання протиправним та скасування рішень про державну реєстрацію речових прав та обтяжень	
42.	11-947апп19 (814/1754/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кірова Івана Петровича на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 1 березня 2017 року у справі за позовом Кірова Івана Петровича до Комунального підприємства «Миколаївське міжміське бюро технічної інвентаризації», треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Ліман-Миколаїв», Приватне сільськогосподарське підприємство імені Димитрова, про скасування реєстраційного запису та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
43.	11-139апп19 (826/16044/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Банк «Фінанси та Кредит» Ірклієнко Ю. П. на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 3 серпня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Левицької Любові Олександрівни, Чадунелі Людмили Олексіївни, Бержуна Сергія Васильовича, Туряниці Любові Петрівни, Торської Зоряни Валеріївни, Дронь Ніни Василівни, Сатоніної Анастасії Павлівни, Тиркала Мирослава Вікторовича, Піпіншвілі Евеліни Олександрівни, Піпіншвілі Артема	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Олександровича, Піпінашвілі Олександра Бежановича, Піпінашвілі Інни Іванівни, Тиркала Миколи Михайловича, Піпінашвілі Олександри Теодорівни, Дуган Альони Михайлівни, Тиркала Романа Мирославовича, Тимчук Юлії Георгіївни, Тиркала Михайла Вікторовича, Тиркало Олени Ярославівни, Сави Зіни Михайлівни, Малек Олени Василівни, Андрійчука Петра Тарасовича, Чимбру Вероніки Леонтіївни, Тернович Людмили Василівни, Гаврищук Марії Дмитрівни, Чернявської Домніки Георгіївни, Королюк (Войчук) Тетяни Георгіївни, Ткачук Ганни Василівни, Александрю Тетяни Георгіївни, Цар Олени Василівни, Тиркало Марії Василівни, Недорубаного Івана Георгійовича, Недорубаної Ганни Юхимівни, Дарчук Ганни Олександрівни, Коцюбана Олега Вікторовича, Коцюбан Тамари Василівни, Банасяк Світлани Володимирівни, Дерпак Діани Аристидіївни, Лиман Олесі Вікторівни, Прокоп'юк Ольги Іванівни, Дарчук Лілії Олександрівни, Кібак Людмили Миколаївни, Ніконової Галини Іванівни, Микульського Василя Мирославовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Банк «Фінанси та Кредит» Ірклієнка Юрія Петровича, третя особа: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про зобов'язання вчинити дії	
44.	11-140апп19 (344/10480/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради Полтавець Юлії Миколаївни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 5 липня 2017 року та постанову Івано-Франківський міського	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду Івано-Франківської області від 21 березня 2017 року у справі за позовом Глазунова Валерія Геннадійовича, Приватного підприємства «Гене́за» до державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради Полтавець Юлії Миколаївни, треті особи – юридичний департамент Одеської міської ради, Посвістак Марія Григорівна, про визнання протиправними та скасування дій	
45.	11-213зai19 (9901/539/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Бондара Володимира Олександровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 лютого 2019 року у справі за позовом Бондара Володимира Олександровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
46.	11-1385апп18 (808/1528/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Горбатко Ганни Андріївни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 4 липня 2018 року, ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 30 жовтня 2017 року у справі за позовом Доненка Валерія Олеговича до директора Запорізького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України Каркоцького І.О., за участю третьої особи – Борченка Олександра Миколайовича, про зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
47.	11-44зai19 (9901/847/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою представника Ейдельмана Давида – адвоката Ковальова С. В. на ухвалу Касаційного	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 грудня 2018 року у справі за позовом Ейдельмана Давида до Президента України, за участю третіх осіб – Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, про визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 2 травня 2018 року № 126/2018 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 2 травня 2018 року «Про застосування та скасування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» в частині введення в дію позиції 7 Додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України	
48.	11-1451апп18 (826/5572/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Васильченко Поліни Борисівни на ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 1 серпня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 4 жовтня 2017 року у справі за позовом Васильченко Поліни Борисівни та Калашнікова Михайла Борисовича до Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві Бордюк Ірини Юріївни, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві, треті особи: Васильюк Зоя Василівна, Сидоренко Ірина Василівна, Бондар Володимир Анатолійович, про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
49.	14-190цс19 (219/10010/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Єфремова Івана Івановича на постанову Апеляційного суду Донецької області від 11 липня	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2018 року у справі за позовом Єфремова Івана Івановича до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про визнання дій і бездіяльності протиправною	
50.	14-191цс19 (489/5045/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Роскосметика» на ухвалу Ленінського районного суду м. Миколаєва від 4 вересня 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 18 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Роскосметика» до Одеського апеляційного адміністративного суду про відшкодування шкоди, завданої незаконним рішенням суду	Знято з розгляду
51.	14-192цс19 (669/927/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробнича агрофірма «Перлина Поділля» на рішення Білогірського районного суду Хмельницької області від 20 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 13 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна-2001» до Ковцуна Андрія Володимировича, Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробнича агрофірма «Перлина Поділля», державного реєстратора Білогірської селищної ради Хмельницької області Яловчука Валерія Васильовича про визнання недійсними договорів оренди землі та скасування рішень про державну реєстрацію права оренди	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
52.	14-193цс19 (523/44/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Татарчук Алли Василівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 24 лютого 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 30 листопада 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Татарчук Алли Василівни, Сівек Леонори Камилівни про стягнення заборгованості	Знято з розгляду
53.	14-197цс19 (676/1557/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Хмельницької області на рішення Кам'янець-Подільського міськрайонного суду Хмельницької області від 25 серпня 2016 року та рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 1 листопада 2016 року у справі за позовом Варики Анатолія Володимировича до Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Хмельницької області про стягнення компенсації за несвоєчасне виконання рішення суду	Знято з розгляду
54.	14-194цс19 (2004/1979/12)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Спіцина С. О. на рішення Богодухівського районного суду Харківської області від 11 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 23 серпня 2017 року у справі за позовом прокурора Дергачівського району Харківської області в інтересах Харківської обласної ради до Спіцина Сергія Олександровича, Спіциної Валентини Олександрівни, Комунальної установи «Богодухівський дитячий будинок-інтернат», Богодухівської міської ради Харківської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			предмета спору, – Комунальне підприємство «Богодухівське бюро технічної інвентаризації», Реєстраційна служба Богодухівського районного управління юстиції Харківської області, Богодухівський районний сектор Головного управління Державної міграційної служби України у Харківській області, Служба у справах дітей Богодухівської районної державної адміністрації Харківської області, про визнання недійсним права власності на нерухоме майно, скасування рішень	
55.	14-157цс19 (452/970/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Сліпецького Андрія Степановича на рішення Самбірського міськрайонного суду Львівської області від 9 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 12 липня 2018 року у справі за позовом Сліпецького Андрія Степановича до Публічного акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» та Дочірнього підприємства «Львівський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, визнання незаконними наказів про накладення дисциплінарного стягнення та відсторонення (усунення) від виконання обов'язків директора	Знято з розгляду
56.	14-112цс19 (310/11024/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Горбача Олександра Анатолійовича на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 5 вересня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 22 грудня 2016 року у справі	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» до Горбача Олександра Анатолійовича про звернення стягнення на предмет іпотеки	
57.	14-165цс19 (592/2083/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Гніденка Сергія Павловича на рішення Апеляційного суду Сумської області від 27 березня 2017 року у справі за позовом Гніденка Сергія Павловича до Споживчого товариства «Козацька слобідка» про зобов'язання вчинити дії та за зустрічним позовом Споживчого товариства «Козацька слобідка» до Гніденка С. П. про стягнення боргу, розірвання договору і зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
58.	14-93цс19 (643/18788/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Гулієва Алшана Саддула огли на рішення Московського районного суду м. Харкова від 31 липня 2017 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 11 січня 2018 року у справі за позовом Федотова Павла Дмитровича до Гулієва Алшана Саддули огли, Гулієвої Гюльнари Агал кизи, Гулієвої Саїди Алшан кизи, Гулієвої Нігари, треті особи: Московський районний відділ у м. Харкові Головного управління Державної міграційної служби України в Харківській області, Управління служб у справах дітей департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради про усунення перешкод у користування нерухомим майном шляхом виселення та зняття з реєстраційного обліку	Знято з розгляду
59.	14-117цс19 (701/281/18-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Сімак Людмили Андріївни на ухвалу Маньківського районного суду Черкаської області від 06	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 29 травня 2018 року у справі за позовом Сімак Людмили Андріївни до Арбітражного керуючого Холостого Олександра Івановича, треті особи: товарна біржа «Універсальна товарно-сировинна біржа», Центр надання адміністративних послуг Маньківської районної державної адміністрації Черкаської області, про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності	
60.	14-121цс19 (554/10303/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Кривошеєвої Ольги Степанівни на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 30 травня 2018 року у справі за позовом Кривошеєвої Ольги Степанівни до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» про захист прав споживача, визнання права на отримання відшкодування за вкладом, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
61.	14-30цс19 (344/16760/14-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Ільїна Юлія Геннадійовича на рішення Апеляційного суду Івано-Франківської області від 12 травня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» до Ільїна Юлія Геннадійовича про звернення стягнення на предмет іпотеки	Знято з розгляду
62.	14-167цс19 (755/12638/15)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» Пантіної Любові Олександрівни на рішення Дніпровського	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			районного суду міста Києва від 01 лютого 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 23 лютого 2017 року у справі за позовом Явдак Ніни Іванівни, Таніча Володимира Петровича, Киричка Анатолія Володимировича до Публічного акціонерного товариства «Український Професійний Банк», треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Олімпія», Приватне підприємство «Ангропродукт», про зміну управителя фонду фінансування будівництва, зобов'язання вчинити певні дії	
63.	14-199цс19 (357/17852/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Лентюгової Людмили Олександрівни на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 25 серпня 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 17 серпня 2018 року у справі за позовом Лентюгова Андрія Вячеславовича до Лентюгової Людмили Олександрівни, третя особа – Служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про визнання незаконними вивезення дитини та зміни місця її проживання, відібрання дитини та відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду
64.	14-200цс19 (307/549/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою представника Демехи Сергія В'ячеславовича – Гаврилець Миколи Богдановича на рішення Тячівського районного суду Закарпатської області від 4 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 17 серпня 2017 року у справі за позовом Лучки Аврелії Карлівни до приватного нотаріуса Тячівського районного нотаріального округу Крець Марини Юріївни, третя особа – Демеха Сергій В'ячеславович, про скасування	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державної реєстрації права власності	
65.	14-202цс19 (754/15544/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Кравченка Сергія Сергійовича на постанову Київського апеляційного суду від 08 листопада 2018 року у справі за позовом Кравченка Сергія Сергійовича до Державної служби зайнятості (Центральний апарат) про скасування дисциплінарного стягнення (догани)	Знято з розгляду
66.	14-212цс19 (607/6865/2018)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Цимбалюка Олександра Дем'яновича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Тернопільської області від 12 червня 2018 року у справі за позовом Цимбалюка Олександра Дем'яновича до Головного управління Державної фіскальної служби у Тернопільській області, Державної казначейської служби України про захист честі, гідності, ділової репутації та відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв