

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
14 травня 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-287гс18 (918/843/17) <i>відеоконференція</i>	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ОРІК» на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 29 серпня 2018 року та рішення Господарського суду Рівненської області від 08 травня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрбудремонтаж Інжиніринг» до Департаменту з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації, за участю третіх осіб, що не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю «ОРІК», Антимонопольного комітету України, про визнання недійсним рішення розгляду тендерних пропозицій, оформлене протоколом від 24 листопада 2017 року № 77/2	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
2.	10:30	12-291гс18 (910/17274/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Укрінком» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 17 вересня 2018 року та рішення Господарського суду міста Києва від 11 травня 2018 року у	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Укрінком» до Державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця», Фонду державного майна України, Міністерства аграрної політики та продовольства України про визнання права власності	
3.	11:00	12-282гс18 (910/15484/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Ерлан» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 20 вересня 2018 року та рішення Господарського суду міста Києва від 2 листопада 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Ерлан» до Національного банку України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк», про розірвання договору	Відкладено
4.	11:30	11-146зва19 (2-а-867/11)	Саприкіна І. В.	За заявою Болюха Павла Володимировича про перегляд за виключними обставинами постанови Вінницького апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2012 року у справі за позовом Болюха Павла Володимировича до Управління Пенсійного фонду України у місті Ладизжин Вінницької	Заяву задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				області про перерахунок пенсії	суду апеляційної інстанції
5.	11:45	11-202зai19 (9901/854/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Сотніченка Володимира Степановича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 січня 2019 року у справі за позовом Сотніченка Володимира Степановича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправними дій та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
6.	12:00	11-225зai19 (9901/927/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Гузя Віталія Олександровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 18 лютого 2019 року у справі за позовом Гузя Віталія Олександровича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа Генеральна прокуратура України, про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
7.	12:15	11-206зai19 (800/311/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Заїки Миколи Миколайовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 06 лютого 2019 року у справі за позовом Заїки Миколи Миколайовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				про визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
8.	12:30	11-1303апп18 (821/1769/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Відкритого акціонерного товариства «Трест «Генічеськагробуд» на рішення Херсонського окружного адміністративного суду від 19 січня 2018 року, постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 22 травня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Таргет-Фіш» до Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального Управління юстиції у Херсонській області Пигиди А.Б., Головного територіального управління юстиції у Херсонській області, за участю третьої особи на стороні відповідача Відкритого акціонерного товариства «Трест «Генічеськагробуд», про скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
9.	14:00	11-115апп19 (822/1703/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Войталюк Марії Іванівни на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі за позовом Житлово-будівельного кооперативу «Подільський край» до державного реєстратора – приватного нотаріуса Хмельницького районного нотаріального округу Щербатюк Наталії Михайлівни, третя особа без	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				самостійних вимог – Войталюк Марія Іванівна, про визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності	закрито
10.	14:30	11-186апп19 (2а-10585/10/2670)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кацнельсона Романа на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 липня 2010 року, ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 15 листопада 2010 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 07 грудня 2012 року у справі за позовом Мельничук Галини Рафаїлівни, Лущик Людмили Михайлівни до Житомирського територіального управління Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, треті особи: Закрите акціонерне товариство «Житомирські ласощі», Закрите акціонерне товариство «Акція-реєстр», про визнання протиправним і скасування рішення про реєстрацію випуску акцій	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення скасовано; провадження закрито
11.	15:00	11-1407зai18 (9901/644/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 08 листопада 2018 року у справі за позовом Божинського Сергія Володимировича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення в частині	
12.	15:30	11-1833аі19 (9901/755/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Посашкової Олени Миколаївни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 лютого 2019 року у справі за позовом Посашкової О. М. до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про скасування розпорядження, поновлення на роботі	Відкладено
13.	16:00	11-6933аі18 (800/283/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Шевілько Ірини Миколаївни, Панкової Анни Василівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 3 травня 2018 року у справі за позовом Панкової Анни Василівни до Президента України Порошенка Петра Олексійовича, третя особа – Корнацька Клавдія Павлівна, про визнання незаконним і скасування Указу Президента України від 13 квітня 2016 року № 142/2016 «Про скасування рішення голови Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області»	Апеляційні скарги задоволено; судові рішення скасовано; позов задоволено
14.	16:30	12-255гс18 (910/16744/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» (попередня назва – Публічне акціонерне товариство «Нікопольський завод феросплавів») на	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>постанову Київського апеляційного господарського суду від 16 серпня 2018 року у справі за позовом Акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» до Національного банку України та Акціонерного товариства «Комерційний банк «ПриватБанк» (попередня назва – Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «ПриватБанк»), за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Міністерства фінансів України, про визнання бездіяльності незаконною та зобов'язання вчинити дії</p>	
15.	16:45	12-260гс18 (910/16979/17)	Бакуліна С. В.	<p>За касаційною скаргою Компанії Тровелко Холдінгз Лімітед на постанову Київського апеляційного господарського суду від 16 серпня 2018 року у справі за позовом Компанії Тровелко Холдінгз Лімітед до Національного банку України та Акціонерного товариства «Комерційний банк «ПриватБанк» (попередня назва – Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «ПриватБанк»), за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Міністерства фінансів України, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				вчинити дії	
16.	17:00	12-253гс18 (904/2530/18) <i>роз'яснення судового рішення</i>	Уркевич В. Ю.	За заявою Коломойського Ігоря Валерійовича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 19 березня 2019 року у справі за позовом Національного банку України до Коломойського Ігоря Валерійовича про стягнення 1 286 824 118,26 грн	В роз'ясненні відмовлено
17.	17:15	12-257гс18 (904/2529/18) <i>роз'яснення судового рішення</i>	Уркевич В. Ю.	За заявою Коломойського Ігоря Валерійовича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 19 березня 2019 року у справі за позовом Національного банку України до Коломойського Ігоря Валерійовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Публічне акціонерне товариство Комерційний банк «Приватбанк», про стягнення заборгованості за кредитним договором	В роз'ясненні відмовлено
18.	17:30	12-272гс18 (904/2526/18) <i>роз'яснення судового рішення</i>	Бакуліна С. В.	За заявою Коломойського Ігоря Валерійовича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 19 березня 2019 року у справі за позовом Національного банку України до Коломойського Ігоря Валерійовича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	В роз'ясненні відмовлено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
19.	17:45	12-263гс18 (904/2538/18) <i>роз'яснення судового рішення</i>	Бакуліна С. В.	За заявою Коломойського Ігоря Валерійовича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 19 березня 2019 року у справі за позовом Національного банку України до Коломойського Ігоря Валерійовича про стягнення заборгованості в сумі 503074000,00 за кредитним договором	В роз'ясненні відмовлено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв