

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
24 квітня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1461апп18 (823/1837/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Шпака Валентина Григоровича на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2018 року у справі за позовом Шпака Валентина Григоровича до прокурора відділу прокуратури Черкаської області Чепурної Тетяни Володимирівни про визнання неправомірною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
2.	11-1468апп18 (808/8368/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» на постанову Запорізького окружного адміністративного суду від 24 лютого 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» до відділу державної виконавчої служби Бердянського міськрайонного управління юстиції Запорізької області, треті особи: Приватне підприємство «Будтехноком-Бердянськ», Приватне підприємство «Протон», Товариство з обмеженою відповідальністю «Югметалгруп», про скасування постанови про відкриття виконавчого провадження	Відкладено
3.	11-10апп19 (823/1756/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства «Нібулон» на постанову Черкаського окружного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 28 серпня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора виконавчого комітету Чигиринської міської ради Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської міської ради Черкаської області, треті особи: Бідь Ольга Віталіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	
4.	11-14апп19 (820/3126/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Геворкяна Артема Юрійовича на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 17 жовтня 2018 року у справі за позовом Геворкяна Артема Юрійовича до Державного реєстратора філії комунального підприємства «Добробут» Литвинівської сільської ради у місті Чугуєві Харківської області Неженської Галини Валентинівни, треті особи: Жукова Санія Аліївна, Горошко Олександр Іванович про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-15апп19 (820/2953/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Гроут» на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 02 липня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Гроут» до Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання протиправною та скасування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ВИМОГИ	
6.	11-16апп19 (805/3267/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Вердіяна Самвела Борисовича на ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 11 січня 2017 року у справі за позовом Вердіяна Самвела Борисовича до Жовтневого відділу Державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області, третя особа Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк», про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
7.	11-1129апп18 (809/407/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Костіцької Уляни Володимирівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 14 вересня 2016 року у справі за позовом Костіцької Уляни Володимирівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадірова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
8.	11-1284апп18 (824/472/17-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» на рішення Чернівецького окружного адміністративного суду від 04 квітня 2018 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року у справі за позовом Гончар Ніни Миколаївни до державного реєстратора відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно юридичного управління Чернівецької міської ради Карвацької Галини	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Федорівни, третя особа Акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк», про визнання протиправним та скасування рішення	
9.	11-1213апп18 (819/781/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Стеценка Тараса Володимировича на ухвалу Тернопільського окружного адміністративного суду від 07 травня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 липня 2018 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Стеценка Тараса Володимировича до управління регіонального розвитку, інфраструктури та дорожнього господарства Тернопільської обласної державної адміністрації, третя особа фізична особа-підприємець Бойко Анатолій Григорович, про визнання протиправним та скасування наказу	Відкладено
10.	11-1392апп18 (820/4717/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Науково-виробниче підприємство «Теплоавтомат» на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 24 листопада 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 23 лютого 2017 року у справі за позовом керівника Харківської місцевої прокуратури № 5 в інтересах держави в особі Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Харківській області до Приватного акціонерного товариства «Науково-виробниче підприємство «Теплоавтомат», треті особи: Департамент цивільного захисту Харківської обласної державної адміністрації, регіональне відділення Фонду державного майна України по	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Харківській області, про зобов'язання вчинити певні дії	
11.	11-1454апп18 (128/3751/14-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою державного підприємства «Вінницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» на постанову Вінницького районного суду Вінницької області від 24 червня 2015 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2015 року у справі за позовом Грущенко Василя Григоровича до державного підприємства «Вінницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою», державного кадастрового реєстратора Управління Держземагенства у Вінницькому районі Вінницької області Крисько Т.В., треті особи: Управління Держземагенства у Вінницькому районі Вінницької області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Слайн-В», Пірус Андрій Петрович, Вінницько-Хутірська сільська рада Вінницького району Вінницької області, про визнання незаконними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
12.	11-1060апп18 (330/2181/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дедушевої Людмили Володимирівни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 24 лютого 2017 року у справі за позовом Дедушевої Людмили Володимирівни до Управління Пенсійного фонду України в Якимівському районі Запорізької області про визнання незаконною відмову в призначенні дострокової пенсії за віком, як матері інваліда з дитинства	Відкладено
13.	11-74апп19 (127/11554/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінпроттрейд» на ухвалу Жмеринського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			міськрайонного суду Вінницької області від 17 лютого 2017 року, ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 10 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінпроттрейд до Управління освіти Жмеринської міської ради, треті особи: фізична особа – підприємець Рожок Л. В., фізична особа – підприємець Король В. Г., про визнання протиправними вимог суб'єкта владних повноважень та встановлення нікчемності договорів	
14.	11-101апп19 (1840/2727/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 21 серпня 2018 року, постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» до державного реєстратора виконавчого комітету Кролевецької міської ради Сумської області про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-103апп19 (813/6241/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Струк Галини Орестівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 17 серпня 2016 року у справі за позовом Струк Галини Орестівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича про визнання дій протиправними та зобов'язання до вчинення дій	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	11-114апп19 (303/2490/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Мукачівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Закарпатської області на ухвалу Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області від 30 червня 2017 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 17 серпня 2017 року у справі за позовом Мукачівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Закарпатської області до Балка Василя Михайловича про стягнення коштів	Відкладено
17.	11-1326апп18 (494/1234/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Абрамовича Олексія Володимировича на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 21 лютого 2018 року, постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2018 року у справі за позовом Абрамовича Олексія Володимировича до виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеської області про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-1487апп18 (823/216/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 17 серпня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до Чигиринської районної державної адміністрації, державного реєстратора виконавчого комітету Чигиринської міської ради Грицаєнко Оксани Анатоліївни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			позивача – Пшиченко Василь Якович, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	
19.	11-1349апп18 (305/1886/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Намняка Івана Васильовича та Нам'як Василини Іванівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2017 року у справі за позовом Намняк Івана Васильовича та Нам'як Василини Іванівни до Кобилецько-Полянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, виконавчого комітету Селищної ради, третя особа – Савчук Ганна Василівна, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
20.	11-208заі 19 (9901/35/19)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Гуріненка Миколи Оксентійовича на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 лютого 2019 року у справі за позовом Гуріненка Миколи Оксентійовича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу задоволено; судові рішення скасовано; справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду для продовження розгляду
21.	12-32гс19 (917/2267/14)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича на постанову Східного апеляційного господарського суду від 10 грудня 2018 року та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13 вересня	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Крюківський вагонобудівний завод» до Приватного виробничо-комерційного підприємства «Пружини Сервіс» про стягнення 1 032 593,04 грн за скаргою Публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» на дії приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича	
	12-34гс19 (914/3587/14)	Уркевич В. Ю.	За касаційними скаргами Сихівського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області, фізичної особи-підприємця Гулки Ореста Ярославовича на постанову Західного апеляційного господарського суду від 04 грудня 2018 року й ухвалу Господарського суду Львівської області від 07 травня 2018 року у справі за скаргою Приватного акціонерного товариства «Львівобленерго» на дії Сихівського відділу ДВС Головного територіального управління юстиції у Львівській області у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Львівобленерго» до фізичної особи-підприємця Гулки Ореста Ярославовича про стягнення вартості недорахованої електричної енергії в сумі 40 474,44 грн	Касаційні скарги задоволено; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
23.	12-49гс19 (908/2349/14)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Украгпропм» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28 січня 2019 року та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 18 жовтня 2018 року, прийняті за наслідками розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			дім «Украгпропром» на неправомірні дії старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області, у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Украгпропром» до Державного підприємства «Дослідне господарство «Таврія» Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України» про стягнення 6150098,71 грн	розгляд до суду апеляційної інстанції
24.	14-105цс19 (2-3392/11)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами Генеральної прокуратури України та Ганич Ірини Павлівни, Ганич Наталії Ігорівни, Ганича Андрія Ігоровича на рішення Франківського районного суду м. Львова від 19 червня 2014 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 16 грудня 2016 року у справі за позовом Ганич Ірини Павлівни, Ганич Наталії Ігорівни та Ганича Андрія Ігоровича до Державної податкової інспекції у Франківському районі м. Львова, Генеральної прокуратури України, Ганича Ігоря Маркіяновича про зняття арешту з майна	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
25.	14-124цс19 (668/9978/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Панченко Анастасії Сергіївни в особі представника Миловського Сергія Володимировича на рішення Херсонського міського суду Херсонської області від 17 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Херсонської області від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» до Гавур Олега Анатолійовича, Юдіної Наталії Геннадіївни,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Панченко Анастасії Сергіївни про звернення стягнення на предмет іпотеки	
26.	14-159цс19 (523/10225/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 10 грудня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 26 квітня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» до Еллі Олега Жорджевича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Південна будівельна компанія» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині; в цій частині справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду; в іншій частині – без змін
27.	14-168цс19 (743/1063/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Ріпкинського районного відділу Управління Міністерства внутрішніх справ України в Чернігівській області на рішення Ріпкинського районного суду Чернігівської області від 13 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Чернігівської області від 16 травня 2018 року у справі за позовом Ріпкинського районного відділу Управління Міністерства внутрішніх справ України в Чернігівській області до Ріпкинської селищної ради Ріпкинського району Чернігівської області, Ріпкинської районної державної адміністрації Чернігівської області, Железняк Ірини Віталіївни про визнання незаконним та скасування рішення селищної ради, визнання незаконним та скасування рішення районної державної адміністрації, визнання незаконним та скасування свідоцтва про право власності на житло	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
28.	14-170цс19 (509/577/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Гребеньщикова Ігоря Івановича на ухвалу Овідіопольського районного суду Одеської області від 13 серпня 2018 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Гребеньщикова Ігоря Івановича до Обслуговуючого кооперативу «Житловий кооператив «Совінйон-2», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Комунсервіс», про визнання недійсним рішення загальних зборів членів кооперативу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
29.	14-176цс19 (761/2499/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Шаповалюка Юрія Вікторовича на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 17 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 13 червня 2018 року у справі за позовом Шаповалюка Юрія Вікторовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання права на отримання гарантованої суми відшкодування за вкладом, скасування рішення про визнання правочину нікчемним	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
30.	14-173цс19 (392/1829/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Вікторія» на постанову Кропивницького апеляційного суду від 07 листопада 2018 року у справі за позовом Бордюжи Людмили Анатоліївни до сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Вікторія» про скасування державної реєстрації речового права за	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			додатковою угодою	
31.	14-172цс19 (761/23218/17-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 21 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 19 червня 2018 року у справі за позовом Дерези Ганни Олексіївни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича про скасування рішення щодо визнання правочину нікчемним та визнання права на отримання гарантованої суми відшкодування за вкладом	Відкладено
32.	14-186цс19 (509/4842/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Великого Леоніда Леонідовича, подану представником Якових Євгеном Володимировичем, на постанову Апеляційного суду Одеської області від 07 листопада 2018 року у справі за позовом Великого Леоніда Леонідовича до Овідіопольського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Одеській області, товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» про скасування постанови державного виконавця про стягнення виконавчого збору	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції змінено
33.	14-189цс19 (749/942/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Передерій Ольги Василівни на ухвалу Щорського районного суду Чернігівської області від 30 серпня 2018 року та постанову Чернігівського Апеляційного суду від 19 жовтня 2018 року у справі за позовом Передерій	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ольги Василівни до Сновської міської ради Сновського району Чернігівської області про визнання рішення протиправним та його скасування	
34.	14-151цс19 (752/21520/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Безпалога Володимира Олексійовича на ухвалу Голосіївського районного суду м. Києва від 19 жовтня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 20 грудня 2018 року у справі за позовом Безпалога Володимира Олексійовича до Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробнича фірма «Реле», третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – Шинкаренко В'ячеслав Михайлович, про визнання договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі недійсним	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
35.	14-157цс19 (452/970/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Сліпецького Андрія Степановича на рішення Самбірського міськрайонного суду Львівської області від 9 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 12 липня 2018 року у справі за позовом Сліпецького Андрія Степановича до Публічного акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» та Дочірнього підприємства «Львівський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, визнання незаконними наказів про накладення дисциплінарного стягнення та відсторонення (усунення) від виконання обов'язків директора	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
36.	14-158цс19 (442/4490/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Скульської Тетяни Анатоліївни на ухвалу Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 17 липня 2018 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 16 жовтня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю Санаторій «Карпатські зорі» Центр реабілітації та оздоровлення до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Скульської Тетяни Анатоліївни про визнання протиправними дій і скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
37.	14-112цс19 (310/11024/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Горбача Олександра Анатолійовича на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 5 вересня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 22 грудня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» до Горбача Олександра Анатолійовича про звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено
38.	14-661цс18 (521/18393/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою ТОВ «Кей-Колект» на заочне рішення Малиновського районного суду м. Одеси від 16 серпня 2017 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 21 червня 2018 року у справі за позовом Клочкової Тетяни Володимирівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
39.	14-2цс19 (638/20000/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою ТОВ «Кей-Колект» на заочне рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 13 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 02 жовтня 2017 року у справі за позовом Буренкової Вікторії Володимирівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Суперфіна Бориса Михайловича про скасування державної реєстрації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
40.	14-11цс19 (461/889/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Галицької районної адміністрації Львівської міської ради на ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 14 листопада 2017 року у справі за позовом Галицької районної адміністрації Львівської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кіносвіт», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Львівська міська рада, Тютько Надія Миколаївна, про зобов'язання демонтувати тимчасову огорожу; за зустрічним позовом ТОВ «Кіносвіт» до Галицької районної адміністрації Львівської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Львівська міська рада, Тютько Н. М., про визнання незаконною бездіяльності та визнання права на розміщення огорожі	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції змінено
41.	14-15цс19 (1609/10810/12)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Консоль ЛТД» на рішення Київського районного суду міста Полтави від 23 січня 2013 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 21 березня 2017 року у справі за позовом Лукіної Любові Вікторівни до Товариства з обмеженою відповідальністю	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			фірми «Консоль ЛТД» про визнання права власності на квартиру	
42.	14-16цс19 (761/45501/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Алексеевої Г. І. – Маринушкіна Арсена Григоровича на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 24 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 05 червня 2018 року у справі за позовом Алексеевої Галини Іванівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання права на отримання гарантованої суми відшкодування за вкладом, скасування рішення про визнання правочину нікчемним	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
43.	14-18цс19 (552/91/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Довгошея А. В. на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 16 травня 2018 року у справі за позовом Довгошея Анатолія Васильовича до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» про захист прав споживача, визнання права та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
44.	14-20цс19 (554/10058/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Шрамко В. І. на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 19 червня 2018 року у справі за позовом Шрамко Вікторії Іванівни до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра про захист прав споживача – визнання права та зобов'язання подати інформацію про включення до переліку вкладників	
45.	14-24цс19 (761/2505/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Тухтарова Ф. К. на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 17 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 21 червня 2018 року у справі за позовом Тухтарова Фатяха Кас'яновича до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання права на отримання гарантованої суми відшкодування за вкладом, скасування рішення про визнання правочину нікчемним	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
46.	14-26цс19 (54/9144/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Брижа О. Г. на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 07 травня 2018 року у справі за позовом Брижа Олександра Григоровича до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» про визнання права та включення до переліку вкладників	Відкладено
47.	14-27цс19 (761/10028/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою ТОВ фірми «Консоль ЛТД» на рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 09 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 06 вересня 2017 року у справі за позовом Слободянюк Таїсії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Павлівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Гіпек», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД», Головне управління юстиції у м. Києві, про визнання майнових прав на квартиру	рішення – без змін
48.	14-576цс18 (522/8650/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Корлюка Сергія Сергійовича на постанову Апеляційного суду Одеської області від 04 вересня 2018 року у справі за позовом Корлюка Сергія Сергійовича до Одеського державного аграрного університету, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Міністерство освіти і науки України, про визнання виборів ректора недійсними та скасування їх результатів	Відкладено
49.	14-648цс18 (729/608/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Компанця Павла Васильовича на рішення Бобровицького районного суду Чернігівської області від 11 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 06 вересня 2017 року у справі за позовом Компанця Павла Васильовича до Новобасанської сільської ради Бобровицького району Чернігівської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Нагорний Анатолій Миколайович, про визнання права власності на земельну ділянку за набувальною давністю, визнання незаконним рішення	Відкладено
50.	14-6цс19 (525/1225/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Геращенко Сергія Вікторовича на рішення Апеляційного суду Полтавської області від 31 жовтня 2017 року у справі за позовом Геращенко Сергія Вікторовича до Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, Гришка Володимира Яковича	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про визнання договору оренди земельної ділянки недійсним, скасування державної реєстрації договору оренди та зобов'язання вчинити певні дії	
51.	14-591цс18 (646/14523/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Державної казначейської служби України на рішення Апеляційного суду Харківської області від 29 березня 2017 року у справі за позовом Комарової Ольги Олександрівни до Державної казначейської служби України, Управління Державної казначейської служби України у Червонозаводському районі міста Харкова про відшкодування моральної шкоди, стягнення пені, інфляційних втрат і трьох процентів річних	Відкладено
52.	14-659цс18 (668/4140/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватної фірми «Капітал-Сервіс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Вевсо», Приватного підприємства «Фірма «Євро-Авто», від імені та в інтересах яких діє адвокат Гілін Євген Олександрович , на постанову Апеляційного суду Херсонської області від 03 квітня 2018 року у справі за позовом Приватної фірми «Капітал-Сервіс», Спільного українсько-чеського підприємства у формі Товариства з обмеженою відповідальністю «Вевсо», Приватного підприємства «Італія Моторс», Приватного підприємства «Фірма «Євро-Авто» до Булатова Карпа Вікторовича, Булатова Романа Карповича, Публічного акціонерного товариства «Златобанк», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Державна реєстраційна служба Суворовського районного управління юстиції в м. Херсоні, приватний нотаріус Херсонського міського нотаріального округу Козоріз Роман Володимирович, приватний нотаріус	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині; в цій частині справу направлено на новий розгляд, в іншій частині судові рішення змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Новокаховського міського нотаріального округу Іваніщенко Світлана Іванівна, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національний банк України, про визнання недійсними кредитних договорів, договорів іпотеки та поруки, скасування рішень про державну реєстрацію обтяжень нерухомого майна	
53.	14-473цс18 (487/10128/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Коваленко С. С. – Колеснікова Віталія Валерійовича на рішення Заводського районного суду м. Миколаєва від 09 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 19 вересня 2016 року у справі за позовом Миколаївського міжрайонного прокурора з нагляду за додержанням законів у природоохоронній сфері до Миколаївської міської ради, Кутафіної Юлії Сергіївни, Коваленко Світлани Сергіївни про визнання незаконним та скасування рішення Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на землю, повернення земельної ділянки у комунальну власність	Відкладено
54.	14-493цс18 (372/4583/14-ц)	Ситнік О. М.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 31 травня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2017 року, та рішення Обухівського районного суду Київської області від 28 квітня 2015 року у справі за позовом прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави до Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Ключева Андрія Петровича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Клюєва Жанна Вікторівна, Тараненко Максим Михайлович, Матвієнко Леонід Борисович, Чуприна Віктор Іванович, Бутенко Олег Анатолійович, Мельник Сергій Леонідович, Смирнов Анатолій Михайлович, Цимбалюк Олена Володимирівна, Цимбалюк Олександр Іванович, Реєстраційна служба Обухівського міськрайонного управління юстиції Київської області, про визнання незаконними та скасування рішень виконавчого комітету, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки та визнання права власності	
55.	14-628цс18 (587/1428/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Будника Івана Олексійовича на ухвалу Сумського районного суду Сумської області від 03 серпня 2018 року та постанову Апеляційного суду Сумської області від 12 вересня 2018 року у справі за позовом Будника Івана Олексійовича до Фермерського господарства «Садко Р. І.», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – ліквідатор ФГ «Садко Р. І.» арбітражний керуючий Чупрун Євген Вікторович, про встановлення факту укладення договору	Відкладено
56.	14-632цс18 (717/2052/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Баранчука М. Ф. на рішення Кельменецького районного суду Чернівецької області від 10 лютого 2017 року, ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 16 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Чернівецької області від 18 травня 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Власова Валерія Миколайовича до Баранчука Михайла Федоровича, третя	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Марусяк Надія Іванівна, про усунення перешкод у користуванні орендованими земельними ділянками та відшкодування збитків	
57.	14-3цс19 (761/33069/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Федерації професійних спілок працівників малого та середнього підприємництва України на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 24 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 04 липня 2017 року у справі за позовом Федерації професійних спілок працівників малого та середнього підприємництва України до Федерації професійних спілок України, Федерації профспілок транспортників України, Об'єднання всеукраїнських автономних профспілок, Об'єднання всеукраїнських профспілок і профоб'єднань «Єдність», Конфедерації Вільних профспілок України, Кабінету Міністрів України про визнання недійсною Генеральної Угоди про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні від 23 серпня 2016 року	Відкладено
58.	14-663цс18 (704/1235/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Новицької Анни Дмитрівни на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 15 лютого 2018 року у справі за позовом Звенигородської місцевої прокуратури Черкаської області до Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області, Новицької Анни Дмитрівни про визнання незаконними і скасування рішень органу державної влади, визнання договорів оренди недійсними	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
59.	11-1428апп18 (807/559/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дьордь Марії Ізідорівни на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 20 червня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 04 вересня 2018 року у справі за позовом Дьордь Марії Ізідорівни до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення суду першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
60.	11-1429апп18 (818/19/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 05 січня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 квітня 2018 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділення поліції Головного управління Національної поліції України в Сумській області Цурікова Олега Миколайовича про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій в частині змінено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції
61.	11-1466апп18 (818/15/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 15 січня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 березня 2018 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділення поліції Головного управління Національної поліції України в Сумській області Цурікова Олега Миколайовича про визнання бездіяльності	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій в частині змінено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			неправомірною та зобов'язання вчинити певні дії	скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції
62.	11-111апп19 (816/2261/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кременчуцької міської ради Полтавської області на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 1 листопада 2018 року у справі за позовом заступника керівника Кременчуцької місцевої прокуратури до Кременчуцької міської ради Полтавської області про визнання протиправним та нечинним рішення	Касаційне провадження закрито
63.	14-547цс18 (676/5081/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Босюк Інни Миколаївни на ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 07 лютого 2017 року у справі за скаргою Босюк Інни Миколаївни на дії головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень управління Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області щодо визнання протиправною оцінки майна та її скасування, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
64.	14-121цс19 (554/10303/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Кривошеєвої Ольги Степанівни на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 30 травня 2018 року у справі за позовом Кривошеєвої Ольги Степанівни до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» про захист прав споживача, визнання права на отримання	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			відшкодування за вкладом, зобов'язання вчинити певні дії	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв