

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**23 квітня 2019 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-267гс18 (915/330/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Галицинівської сільської ради Вітовського району Миколаївської області</b> на рішення Господарського суду Миколаївської області від 20 червня 2017 року та постанову Одеського апеляційного господарського суду від 26 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Служби автомобільних доріг у Миколаївській області <b>до</b> Галицинівської сільської ради Вітовського району Миколаївської області за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, – Дочірнього підприємства «Миколаївський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» <b>про</b> стягнення 888 870 грн	Знято з розгляду
2.	10:30	12-292гс18 (925/394/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Сотнікова Володимира Анатолійовича</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 27 серпня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Голуба Павла Олександровича <b>до</b> Басалаєва	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Олександра Михайловича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Черкаси-Дніпро Агро» треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Державний реєстратор Черкаської обласної філії КП «Центр державної реєстрації» Рева Вадим Олександрович, Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Коновалова Есталіна Анатоліївна, Орловецька сільська рада, Сотніков Володимир Анатолійович, <b>про</b> визнання недійсним рішень загальних зборів учасників, договору купівлі-продажу, статуту Товариства з обмеженою відповідальністю «Черкаси-Дніпро Агро», нотаріально посвідченої довіреності, реєстраційних записів в ЄДРПОУ	
3.	10:45	12-258гс18 (911/2701/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України»</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 29 серпня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Громадської організації «Садівницьке товариство «Гатне-1»	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Бориспільської районної державної адміністрації, Вишеньківської сільської ради, Головного управління Держгеокадастру у Київській області в особі Бориспільського відділу, <b>про</b> встановлення земельного сервіту	
4.	11:00	12-293гс18 (921/36/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Поповича Юрія Юрійовича</b> на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 6 серпня 2018 року та ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 18 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Поповича Юрія Юрійовича <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Тернопільський комбінат по виробництву шляхово-будівельних матеріалів», Байковецької сільської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні першого відповідача – Антошук Олександр Сергійович <b>про</b> визнання недійсним рішення	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				наглядової ради, скасування запису про внесення змін до відомостей про юридичну особу, зобов'язання поновити відомості	
5.	11:15	12-249гс18 (904/1083/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Чочієва Андрія Омаровича</b> на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 23 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Дніпропетровської міської ради <b>до</b> фізичної особи – підприємця Чочієва Андрія Омаровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Департамент економіки, фінансів та міського бюджету Дніпровської міської ради, <b>про</b> визнання договору про пайову участь у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Дніпра укладеним на умовах, передбачених Порядком залучення, розрахунку і використання коштів пайової участі (внесків) у розвитку інфраструктури міста Дніпропетровська, затвердженим рішенням Дніпропетровської міської ради від 21 липня 2011 року № 5/14	Знято з розгляду

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
6.	11:30	11-206зai19 (800/311/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Заїки Миколи Миколайовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 06 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Заїки Миколи Миколайовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
7.	12:00	11-13зai19 (9901/715/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Государського Андрія Валентиновича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Государського Андрія Валентиновича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
8.	12:30	11-19зai19 (9901/739/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Кротюка Олександра Володимировича як представника Блавацької-Калінської Ольги Михайлівни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 грудня 2018 року в справі <b>за позовом</b> Блавацької-Калінської О. М.	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення	
9.	14:00	11-76зai19 (9901/821/18)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>Попович Наталії Костянтинівни</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Попович Наталії Костянтинівни <b>до</b> Президента України <b>про</b> скасування наказу та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
10.	14:30	11-743апп18 (826/25111/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Деревообробна компанія «РОІК»</b> на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 26 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Деревообробна компанія «РОІК» <b>до</b> Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві Привалової Євгенії Євгенівни, третя особа, що не заявляє самостійних вимог: ТОВ «Торговий дім «РОІК», Головне територіальне управління юстиції у м. Києві, <b>про</b> визнання	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				протиправним та скасування рішення	
11.	14:45	11-30зai19 (9901/586/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Мотрука Миколи Івановича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Мотрука Миколи Івановича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і нечинним рішення та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
12.	15:00	11-28зai19 (9901/699/18)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>Шарандака Андрія Андрійовича, в інтересах якого діє Баєнко Ярослав Володимирович</b> , на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 03 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Шарандака Андрія Андрійовича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
13.	15:30	11-1344зai18 (9901/637/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 жовтня 2018 року <b>та Ковзеля Петра Олеговича</b> на	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				додаткове рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Ковзеля П.О. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
14.	16:00	14-191звц18 (2-3244/09)	Гудима Д. А.	За заявою <b>Літвінюк Людмили Антонівни</b> про перегляд за виключними обставинами судових рішень у справі <b>за позовом</b> Літвінюк Людмили Антонівни <b>до</b> Кримського державного виробничого підприємства «Кримтролейбус», Сафонові Світлани Іванівни, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України <b>про</b> відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв