

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
22 квітня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-121цс19 (554/10303/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Кривошеевої Ольги Степанівни на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 30 травня 2018 року у справі за позовом Кривошеевої Ольги Степанівни до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» про захист прав споживача, визнання права на отримання відшкодування за вкладом, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
2.	14-122цс19 (572/2848/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Пупка Вадима Максимовича на постанову Апеляційного суду Рівненської області від 24 травня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Сарненської місцевої прокуратури Рівненської області в інтересах держави в особі Сарненської міської ради Рівненської області до Пупка Вадима Максимовича про відшкодування збитків у формі упущеної вигоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	14-156цс19 (369/3043/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Бовсуновської Світлани Олексіївни на ухвалу Києво-Святошинського районного суду Київської області від 11 червня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 14 листопада 2018 року у справі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Державної архітектурно-будівельної інспекції України до Соловйової Світлани Миколаївни, треті особи: Бовсуновський Віктор Степанович, Жданюк Ігор Іванович, Бовсуновська Світлана Олександрівна, Києво-Святошинська місцева прокуратура, про зобов'язання вчинити дії	
4.	11-1201апп18 (813/4993/15)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Шура Олександра Леонідовича на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року, за касаційною скаргою Державної архітектурно-будівельної інспекції України на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 12 грудня 2016 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Подоляка Романа Володимировича до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, треті особи – Міністерство культури України, Шур Олександр Леонідович, Подоляк Володимир Михайлович, про визнання протиправною і скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації	Відкладено
5.	11-1426апп18 (757/53656/17-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Войницького Сергія Олександровича на ухвалу Печерського районного суду міста Києва від 19 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 24 січня 2018 року у справі за позовом Войницького Сергія Олександровича до Печерського районного відділу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві про визнання дій неправомірними та скасування постанови	
6.	11-1428апп18 (807/559/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дьордь Марії Ізідорівни на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 20 червня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 04 вересня 2018 року у справі за позовом Дьордь Марії Ізідорівни до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
7.	11-1429апп18 (818/19/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 05 січня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 квітня 2018 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділення поліції Головного управління Національної поліції України в Сумській області Цурікова Олега Миколайовича про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
8.	11-1442апп18 (826/7554/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Можейка Євгена Феліксовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 січня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2017 року у справі за позовом Можейка Євгена Феліксовича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Щелкова Дениса Михайловича, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про визнання протиправним та скасування рішення	
9.	11-1446апп18 (808/705/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Семененкова Дмитра Федоровича на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 16 травня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 11 липня 2016 року у справі за позовом Семененкова Дмитра Федоровича до державного реєстратора прав на нерухоме майно Запорізького міського управління юстиції Андросенко Анни Олександрівни, треті особи: Марченко Микола Анатолійович, Хортицький відділ Державної виконавчої служби Запорізького міського управління юстиції, Публічне акціонерне товариство «Банк «Фінанси та Кредит», приватний нотаріус Запорізького міського нотаріального округу Свинаренко Олена Володимирівна, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	11-1456апп18 (1527/14472/12)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Коротовських Наталії Василівни на постанову Суворовського районного суду міста Одеси від 29 листопада 2012 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 04 березня 2015 року у справі за позовом Суворовської районної адміністрації Одеської міської ради до Коротовських Наталії Василівни про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	11-1466апп18 (818/15/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			15 січня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 березня 2018 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділення поліції Головного управління Національної поліції України в Сумській області Цурікова Олега Миколайовича про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити певні дії	
12.	11-1271апп18 (820/4994/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Катречка Романа Євгеновича на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 03 травня 2018 року у справі за позовом Катречка Романа Євгеновича до державного реєстратора комунального підприємства «Постачальник послуг» Солоницівської селищної ради Дергачівського району Харківської області Драгіна Олександра Івановича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Перший український міжнародний банк», Бервено Ніна Іванівна, про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
13.	11-1335зай18 (9901/674/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Солодкова Андрія Андрійовича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 29 жовтня 2018 року у справі за позовом Солодкова Андрія Андрійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
14.	12-37гс19 (916/1261/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Фізичної особи – підприємця Григорчука Владислава Борисовича на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18 грудня	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2018 року у справі за позовом Одеської міської ради до відповідачів: Фізичної особи – підприємця Григорчука Владислава Борисовича, Фізичної особи – підприємця Кузьменка Олександра Олеговича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача Департаменту комунальної власності Одеської міської ради, про стягнення 190 157,50 грн	
15.	11-1451апп18 (826/5572/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Васильченко Поліни Борисівни на ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 1 серпня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 4 жовтня 2017 року у справі за позовом Васильченко Поліни Борисівни та Калашнікова Михайла Борисовича до Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві Бордюк Ірини Юріївни, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві, треті особи: Василюк Зоя Василівна, Сидоренко Ірина Василівна, Бондар Володимир Анатолійович, про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
16.	11-44зai19 (9901/847/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою представника Ейдельмана Давида – адвоката Ковальова С. В. у справі за позовом Ейдельмана Давида до Президента України, за участю третіх осіб – Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, про визнання протиправним та	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування Указу Президента України від 2 травня 2018 року № 126/2018 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 2 травня 2018 року «Про застосування та скасування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» в частині введення в дію позиції 7 Додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України	
17.	11-67апп19 (2а-7853/11/1111)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Димури Людмили Борисівни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 6 липня 2016 року у справі за позовом Димури Людмили Борисівни до Кіровоградської міської ради, Управління Держкомзему у м. Кіровограді, третя особа – Падалка Катерина Олексіївна, про визнання протиправними рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
18.	11-1387апп18 (234/19093/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Подібайла Володимира Олексійовича на постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 липня 2018 року у справі за позовом Подібайла Володимира Олексійовича до Виконавчого комітету Краматорської міської ради Донецької області, Комунального підприємства «Краматорське трамвайно-тролейбусне управління», за участю третьої особи – заступника міського голови Краматорської міської ради Донецької області Ніконенко Світлани Євгенівни, про визнання недійсним договору	Відкладено
19.	11-1355апп18 (819/2209/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Процька Андрія Михайловича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду	Касаційну скаргу задоволено частково,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 15 листопада 2016 року у справі за позовом Процька Андрія Михайловича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «ІМЕКСБАНК» Северина Юрія Петровича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
20.	11-119апп19 (824/753/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Західного офісу державної аудиторської служби в Чернівецькій області на ухвали Чернівецького окружного адміністративного суду від 24 січня 2017 року та Вінницького апеляційного адміністративного суду від 14 березня 2017 року у справі за позовом Західного офісу державної аудиторської служби в Чернівецькій області до Приватного багатoproфільного підприємства «Кліпсидра», треті особи – Чернівецька міська рада, управління освіти Чернівецької міської ради про стягнення коштів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	11-111апп19 (816/2261/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кременчуцької міської ради Полтавської області на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 1 листопада 2018 року у справі за позовом заступника керівника Кременчуцької місцевої прокуратури до Кременчуцької міської ради Полтавської області про визнання протиправним та нечинним рішення	Відкладено
22.	11-100апп19 (826/3269/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сім футів» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 20 листопада	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сім футів» до Державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, Державного підприємства «Національні інформаційні системи» Міністерства юстиції України, третя особа – Ямпель Якcob, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	рішення – без змін
23.	11-1032апп18 (817/649/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Сенчини Олега Володимировича на ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 21 червня 2016 року у справі за позовом Сенчини О. В. до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про зобов'язання вчинити певні дії, визнання бездіяльності протиправною	Відкладено
24.	12-38гс19 (908/85/16)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Дослідне господарство «Таврія» Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14 січня 2019 року та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 29 жовтня 2018 року, прийняті за наслідками розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнасілляпром» на неправомірні дії старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області Половнікова Р. С. , у справі за позовом	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнасілляпром» до Державного підприємства «Дослідне господарство «Таврія» Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України» про стягнення заборгованості	
25.	14-628цс18 (587/1428/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Будника Івана Олексійовича на ухвалу Сумського районного суду Сумської області від 03 серпня 2018 року та постанову Апеляційного суду Сумської області від 12 вересня 2018 року у справі за позовом Будника Івана Олексійовича до Фермерського господарства «Садко Р. І.», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – ліквідатор ФГ «Садко Р. І.» арбітражний керуючий Чупрун Євген Вікторович, про встановлення факту укладення договору	Відкладено
26.	14-632цс18 (717/2052/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Баранчука М. Ф. на рішення Кельменецького районного суду Чернівецької області від 10 лютого 2017 року, ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 16 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Чернівецької області від 18 травня 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Власова Валерія Миколайовича до Баранчука Михайла Федоровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Марусяк Надія Іванівна, про усунення перешкод у користуванні орендованими	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			земельними ділянками та відшкодування збитків	
27.	14-3цс19 (761/33069/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Федерації професійних спілок працівників малого та середнього підприємництва України на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 24 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 04 липня 2017 року у справі за позовом Федерації професійних спілок працівників малого та середнього підприємництва України до Федерації професійних спілок України, Федерації профспілок транспортників України, Об'єднання всеукраїнських автономних профспілок, Об'єднання всеукраїнських профспілок і профоб'єднань «Єдність», Конфедерації Вільних профспілок України, Кабінету Міністрів України про визнання недійсною Генеральної Угоди про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні від 23 серпня 2016 року	Відкладено
28.	14-663цс18 (704/1235/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Новицької Анни Дмитрівни на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 15 лютого 2018 року у справі за позовом Звенигородської місцевої прокуратури Черкаської області до Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області, Новицької Анни Дмитрівни про визнання незаконними і скасування рішень органу державної влади, визнання договорів оренди недійсними	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
29.	14-7цс19 (607/9821/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» на заочне рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 20 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Тернопільської області від 19 вересня 2017 року у справі за позовом Расевича Ярослава Любомировича до Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Відкладено
30.	14-4цс19 (236/893/17)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами заступника прокурора Донецької області та Державної казначейської служби України на рішення Краснолиманського міського суду Донецької області від 30 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 30 серпня 2017 року у справі за позовом Стрілець Юлії Олександрівни до Державної казначейської служби України, Головного управління Національної поліції в Донецькій області про відшкодування моральної шкоди, завданої незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового слідства, прокуратури і суду	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині провадження закрито, в іншій частині – без змін
31.	14-13цс19 (522/31671/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Найдьонова Івана Віталійовича на заочне рішення Приморського районного суду міста Одеси від 28 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 12 жовтня 2017 року у справі за позовом Одеської міської ради до Найдьонова Івана	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Віталійовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Департамент комунальної власності Одеської міської ради, про скасування запису про державну реєстрацію, визнання права власності та усунення перешкод у користуванні	
32.	14-636цс18 (522/7636/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою ТОВ «Аракс-Групп» на заочне рішення Приморського районного суду м. Одеси від 19 лютого 2015 року та рішення Апеляційного суду Одеської області від 26 квітня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Салімовської Олени Борисівни, Рябченка Василя Сергійовича, Дороніна Романа Олександровича, ТОВ «Аракс-Групп», реєстраційної служби Одеського міського управління юстиції про визнання недійсним договору купівлі-продажу, витребування нерухомого майна з незаконного володіння, зобов'язання скасувати рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	Відкладено
33.	14-618цс18 (661/624/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» на рішення Новокаховського міського суду Херсонської області від 22 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Херсонської області від 16 травня 2017 року у справі за позовом Кюрчевської Марії Юліївни до Вінника Івана Юлійовича, Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, –	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, про зняття арешту з майна	
34.	14-623цс18 (761/9584/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Хандроса С. В. – Поліщука Сергія Володимировича на рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 вересня 2017 року та касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «КБ «Надра» на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 28 травня 2015 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 вересня 2017 року у справі за позовом Хандроса Сергія Володимировича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» про стягнення заробітної плати за роботу у вихідні дні, компенсації втрати частини заробітної плати у зв'язку з порушення строків її виплати та середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Відкладено
35.	14-624цс18 (678/301/12)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Фанди Надії Миколаївни в інтересах Сікори Л. П., яка діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Сікори Ю. М., Сікори А. М., на рішення Летичівського районного суду Хмельницької області від 25 червня 2016 року, рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 23 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 23 листопада 2016 року у справі за позовом Сікори Людмили	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Петрівни, яка діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Сікори Юлії Михайлівни, Сікори Андрія Михайловича до Дмитришеної Алли Зигмундівни, Деражнянського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області, Приватного підприємства «Спеціалізоване підприємство Юстиція», Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль», приватного нотаріуса Деражнянського районного нотаріального округу Хмельницької області Бас Людмили Йосипівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Служба у справах дітей Деражнянської районної державної адміністрації Хмельницької області, про визнання прилюдних торгів такими, що відбулися з порушенням закону, визнання незаконним протоколу прилюдних торгів, визнання недійсним свідоцтва про право власності на житловий будинок з господарськими будівлями і спорудами, оскарження незаконних дій відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області; за зустрічним позовом Дмитришеної А. З. до Сікори Л. П., Виконавчого комітету Деражнянської міської ради Хмельницької області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Служба у справах дітей Деражнянської РДА, Деражнянський районний відділ управління Міністерства внутрішніх справ України в Хмельницькій області, про</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>усунення перешкод у користуванні майном шляхом позбавлення права користування житловим приміщенням та скасування реєстрації місця проживання; за позовом Сікори Л. П., яка діє в своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Сікори Ю. М., Сікори А. М. до Дмитришеної А. З., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Служба у справах дітей Деражнянської РДА, про усунення перешкод у користуванні будинком та вселення; за позовом Сікори Л. П., яка діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Сікори Ю. М., Сікори А. М. до Деражнянського районного ВДВС, Дмитришеної А. З., треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: ПАТ «Райффайзен Банк Аваль», Служба у справах дітей Деражнянської РДА, про визнання права власності на 1/2 частину житлового будинку з господарськими будівлями і спорудами, виключення її з акта опису та арешту; за позовом Дмитришеної А. З. до Сікори Л. П., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – відділ Держгеокадастру у Деражнянському районі Хмельницької області, про визнання права власності на земельну ділянку та скасування державних актів на право власності на земельну ділянку</p>	
36.	14-496цс18 (372/2904/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Кубицької Є. М. – Бази Катерини Валеріївни на ухвалу Обухівського районного суду Київської області від 13 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 22	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>травня 2018 року у справі за позовом Кубицької Євгенії Миколаївни до Головного управління Національної поліції в Київській області, Головного управління Державної фіскальної служби в Київській області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Центр надання адміністративних послуг Обухівської районної адміністрації Київської області, Київська обласна філія державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, про звільнення майна з-під арешту</p>	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв