

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
17 квітня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1426апп18 (757/53656/17-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Войницького Сергія Олександровича на ухвалу Печерського районного суду міста Києва від 19 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 24 січня 2018 року у справі за позовом Войницького Сергія Олександровича до Печерського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві про визнання дій неправомірними та скасування постанови	Знято з розгляду
2.	11-1428апп18 (807/559/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дьордь Марії Ізідорівни на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 20 червня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 04 вересня 2018 року у справі за позовом Дьордь Марії Ізідорівни до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
3.	11-1429апп18 (818/19/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 05 січня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 квітня 2018 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділення поліції Головного управління Національної поліції України в Сумській області Цурикова	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Олега Миколайовича про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити певні дії	
4.	11-1442апп18 (826/7554/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Можейка Євгена Феліксовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 січня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2017 року у справі за позовом Можейка Євгена Феліксовича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Щелкова Дениса Михайловича, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
5.	11-1446апп18 (808/705/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Семененкова Дмитра Федоровича на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 16 травня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 11 липня 2016 року у справі за позовом Семененкова Дмитра Федоровича до державного реєстратора прав на нерухоме майно Запорізького міського управління юстиції Андросенко Анни Олександрівни, треті особи: Марченко Микола Анатолійович, Хортицький відділ Державної виконавчої служби Запорізького міського управління юстиції, Публічне акціонерне товариство «Банк «Фінанси та Кредит», приватний нотаріус Запорізького міського нотаріального округу Свиначенко Олена Володимирівна, про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	11-1454апп18 (128/3751/14-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою державного підприємства «Вінницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» на постанову Вінницького районного суду Вінницької області від 24 червня 2015 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2015 року у справі за позовом Грущенко Василя Григоровича до державного підприємства «Вінницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою», державного кадастрового реєстратора Управління Держземагенства у Вінницькому районі Вінницької області Крисько Т.В., треті особи: Управління Держземагенства у Вінницькому районі Вінницької області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Сплайн-В», Пірус Андрій Петрович, Вінницько-Хутірська сільська рада Вінницького району Вінницької області, про визнання незаконними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
7.	11-1456апп18 (1527/14472/12)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Коротовських Наталії Василівни на постанову Суворовського районного суду міста Одеси від 29 листопада 2012 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 04 березня 2015 року у справі за позовом Суворовської районної адміністрації Одеської міської ради до Коротовських Наталії Василівни про зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
8.	11-1466апп18 (818/15/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 15 січня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 березня 2018 року у справі	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділення поліції Головного управління Національної поліції України в Сумській області Цурікова Олега Миколайовича про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити певні дії	
9.	11-1271апп18 (820/4994/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Катречка Романа Євгеновича на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 03 травня 2018 року у справі за позовом Катречка Романа Євгеновича до державного реєстратора комунального підприємства «Постачальник послуг» Солоницівської селищної ради Дергачівського району Харківської області Драгіна Олександра Івановича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Перший український міжнародний банк», Бервено Ніна Іванівна, про скасування рішення	Знято з розгляду
10.	11-1335заі18 (9901/674/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Солодкова Андрія Андрійовича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 29 жовтня 2018 року у справі за позовом Солодкова Андрія Андрійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій та скасування рішення	Знято з розгляду
11.	11-1060апп18 (330/2181/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дедушевої Людмили Володимирівни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 24 лютого 2017 року у справі за позовом Дедушевої Людмили Володимирівни до Управління Пенсійного фонду України в Якимівському	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			районі Запорізької області про визнання незаконною відмову в призначенні дострокової пенсії за віком, як матері інваліда з дитинства	
12.	12-281гс18 (910/2175/18)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «АТП Стріла» на рішення Господарського суду міста Києва від 16 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 11 вересня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «КІР-Автотранс» до Товариства з обмеженою відповідальністю «АТП Стріла», Київської обласної державної адміністрації, Управління інфраструктури Київської обласної державної адміністрації, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання договору недійсним	Знято з розгляду
13.	12-37гс19 (916/1261/18)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Фізичної особи – підприємця Григорчука Владислава Борисовича на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18 грудня 2018 року у справі за позовом Одеської міської ради до відповідачів: Фізичної особи – підприємця Григорчука Владислава Борисовича, Фізичної особи – підприємця Кузьменка Олександра Олеговича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача Департаменту комунальної власності Одеської міської ради, про стягнення 190 157,50 грн	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
14.	12-38гс19 (908/85/16)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Дослідне господарство «Таврія» Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14 січня 2019 року та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 29 жовтня 2018 року, прийняті за наслідками розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнасілляпром» на неправомірні дії старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області Половнікова Р. С. , у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнасілляпром» до Державного підприємства «Дослідне господарство «Таврія» Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України» про стягнення заборгованості	Знято з розгляду
15.	14-547цс18 (676/5081/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Босюк Інни Миколаївни на ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 07 лютого 2017 року у справі за скаргою Босюк Інни Миколаївни на дії головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень управління Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області щодо визнання протиправною оцінки майна та її скасування, зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	11-1451апп18 (826/5572/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Васильченко Поліни Борисівни на ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 1 серпня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 4 жовтня 2017 року у справі за позовом Васильченко Поліни Борисівни та Калашнікова Михайла Борисовича до Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві Бордюк Ірини Юрївни, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві, треті особи: Василюк Зоя Василівна, Сидоренко Ірина Василівна, Бондар Володимир Анатолійович, про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
17.	11-44заі19 (9901/847/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою представника Ейдельмана Давида – адвоката Ковальова С. В. у справі за позовом Ейдельмана Давида до Президента України, за участю третіх осіб – Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, про визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 2 травня 2018 року № 126/2018 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 2 травня 2018 року «Про застосування та скасування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» в частині введення в дію позиції 7 Додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України	Знято з розгляду
18.	11-67апп19 (2а-7853/11/1111)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Димури Людмили Борисівни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду від 6 липня 2016 року у справі за позовом Димури Людмили Борисівни до Кіровоградської міської ради, Управління Держкомзему у м. Кіровограді, третя особа – Падалка Катерина Олексіївна, про визнання протиправними рішень	
19.	11-1387апп18 (234/19093/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Подибайла Володимира Олексійовича на постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 липня 2018 року у справі за позовом Подибайла Володимира Олексійовича до Виконавчого комітету Краматорської міської ради Донецької області, Комунального підприємства «Краматорське трамвайно-тролейбусне управління», за участю третьої особи – заступника міського голови Краматорської міської ради Донецької області Ніконенко Світлани Євгенівни, про визнання недійним договору	Знято з розгляду
20.	11-1355апп18 (819/2209/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Процька Андрія Михайловича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2016 року у справі за позовом Процька Андрія Михайловича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «ІМЕКСБАНК» Северина Юрія Петровича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльністю та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
21.	11-119апп19 (824/753/16-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Західного офісу державної аудиторської служби в Чернівецькій області на ухвали Чернівецького окружного адміністративного суду від 24	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			січня 2017 року та Вінницького апеляційного адміністративного суду від 14 березня 2017 року у справі за позовом Західного офісу державної аудиторської служби в Чернівецькій області до Приватного багатoproфільного підприємства «Кліпсидра», треті особи – Чернівецька міська рада, управління освіти Чернівецької міської ради про стягнення коштів	
22.	11-111апп19 (816/2261/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Кременчуцької міської ради Полтавської області на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 1 листопада 2018 року у справі за позовом заступника керівника Кременчуцької місцевої прокуратури до Кременчуцької міської ради Полтавської області про визнання протиправним та нечинним рішення	Знято з розгляду
23.	11-100апп19 (826/3269/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сім футів» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сім футів» до Державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, Державного підприємства «Національні інформаційні системи» Міністерства юстиції України, третя особа – Ямпель Якоб, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
24.	11-1032апп18 (817/649/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Сенчини Олега Володимировича на ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 21 червня 2016 року у справі за позовом Сенчини О. В.	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про зобов'язання вчинити певні дії, визнання бездіяльності протиправною	
25.	14-93цс19 (643/18788/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Гулієва Алшана Саддула огли на рішення Московського районного суду м. Харкова від 31 липня 2017 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 11 січня 2018 року у справі за позовом Федотова Павла Дмитровича до Гулієва Алшана Саддули огли, Гулієвої Гюльнари Агал кизи, Гулієвої Саїди Алшан кизи, Гулієвої Нігари, треті особи: Московський районний відділ у м. Харкові Головного управління Державної міграційної служби України в Харківській області, Управління служб у справах дітей департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради про усунення перешкод у користування нерухомим майном шляхом виселення та зняття з реєстраційного обліку	Знято з розгляду
26.	14-114цс19 (705/2754/15)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Бутило Наталії Василівни на рішення Апеляційного суду Черкаської області від 14 квітня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 14 квітня 2016 року у справі за позовом Бутило Наталії Василівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Уманьпиво», приватного нотаріуса Ватутінського міського нотаріального округу Побіянської Неллі Борисівни, треті особи: Уманська міська рада Черкаської області, Управління державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області, про усунення перешкод у користуванні власністю шляхом знесення самочинного будівництва, визнання	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними дій нотаріуса та скасування державної реєстрації	
27.	14-117цс19 (701/281/18-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Сімак Людмили Андріївни на ухвалу Маньківського районного суду Черкаської області від 06 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 29 травня 2018 року у справі за позовом Сімак Людмили Андріївни до Арбітражного керуючого Холостого Олександра Івановича, треті особи: товарна біржа «Універсальна товарно-сировинна біржа», Центр надання адміністративних послуг Маньківської районної державної адміністрації Черкаської області, про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності	Знято з розгляду
28.	14-121цс19 (554/10303/17-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Кривошеевої Ольги Степанівни на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 30 травня 2018 року у справі за позовом Кривошеевої Ольги Степанівни до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» про захист прав споживача, визнання права на отримання відшкодування за вкладом, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
29.	14-122цс19 (572/2848/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Пупка Вадима Максимовича на постанову Апеляційного суду Рівненської області від 24 травня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Сарненської місцевої прокуратури Рівненської області в інтересах держави в особі Сарненської міської	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ради Рівненської області до Пупка Вадима Максимовича про відшкодування збитків у формі упущеної вигоди	
30.	14-123цс19 (497/1600/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Кара Дон» на ухвалу Болградського районного суду Одеської області від 21 вересня 2018 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 3 грудня 2018 року у справі за позовом Приватного підприємства «Кара Дон» до сільськогосподарського виробничого кооперативу «Прогрес-Владичень», треті особи: Богос Валентина Миколаївна, Сайтарли Федір Миколайович, Купцова Майя Вікторівна, про відновлення становища, яке існувало до порушення	Знято з розгляду
31.	14-156цс19 (369/3043/17-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Бовсуновської Світлани Олексіївни на ухвалу Києво-Святошинського районного суду Київської області від 11 червня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 14 листопада 2018 року у справі за позовом Державної архітектурно-будівельної інспекції України до Соловійової Світлани Миколаївни, треті особи: Бовсуновський Віктор Степанович, Жданюк Ігор Іванович, Бовсуновська Світлана Олександрівна, Києво-Святошинська місцева прокуратура, про зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
32.	11-1201апп18 (813/4993/15)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Шура Олександра Леонідовича на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року, за касаційною скаргою Державної архітектурно-будівельної інспекції України на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 12 грудня	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2016 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Подоляка Романа Володимировича до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, треті особи – Міністерство культури України, Шур Олександр Леонідович, Подоляк Володимир Михайлович, про визнання протиправною і скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації	
33.	14-70цс19 (523/8249/14-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» на рішення Апеляційного суду Одеської області від 22 червня 2017 року та за касаційною скаргою Бевз Ганни Анатоліївни на це ж рішення в частині задоволення позовних вимог у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробнича-комерційна фірма «Прометей-Південь», Супіченка Володимира Івановича, Бевз Ганни Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором	Знято з розгляду
34.	14-66цс19 (227/1506/18)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Донецької області на рішення Добропільського міськрайонного суду Донецької області від 23 липня 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 23 жовтня 2018 року у справі за позовом першого заступника керівника Костянтинівської місцевої прокуратури Донецької області в інтересах держави до Бойко Зої Іванівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Каравай», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			спору, – приватний нотаріус Добропільського районного нотаріального округу Донецької області Зіма Яна Валеріївна, Головне управління Держгеокадастру у Донецькій області, про визнання договору міни недійсним	
35.	14-97цс19 (757/12726/18-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Тальянова Євгена Володимировича на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 23 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 15 серпня 2018 року у справі за позовом Тальянова Євгена Володимировича до Держави Україна в особі Міністерства юстиції України про визнання права на умовно-дострокове звільнення	Знято з розгляду
36.	14-104цс19 (587/430/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Сумської області на ухвалу Сумського районного суду Сумської області від 12 липня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Сумської області від 14 вересня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Сумської місцевої прокуратури Сумської області до Головного управління Держгеокадастру у Сумській області, Литвиненка Костянтина Володимировича про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсним договору оренди і повернення земельної ділянки	Знято з розгляду
37.	14-628цс18 (587/1428/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Будника Івана Олексійовича на ухвалу Сумського районного суду Сумської області від 03 серпня 2018 року та постанову Апеляційного суду Сумської області від 12 вересня 2018 року у справі за позовом Будника Івана Олексійовича до Фермерського господарства	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Садко Р. І.», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – ліквідатор ФГ «Садко Р. І.» арбітражний керуючий Чупрун Євген Вікторович, про встановлення факту укладення договору	
38.	14-632цс18 (717/2052/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційними скаргами Баранчука М. Ф. на рішення Кельменецького районного суду Чернівецької області від 10 лютого 2017 року, ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 16 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Чернівецької області від 18 травня 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Власова Валерія Миколайовича до Баранчука Михайла Федоровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Марусяк Надія Іванівна, про усунення перешкод у користуванні орендованими земельними ділянками та відшкодування збитків	Знято з розгляду
39.	14-636цс18 (522/7636/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою ТОВ «Аракс-Групп» на заочне рішення Приморського районного суду м. Одеси від 19 лютого 2015 року та рішення Апеляційного суду Одеської області від 26 квітня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Салімовської Олени Борисівни, Рябченка Василя Сергійовича, Дороніна Романа Олександровича, ТОВ «Аракс-Групп», реєстраційної служби Одеського міського управління юстиції про визнання недійсним договору купівлі-продажу, витребування нерухомого майна з незаконного володіння, зобов'язання скасувати рішення про державну реєстрацію прав та їх	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			обтяжень	
40.	14-3цс19 (761/33069/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Федерації професійних спілок працівників малого та середнього підприємництва України на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 24 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 04 липня 2017 року у справі за позовом Федерації професійних спілок працівників малого та середнього підприємництва України до Федерації професійних спілок України, Федерації профспілок транспортників України, Об'єднання всеукраїнських автономних профспілок, Об'єднання всеукраїнських профспілок і профоб'єднань «Єдність», Конфедерації Вільних профспілок України, Кабінету Міністрів України про визнання недійсною Генеральної Угоди про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні від 23 серпня 2016 року	Знято з розгляду
41.	14-4цс19 (236/893/17)	Ситнік О.М.	За касаційними скаргами заступника прокурора Донецької області та Державної казначейської служби України на рішення Краснолиманського міського суду Донецької області від 30 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 30 серпня 2017 року у справі за позовом Стрілець Юлії Олександрівни до Державної казначейської служби України, Головного управління Національної поліції в Донецькій області про відшкодування моральної шкоди, завданої незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			досудового слідства, прокуратури і суду	
42.	14-6цс19 (525/1225/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Геращенко Сергія Вікторовича на рішення Апеляційного суду Полтавської області від 31 жовтня 2017 року у справі за позовом Геращенко Сергія Вікторовича до Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, Гришка Володимира Яковича про визнання договору оренди земельної ділянки недійсним, скасування державної реєстрації договору оренди та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
43.	14-7цс19 (607/9821/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» на заочне рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 20 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Тернопільської області від 19 вересня 2017 року у справі за позовом Расевича Ярослава Любомировича до Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Знято з розгляду
44.	14-13цс19 (522/31671/13-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Найдьонова Івана Віталійовича на заочне рішення Приморського районного суду міста Одеси від 28 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 12 жовтня 2017 року у справі за позовом Одеської міської ради до Найдьонова Івана Віталійовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Департамент комунальної власності Одеської міської ради,	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про скасування запису про державну реєстрацію, визнання права власності та усунення перешкод у користуванні	
45.	14-591цс18 (646/14523/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Державної казначейської служби України на рішення Апеляційного суду Харківської області від 29 березня 2017 року у справі за позовом Комарової Ольги Олександрівни до Державної казначейської служби України, Управління Державної казначейської служби України у Червонозаводському районі міста Харкова про відшкодування моральної шкоди, стягнення пені, інфляційних втрат і трьох процентів річних	Знято з розгляду
46.	14-659цс18 (668/4140/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватної фірми «Капітал-Сервіс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Вевсо», Приватного підприємства «Фірма «Євро-Авто», від імені та в інтересах яких діє адвокат Гілін Євген Олександрович , на постанову Апеляційного суду Херсонської області від 03 квітня 2018 року у справі за позовом Приватної фірми «Капітал-Сервіс», Спільного українсько-чеського підприємства у формі Товариства з обмеженою відповідальністю «Вевсо», Приватного підприємства «Італія Моторс», Приватного підприємства «Фірма «Євро-Авто» до Булатова Карпа Вікторовича, Булатова Романа Карповича, Публічного акціонерного товариства «Златобанк», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Державна реєстраційна служба Суворовського районного управління юстиції в м. Херсоні, приватний нотаріус Херсонського міського нотаріального округу Козоріз Роман Володимирович, приватний нотаріус	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Новокаховського міського нотаріального округу Іваніщенко Світлана Іванівна, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національний банк України, про визнання недійсними кредитних договорів, договорів іпотеки та поруки, скасування рішень про державну реєстрацію обтяжень нерухомого майна	
47.	14-473цс18 (487/10128/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Коваленко С. С. – Колеснікова Віталія Валерійовича на рішення Заводського районного суду м. Миколаєва від 09 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 19 вересня 2016 року у справі за позовом Миколаївського міжрайонного прокурора з нагляду за додержанням законів у природоохоронній сфері до Миколаївської міської ради, Кутафіної Юлії Сергіївни, Коваленко Світлани Сергіївни про визнання незаконним та скасування рішення Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на землю, повернення земельної ділянки у комунальну власність	Знято з розгляду
48.	14-493цс18 (372/4583/14-ц)	Ситнік О. М.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 31 травня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2017 року, та рішення Обухівського районного суду Київської області від 28 квітня 2015 року у справі за позовом прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави до Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Клюєва Андрія Петровича, треті особи, які	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Ключєва Жанна Вікторівна, Тараненко Максим Михайлович, Матвієнко Леонід Борисович, Чуприна Віктор Іванович, Бутенко Олег Анатолійович, Мельник Сергій Леонідович, Смирнов Анатолій Михайлович, Цимбалюк Олена Володимирівна, Цимбалюк Олександр Іванович, Реєстраційна служба Обухівського міськрайонного управління юстиції Київської області, про визнання незаконними та скасування рішень виконавчого комітету, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки та визнання права власності	
49.	14-618цс18 (661/624/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» на рішення Новокаховського міського суду Херсонської області від 22 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Херсонської області від 16 травня 2017 року у справі за позовом Кюрчевської Марії Юліївни до Вінника Івана Юлійовича, Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, про зняття арешту з майна	Знято з розгляду
50.	14-623цс18 (761/9584/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Хандроса С. В. – Поліщука Сергія Володимировича на рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 вересня 2017 року та касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>банк «Надра» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «КБ «Надра» на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 28 травня 2015 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 вересня 2017 року у справі за позовом Хандроса Сергія Володимировича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» про стягнення заробітної плати за роботу у вихідні дні, компенсації втрати частини заробітної плати у зв'язку з порушення строків її виплати та середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні</p>	
51.	14-624цс18 (678/301/12)	Ситнік О. М.	<p>За касаційними скаргами Фанди Надії Миколаївни в інтересах Сікори Л. П., яка діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Сікори Ю. М., Сікори А. М., на рішення Летичівського районного суду Хмельницької області від 25 червня 2016 року, рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 23 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 23 листопада 2016 року у справі за позовом Сікори Людмили Петрівни, яка діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Сікори Юлії Михайлівни, Сікори Андрія Михайловича до Дмитришеної Алли Зигмундівни, Деражнянського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області, Приватного підприємства «Спеціалізоване підприємство Юстиція», Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль», приватного нотаріуса Деражнянського районного</p>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>нотаріального округу Хмельницької області Бас Людмили Йосипівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Служба у справах дітей Деражнянської районної державної адміністрації Хмельницької області, про визнання прилюдних торгів такими, що відбулися з порушенням закону, визнання незаконним протоколу прилюдних торгів, визнання недійсним свідоцтва про право власності на житловий будинок з господарськими будівлями і спорудами, оскарження незаконних дій відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області; за зустрічним позовом Дмитришеної А. З. до Сікори Л. П., Виконавчого комітету Деражнянської міської ради Хмельницької області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Служба у справах дітей Деражнянської РДА, Деражнянський районний відділ управління Міністерства внутрішніх справ України в Хмельницькій області, про усунення перешкод у користуванні майном шляхом позбавлення права користування житловим приміщенням та скасування реєстрації місця проживання; за позовом Сікори Л. П., яка діє в своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Сікори Ю. М., Сікори А. М. до Дмитришеної А. З., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Служба у справах дітей Деражнянської РДА, про усунення перешкод у користуванні будинком та вселення; за позовом Сікори Л. П., яка діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Сікори Ю. М., Сікори А. М. до Деражнянського районного</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ВДВС, Дмитришеної А. З., треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: ПАТ «Райффайзен Банк Аваль», Служба у справах дітей Деражнянської РДА, про визнання права власності на 1/2 частину житлового будинку з господарськими будівлями і спорудами, виключення її з акта опису та арешту; за позовом Дмитришеної А. З. до Сікори Л. П., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – відділ Держгеокадастру у Деражнянському районі Хмельницької області, про визнання права власності на земельну ділянку та скасування державних актів на право власності на земельну ділянку	
52.	14-663цс18 (704/1235/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Новицької Анни Дмитрівни на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 15 лютого 2018 року у справі за позовом Звенигородської місцевої прокуратури Черкаської області до Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області, Новицької Анни Дмитрівни про визнання незаконними і скасування рішень органу державної влади, визнання договорів оренди недійсними	Знято з розгляду
53.	14-496цс18 (372/2904/17-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Кубицької Є. М. – Баці Катерини Валеріївни на ухвалу Обухівського районного суду Київської області від 13 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 22 травня 2018 року у справі за позовом Кубицької Євгенії Миколаївни до Головного управління Національної поліції в Київській області, Головного управління Державної фіскальної служби в Київській області, треті особи, які не заявляють	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			самостійних вимог щодо предмета спору: Центр надання адміністративних послуг Обухівської районної адміністрації Київської області, Київська обласна філія державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, про звільнення майна з-під арешту	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв