

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**16 квітня 2019 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-261гс18 (922/2005/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Монастирського Олександра Олександровича</b> на постанову Харківського апеляційного господарського суду від 12 вересня 2018 року й ухвалу Господарського суду Харківської області від 25 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Монастирського Олександра Олександровича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Хутро-Х», Шейгарт Вікторії, Гаріб'яна Ернеста Артуровича, Ємельяненко Жанни Валеріївни <b>про</b> визнання недійсними договорів купівлі-продажу та застосування наслідків недійсності правочинів	Знято з розгляду
2.	10:30	12-266гс18 (910/15651/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «Ерлан»</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 20 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Ерлан» <b>до</b> Національного банку України, Публічного	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача ПАТ КБ «Приватбанк», – Міністерства фінансів України, <b>про</b> визнання бездіяльності незаконною та зобов'язання вчинити дії	
3.	11:00	12-264гс18 (905/2559/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Дроненка Юрія Івановича</b> на рішення Господарського суду Донецької області від 4 травня 2018 року та постанову Донецького апеляційного господарського суду від 3 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Компанії «Minova Holding GmbH» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Мінова Україна», Дроненка Ю. І. <b>про</b> визнання правочинів недійсними	Знято з розгляду
4.	11:15	12-115гс18 (903/605/17)	Рогач Л. І.	За касаційними скаргами <b>Департаменту інфраструктури та туризму Волинської обласної державної адміністрації, фізичної особи – підприємця Хайчевського Олега Васильовича</b> на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 05	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				лютого 2018 року та рішення Господарського суду Волинської області від 14 листопада 2017 року та касаційною скаргою Волинської обласної державної адміністрації на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 05 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Ковельське АТП» до Департаменту інфраструктури та туризму Волинської обласної державної адміністрації; фізичної особи – підприємця Хайчевського Олега Васильовича <b>про</b> визнання недійсними: рішення конкурсного комітету (протокол засідання конкурсного комітету №130) пункту 18 наказу № 7 від 09 лютого 2017 року та договору про організацію перевезень пасажирів № 2511 від 09 лютого 2017 року	
5.	11:30	11-1459апп18 (826/20221/16) <b>закрите судове засідання</b>	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами <b>Національного банку України, Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» та Міністерства фінансів України</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 17 травня 2017 року та	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 06 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Суркіса Ігоря Рахмільовича, Суркіса Григорія Михайловича, Суркіса Рахміля Давидовича, Суркіс Світлани Григорівни, Ковалик Поліни Олександрівни, Суркіс Марини Ігорівни <b>до</b> Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ «КБ «Приватбанк» Соловйової Наталії Анатоліївни, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ «КБ «Приватбанк» Шевченка Андрія Миколайовича, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ «КБ «Приватбанк» Славкіної Марини Анатоліївни, ПАТ «КБ «Приватбанк», Міністерства фінансів України, Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» <b>про</b> визнання протиправними та скасування</p>	

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				рішень, поворот їх виконання	
6.	12:00	11-2023ai19 (9901/854/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Сотніченка Володимира Степановича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Сотніченка Володимира Степановича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправними дій та скасування рішення	Знято з розгляду
7.	12:30	11-14653ai18 (9901/350/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Верховної Ради України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 листопада 2018 року та апеляційну скаргу <b>Татькова Віктора Івановича, подану його адвокатом Попковим Павлом Олександровичем</b> , на додаткове рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 січня 2019 року в справі <b>за позовом</b> Татькова Віктора Івановича <b>до</b> Верховної Ради України, третя особа – Вища рада правосуддя, <b>про</b> визнання	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				незаконною постанови	
8.	14:00	11-30заі19 (9901/586/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Мотрука Миколи Івановича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Мотрука Миколи Івановича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і нечинним рішення та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
9.	14:30	11-1344заі18 (9901/637/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 жовтня 2018 року та <b>Ковзеля Петра Олеговича</b> на додаткове рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Ковзеля П.О. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	15:00	12-14звг19 (48/340)	Бакуліна С. В.	За заявою <b>Всеукраїнського громадського благодійного фонду «Батьківська турбота»</b> про перегляд у зв'язку з виключними обставинами постанови Вищого господарського суду України від 24 липня 2014 року у справі <b>за позовом</b> заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Фонду державного майна України та Міністерства охорони здоров'я України <b>до</b> Приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця», Всеукраїнського громадського благодійного фонду «Батьківська турбота», Благодійної організації «Центр реабілітації соціально дезадаптованих дітей, підлітків та молоді «Ковчег», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Федерації професійних спілок України, Дочірнього підприємства «Санаторій ім. 1-го Травня» Приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця», Фонду соціального страхування України з	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				тимчасової втрати працездатності, <b>про</b> визнання права власності, визнання недійсним договору та повернення майна	
11.	16:00	11-1041апп18 (826/25126/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Фонду державного майна України</b> на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 13 вересня 2016 року та постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 18 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Нортіма» <b>до</b> Фонду державного майна України <b>про</b> визнання дій протиправними (визнання торгів недійсними)	Знято з розгляду
12.	16:30	14-191звц18 (2-3244/09)	Гудима Д. А.	За заявою <b>Літвінюк Людмили Антонівни</b> про перегляд за виключними обставинами судових рішень у справі <b>за позовом</b> Літвінюк Людмили Антонівни <b>до</b> Кримського державного виробничого підприємства «Кримтролейбус», Сафонові Світлани Іванівни, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України <b>про</b>	Знято з розгляду



<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев