

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
03 квітня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1363апп18 (727/11628/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Карвацької Світлани Стефанівни на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 06 вересня 2018 року у справі за позовом Карвацької Світлани Стефанівни до Чернівецької міської ради, треті особи: Гринчук Катерина Петрівна, Гринчук Іван Георгійович, Гринчук Олеся Іванівна, про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-1371апп18 (826/1592/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Кульчицького Богдана Несторовича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 30 серпня 2018 року у справі за позовом Кульчицького Богдана Несторовича до Головного територіального управління юстиції у місті Києві, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Цукурової Світлани Сергіївни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», Товариство з обмеженою відповідальністю «Імпресів», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	11-1364апп18 (367/4282/15-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Мельничука Євгена Володимировича на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 серпня 2017 року у справі за позовом Мельничука Євгена Володимировича до Ірпінської міської ради Київської області, комунального підприємства «Ірпінжитлоінвестбуд» треті особи: Кожемяка Марія Василівна, Безсмертна Зінаїда	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Михайлівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Орлан-Інвест груп», про визнання нечинними рішення і договору оренди та їх скасування	
4.	11-1374апп18 (826/20410/15)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Купенка Максима Сергійовича та уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» Славкіної Марини Анатоліївни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 17 січня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 11 травня 2017 року у справі за позовом Купенка Максима Сергійовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» Славкіної Марини Анатоліївни про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
5.	11-1377апп18 (823/94/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» на рішення Черкаського окружного адміністративного суду від 22 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2018 року у справі за позовом Ляпкала Романа Івановича до приватного нотаріуса Черкаського міського нотаріального округу Алексеєва Максима Юрійовича, третя особа Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк», про визнання	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправним та скасування рішення	
6.	11-1384апп18 (826/1304/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Акулова-Муратова Владислава Вікторовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 17 липня 2018 року у справі за позовом Акулова-Муратова Владислава Вікторовича до Національної академії державного управління при Президентові України в особі президента Куйбіди В. С. про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
7.	11-1244апп18 (804/7041/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кристал-ЛТД» на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 05 лютого 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 10 квітня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кристал-ЛТД» до державного реєстратора Чаплинської сільської ради Петриківського району Дніпропетровської області Медведєвої Світлани Василівни, треті особи: Верхньодніпровський районний відокремлений підрозділ громадської організації «Всеукраїнська громадська організація інвалідів «Союз Чорнобиль України», Верхньодніпровська районна рада Дніпропетровської області, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	11-1247апп18 (804/13208/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Державної фінансової інспекції в Дніпропетровській області на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 21 жовтня 2015 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 10 березня 2016 року у справі за позовом Державної фінансової інспекції в Дніпропетровській області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Естрей» про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-1060апп18 (330/2181/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дедушевої Людмили Володимирівни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 24 лютого 2017 року у справі за позовом Дедушевої Людмили Володимирівни до Управління Пенсійного фонду України в Якимівському районі Запорізької області про визнання незаконною відмову в призначенні дострокової пенсії за віком, як матері інваліда з дитинства	Відкладено
10.	11-854зай18 (800/416/17)	Саприкіна І. В.	За заявою Верховної Ради України про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 23 січня 2019 року у справі за позовом Задорожного Марка Віталійовича до Верховної Ради України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	У задоволенні заяви відмовлено
11.	11-1275зай18 (П/9901/798/18)	Саприкіна І. В.	За заявою Олійника Дмитра Вячеславовича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 27 лютого 2019 року у справі за позовом Олійника Дмитра Вячеславовича до Президента України про визнання	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними та нечинними указів	
12.	11-1337апп18 (461/180/15-а)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Львівської обласної організації Національної спілки художників України на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 21 вересня 2017 року у справі за позовом Оленчина Ростислава Богдановича та Львівської обласної організації Національної спілки художників України до Департаменту містобудування Львівської міської ради, виконавчого комітету Львівської міської ради, треті особи: Львівська регіональна філія Центру Державного земельного кадастру, Кабінет Міністрів України, відділ охорони культурної спадщини та культурних цінностей Львівської обласної державної адміністрації, Товариство з обмеженою відповідальністю «Центр розвитку нерухомості», про визнання дій протиправними, скасування державного акта на право власності на земельну ділянку	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
13.	12-26гс19 (924/1220/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного сільськогосподарського підприємства «Агрофірма «Берегиня» на рішення Господарського суду Хмельницької області від 07 травня 2018 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13 листопада 2018 року у справі за позовом Фізичної особи – підприємця Дворніка Анатолія Вікторовича до Приватного сільськогосподарського підприємства «Агрофірма «Берегиня», Фізичної особи – підприємця Якобця Давида Васильовича про визнання	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині закриття, в цій частині справу направлено на новий розгляд до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			договору оренди недійсним та усунення перешкод у користуванні майном	першої інстанції
14.	12-28гс19 (921/158/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Фізичної особи – підприємця Мисліцької Галини Іллівни на рішення Господарського суду Тернопільської області від 30 липня 2018 року та постанову Західного апеляційного господарського суду від 19 грудня 2018 року у справі за позовом Фізичної особи – підприємця Мисліцької Галини Іллівни до Теремовлянської міської ради Тернопільської області про визнання дій незаконними, договору оренди укладеним	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
15.	11-1492апп18 (727/1002/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Чернівецької міської ради на постанову Шевченківського районного суд м. Чернівців від 5 липня 2017 року, ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 5 жовтня 2017 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Урсуляна Володимира Павловича до Чернівецької міської ради про визнання протиправними дій та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
16.	11-1488апп18 (814/721/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Торжок» на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 8 листопада 2017 року у справі за позовом Дочірнього підприємства «Торжок» до державного реєстратора прав на нерухоме майно Центру надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради Глушак Ольги Олегівни, Центру надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради, треті особи: Товариство з обмеженою	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			відповідальністю «Первомайськ-Кондитер», Товариство з обмеженою відповідальністю «Ніквест 2017», про визнання протиправним та скасування рішення	
17.	11-1499апп18 (808/1346/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Чернобильської Світлани Володимирівни на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року, постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 вересня 2018 року у справі за позовом Чернобильської Світлани Володимирівни до Мелітопольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-1485апп18 (826/11308/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кізленка Ігоря Володимировича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 липня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 листопада 2018 року у справі за позовом Кізленка Ігоря Володимировича до Управління житлово-комунального господарства Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації про визнання протиправним і скасування розпорядження та свідоцтва про право власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	11-1493апп18 (817/3393/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Рівненської міської ради на ухвалу Рівненського окружного адміністративного суду від 27 лютого 2017 року, ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2017 року у справі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Рівненської міської ради Рівненської області до Державного реєстратора відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Рівненського міського управління юстиції, треті особи: Горплюк Микола Андрійович, Управління забезпечення надання адміністративних послуг Рівненської міської ради, про скасування рішення	рішення – без змін
20.	11-1511апп18 (821/494/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Басматі» на постанову Херсонського окружного адміністративного суду від 26 квітня 2017 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 20 червня 2017 року у справі за позовом Бас Ольги Володимирівни до державного реєстратора прав на нерухоме майно та їх обтяжень відділу державної реєстрації Новозбуруївської сільської ради Голопристанського району Херсонської області, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Басматі» про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
21.	11-33зai19 (9901/896/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Глинської Дарини Богданівни, подану її адвокатом Дмитренком Володимиром Павловичем, на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 9 січня 2019 року в справі за позовом Глинської Д. Б. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними та скасування рішень	
22.	11-1391апп18 (813/1595/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Оліярника Юрія Івановича на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 27 квітня 2018 року, постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 2 липня 2018 року у справі за позовом Оліярника Юрія Івановича до Залізничного відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області в особі начальника Залізничного відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області Гарасима Павла Станіславовича про визнання протиправною бездіяльності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	11-1349апп18 (305/1886/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Намняка Івана Васильовича та Нам'як Василини Іванівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2017 року у справі за позовом Намняка Івана Васильовича та Нам'як Василини Іванівни до Кобилецько-Полянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, виконавчого комітету Кобилецько-Полянської селищної ради Рахівського району Закарпатської області, третя особа – Савчук Ганна Василівна, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
24.	11-1500апп18 (810/2925/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-колект» на постанову Київського окружного адміністративного суду від 13 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			25 квітня 2017 року у справі за позовом Мазурової Наталії Валентинівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни, треті особи: Служба у справах дітей виконавчого комітету Бориспільської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-колект», про скасування рішення	інстанцій скасовано, провадження закрито
25.	11-1502апп18 (819/2895/14-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Недержавної некомерційної професійної організації «Національна асоціація адвокатів України» на постанову Тернопільського окружного адміністративного суду від 27 квітня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2016 року у справі за позовом Недержавної некомерційної професійної організації «Національна асоціація адвокатів України» до Тернопільського міськрайонного управління юстиції, виконуючої обов'язки голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Тернопільської області Тиханської Тетяни Василівни, державного реєстратора Тернопільського міськрайонного управління юстиції Береш Євгенії Миколаївни, державного реєстратора Тернопільського міськрайонного управління юстиції Червеняк Ольги Дмитрівни, третя особа на стороні позивача, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору – Семененко Людмила Михайлівна, треті особи на стороні відповідача, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Рада адвокатів Тернопільської області, Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	
26.	11-1504апп18 (809/1045/14)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою гаражного кооперативу «Соколи» на постанову Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 15 грудня 2014 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 09 лютого 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Х-Адванс» до Реєстраційної служби Івано-Франківського міського управління юстиції, треті особи: гаражний кооператив «Соколи», Голик Богдан Васильович, про визнання недійсним рішення та зобов'язання до вчинення дій	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
27.	11-1505апп18 (823/1752/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 09 березня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 липня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора Чигиринського районного управління юстиції Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи: Третяк Ніна Григорівна, Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства «Нібулон», про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
28.	11-1509апп18 (569/5402/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Паршикової Вікторії Миколаївни на постанову Рівненського міського суду Рівненської області від 12 січня 2017 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 29 березня 2017 року у справі за позовом Червонюка Олега Казимировича до Рівненської міської ради, треті особи: Управління комунальної власності виконавчого комітету Рівненської міської ради, Паршикова В. М. про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
29.	11-1510апп18 (815/2284/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Семененко Наталі Сергіївни як представника Макаренко Олени Володимирівни на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 грудня 2016 року у справі за позовом заступника Білгород-Дністровського міжрайонного прокурора до Затоківської селищної ради, державного реєстратора реєстраційної служби Білгород-Дністровського міськрайонного управління юстиції в Одеській області Алексеєнко Віолетти Анатоліївни , державного реєстратора Гриценко Ірини Сергіївни, реєстраційної служби Білгород-Дністровського міськрайонного управління юстиції в Одеській області, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрбудінвест», Чумак Неля Василівна, Березовський Володимир Володимирович, Березовський Валерій Володимирович, Літвінов Георгій Анатолійович, Тарасова Євгенія Петрівна, Бодюл Анатолій Аксентійович, Ступак Наталія Федорівна, Осадча Марина Сергіївна, Шашканов	Прийнято відмову від касаційної скарги; закрито касаційне провадження

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Олександр Сергійович, Кранін Сергій Миколайович, Лебедева Світлана Вікторівна, Семиліт Тетяна Андріївна, Бойченко Вячеслав Іванович, Мединський Роман Борисович, Філоненко Галина Дмитрівна, Бакалова Людмила Миколаївна, Макаренко Олена Володимирівна, Рябіч Юлія Андріївна, про визнання незаконним і скасування рішення, скасування свідоцтв про право власності, скасування рішень про державну реєстрацію права власності	
30.	11-1512апп18 (814/1147/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Торжок» на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року у справі за позовом Дочірнього підприємства «Торжок» до державного реєстратора прав на нерухоме майно Центру надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради Глушак Ольги Олегівни, виконавчого комітету Миколаївської міської ради, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Первомайськ-кондитер», Товариство з обмеженою відповідальністю «Ніківест2017», про визнання протиправними та скасування рішень, визнання протиправною бездіяльності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
31.	11-1513апп18 (802/1094/17-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Крижопільського районного споживчого товариства на постанову Вінницького окружного адміністративного суду від 28 серпня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2017 року у справі за позовом Споживчого	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариства «Городківське сільське споживче товариство» до Крижопільської районної державної адміністрації Вінницької області, третя особа – Крижопільське районне споживче товариство, про визнання протиправним і скасування рішення	провадження закрито
32.	11-1357апп18 (346/3524/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Коломийської міської ради Івано-Франківської області на постанову Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 21 липня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 05 жовтня 2016 року у справі за позовом Хімяк Ірини Василівни до Коломийської міської ради Івано-Франківської області про визнання недійсним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
33.	11-1147зва18 (П/9991/590/12)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Новікової Тамари Вадимівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 27 серпня 2018 року у справі за позовом Новікової Т. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій, визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
34.	14-562цс18 (394/635/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Єфремичевої Ірини Олександрівни на ухвалу Новоархангельського районного суду Кіровоградської області від 26 вересня 2016 року та ухвалу апеляційного суду Кіровоградської області від 13 грудня 2016 року у справі за позовом Єфремичевої Ірини Олександрівни, Безушко Наталії Іванівни до Покотилівської сільської ради	Прийнято відмову від касаційної скарги, закрито касаційне провадження

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Новоархангельського району Кіровоградської області, державного реєстратора Созонівської сільської ради Кіровоградського району Кіровоградської області Марченко Оксани Анатоліївни, сільськогосподарського виробничого кооперативу «Нива-4», третя особа – сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Нива», про визнання недійсним свідоцтва про право власності на майновий пай члена колективного сільськогосподарського підприємства, визнання недійсними рішень про державну реєстрацію речових прав та їх обтяжень та про визнання права власності	
35.	14-547цс18 (676/5081/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Босюк Інни Миколаївни на ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 07 лютого 2017 року у справі за скаргою Босюк Інни Миколаївни на дії головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень управління Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області щодо визнання протиправною оцінки майна та її скасування, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
36.	14-90цс19 (463/5896/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Львівського обласного управління АТ «Ощадбанк» на рішення Апеляційного суду Львівської області від 10 листопада 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			– Львівського обласного управління АТ «Ощадбанк» до Гловяка Романа Ігоровича про визнання договору нікчемним	
37.	14-101цс19 (275/82/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області на рішення Брусилівського районного суду Житомирської області від 14 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду Житомирської області від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Черниша Петра Васильовича до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області про визнання договорів оренди поновленими	Знято з розгляду
38.	14-97цс19 (757/12726/18-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Тальянова Євгена Володимировича на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 23 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 15 серпня 2018 року у справі за позовом Тальянова Євгена Володимировича до Держави Україна в особі Міністерства юстиції України про визнання права на умовно-дострокове звільнення	Знято з розгляду
39.	14-104цс19 (587/430/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Сумської області на ухвалу Сумського районного суду Сумської області від 12 липня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Сумської області від 14 вересня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Сумської місцевої прокуратури Сумської області до Головного управління Держгеокадастру у Сумській області, Литвиненка Костянтина Володимировича про визнання незаконними та	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування наказів, визнання недійсним договору оренди і повернення земельної ділянки	
40.	14-108цс19 (461/10610/13-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Лавренчука Богдана Петровича на рішення Галицького районного суду м. Львова від 29 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 12 липня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Лавренчука Богдана Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Гарант Плюс» про стягнення боргу	Знято з розгляду
41.	14-74цс19 (587/2135/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Натон» на заочне рішення Сумського районного суду Сумської області від 27 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Сумської області від 18 квітня 2018 року у справі за позовом Спільного агрохімічного підприємства «Родючисть» до Дорошенко Лідії Корніївни, державного реєстратора виконавчого комітету Лебединської міської ради Сумської області Глушак Марії Василівни, Фермерського господарства «Натон» про визнання договору недійсним і скасування рішення про державну реєстрацію прав	Знято з розгляду
42.	14-100цс19 (755/5072/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Подвезька Віталія Івановича на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 13 липня 2017 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 20 червня 2018 року у справі за позовом Царук Наталії Анатоліївни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Стрельченко Олени Володимирівни,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Подвезька Віталія Івановича, треті особи: Міністерство юстиції України, Департамент з питань реєстрації Київської міської державної адміністрації, про визнання протиправним та скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію права власності на об'єкт нерухомого майна та визнання права власності на нерухоме майно	
43.	14-102цс19 (628/776/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Харківського апеляційного суду від 21 листопада 2018 року у справі за позовом заступника керівника Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області, Куп'янського відділу Ізюмської місцевої прокуратури до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, Малого Сергія Олексійовича, фермерського господарства «Ранг» про визнання незаконним та скасування наказу, визнання недійсним договору оренди, суборенди земельної ділянки та скасування державної реєстрації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
44.	14-103цс19 (370/1034/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Івченко Галини Григорівни на постанову Апеляційного суду Київської області від 26 липня 2018 року у справі за скаргою Івченко Галини Григорівни, заінтересовані особи: відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, державний виконавець відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Іванюта Іван	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Миколайович, на дії та постанову державного виконавця	
45.	14-107цс19 (1609/6643/12)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» в особі ліквідатора арбітражного керуючого Венської Оксани Олександрівни на рішення Київського районного суду м. Полтави від 27 серпня 2012 року та рішення Апеляційного суду Полтавської області від 30 березня 2017 року у справі за позовом Головіна Анатолія Петровича до товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» про визнання права власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
46.	14-109цс129 (621/2501/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Зміївського районного суду Харківської області від 1 жовтня 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 13 листопада 2018 року у справі за позовом Заступника прокурора Харківської області до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, Штиха Юрія Петровича, селянського фермерського господарства «Дельта», третя особа – відділ з питань державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень і державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Зміївської районної державної адміністрації, про визнання незаконним та скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди та договорів суборенди земельних ділянок, скасування їх державної реєстрації, повернення земельних	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ділянок	
47.	14-116цс19 (761/10730/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, до якої приєдналося Публічне акціонерне товариство Комерційний банк «Надра» від імені якого діє уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Надра», на постанову Київського апеляційного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Гордєєвої Олени Сергіївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – Публічне акціонерне товариство Комерційний банк «Надра», про захист прав споживача фінансових послуг та стягнення грошових коштів за договором банківського вкладу	Відкладено
48.	14-602цс18 (761/8259/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Консоль ЛТД» на рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 09 квітня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 11 травня 2017 року у справі за позовом Осипенко Руслани Вадимівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Гіпек», треті особи, які на заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД», Головне управління юстиції у місті Києві, про визнання майнових прав	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
49.	14-609цс18 (307/2382/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Дудаши Василя Федоровича на рішення Тячівського районного суду Закарпатської області	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 16 грудня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 11 липня 2016 року у справі за позовом Тяска Юрія Миколайовича до Дудаша Василя Федоровича, Відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Тячівського районного управління юстиції Закарпатської області та Тячівського районного підприємства технічної інвентаризації, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Новоселицька сільська рада Тячівського району Закарпатської області, про визнання недійсним і скасування реєстрації та права власності на нерухоме майно	задоволення, судові рішення – без змін
50.	14-612цс18 (370/1288/15)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Попадина Романа Степановича на постанову Апеляційного суду Київської області від 26 липня 2018 року у справі за скаргою Попадина Романа Степановича, заінтересовані особи: відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, державний виконавець відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Думанська Аліна Леонідівна, на дії та постанову державного виконавця	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
51.	14-614цс18 (761/9951/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Консоль ЛТД» на рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 09 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 15	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			березня 2017 року у справі за позовом Левченко Олени Іванівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Гіпек», Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Консоль ЛТД» про визнання речового права на об'єкт нерухомого майна	
52.	14-616цс18 (333/6020/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Беднарської Ірини Петрівни на рішення Апеляційного суду Запорізької області від 14 грудня 2017 року у справі за позовом Беднарської Ірини Петрівни до Буртового Олександра Володимировича про стягнення пені за прострочення сплати аліментів	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
53.	14-659цс18 (668/4140/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватної фірми «Капітал-Сервіс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Вевсо», Приватного підприємства «Фірма «Євро-Авто», від імені та в інтересах яких діє адвокат Гілін Євген Олександрович , на постанову Апеляційного суду Херсонської області від 03 квітня 2018 року у справі за позовом Приватної фірми «Капітал-Сервіс», Спільного українсько-чеського підприємства у формі Товариства з обмеженою відповідальністю «Вевсо», Приватного підприємства «Італія Моторс», Приватного підприємства «Фірма «Євро-Авто» до Булатова Карпа Вікторовича, Булатова Романа Карповича, Публічного акціонерного товариства «Златобанк», треті	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Державна реєстраційна служба Суворовського районного управління юстиції в м. Херсоні, приватний нотаріус Херсонського міського нотаріального округу Козоріз Роман Володимирович, приватний нотаріус Новокаховського міського нотаріального округу Іваніщенко Світлана Іванівна, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національний банк України, про визнання недійсними кредитних договорів, договорів іпотеки та поруки, скасування рішень про державну реєстрацію обтяжень нерухомого майна	
54.	14-660цс18 (607/10429/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Недошитко Дарії Омелянівни на ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 25 квітня 2017 року у справі за позовом Недошитко Дарії Омелянівни до Малоходачківської сільської ради Тернопільського району Тернопільської області про стягнення вихідної допомоги при звільненні, стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
55.	14-662цс18 (757/31762/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Голден-Фарм» на рішення Печерського районного суду міста Києва від 12 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 11 червня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Приватного підприємства «Голден-Фарм», Голод Олесі Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором; за зустрічним позовом Приватного підприємства «Голден-Фарм» до Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа, яка не заявляє самостійний вимог щодо предмета спору, – Голод О. І., про визнання зобов'язань частково припиненими та визнання відсутнім права на стягнення	
56.	14-17цс19 (265/6582/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Головного територіального управління юстиції у Донецькій області в інтересах Кабінету Міністрів України на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 20 квітня 2017 року та рішення Апеляційного суду Донецької області від 16 серпня 2017 року у справі за позовом Губіної Світлани Олексіївни до Держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування майнової шкоди	Відкладено
57.	14-564цс18 (201/12812/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Колошина Вадима Петровича на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 22 лютого 2017 року у справі за позовом Колошина Вадима Петровича до Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області, Міністерства юстиції України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			предмета спору – Державна казначейська служба України, про відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями органу влади	розгляд до суду апеляційної інстанції
58.	14-574цс18 (753/16525/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Маркова Ігоря Юхимовича – Баховського Михайла Михайловича на ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 17 жовтня 2017 року у справі за позовом Маркова Ігоря Юхимовича до Комунального підприємства «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища Київської міської ради, Київської міської державної адміністрації, Київської міської ради, Головного управління Національної поліції у м. Києві про відшкодування майнової та моральної шкоди, стягнення компенсації упущеної вигоди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
59.	14-641цс18 (750/2052/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Акваріум» на ухвалу Деснянського районного суду м. Чернігова від 06 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 30 серпня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Акваріум» до Публічного акціонерного товариства «Чернігівобленерго», Ткача Володимира Івановича про визнання недостовірною поширеної інформації та зобов'язання її спростувати	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
60.	14-642цс18 (759/11487/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Кооперативу по будівництву та експлуатації індивідуальних гаражів «Пролісок» на рішення Святошинського районного суду міста Києва від 14 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 22 лютого 2017 року у справі за позовом Талалая Олексія Володимировича до Кооперативу по будівництву та експлуатації індивідуальних гаражів «Пролісок» про визнання рішення недійсним	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
61.	14-599цс18 (750/1668/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Чернігівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України на рішення Деснянського районного суду міста Чернігова від 23 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 28 квітня 2017 року у справі за позовом Гагіної Ганни Іванівни до Чернігівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України про стягнення коштів	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв