

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**06 лютого 2019 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-7153ai18 (Зпс/9901/14/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Романова Геннадія Леонідовича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 03 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Романова Геннадія Леонідовича, Акціонерного товариства закритого типу «Спеціалізований Будівельно-монтажний Поїзд № 803» <b>до</b> Харківського окружного адміністративного суду, Голови Харківського окружного адміністративного суду Панченко Ольги Володимирівни, Харківського апеляційного адміністративного суду, Голови Харківського апеляційного адміністративного суду Бершова Геннадія Євгеновича, Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, Голови Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Смоковича Михайла Івановича, Вищої ради правосуддя, Голови Вищої ради правосуддя Бенедисюка Ігоря Михайловича, Голови Верховного Суду Данішевської Валентини Іванівни, Пенсійного фонду України, треті особи: Посольство Канади, Посольство Франції, Посольство Федеративної Республіки Німеччини, Посольство Італії, Посольство Японії, Посольство Сполученого королівства Великої Британії, Посольство Сполучених Штатів Америки, Посольство Європейського Союзу, Представництво Міжнародного Валютного Фонду в Україні, Представництво Світового Банку в Україні, Представництво Агентства із міжнародного розвитку,	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Громадська організація «Громадська рада доброчесності», <b>про</b> визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії та стягнення коштів	
2.	11-1220апп18 (809/1018/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Івано-Франківської міської ради</b> на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 07 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Івано-Франківської міської ради <b>до</b> державного реєстратора Державного підприємства «Івано-Франківський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» Цалина Андрія Богдановича, треті особи: Олійник Володимир Анатолійович, Корвацький Володимир Володимирович, <b>про</b> визнання дій протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	11-1221апп18 (826/19262/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Легіон 2015»</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 15 січня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 24 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Легіон 2015» <b>до</b> державного реєстратора філії Комунального підприємства Київської обласної ради «Готово» міста Києва Дудник Ольги Сергіївни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Швеця Руслана Олеговича, треті особи: Комунальне підприємство Київської обласної ради «Готово», Рац Денис Анатолійович, Старченко Алла Петрівна <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-1222апп18 (346/2888/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Коломийської міської ради Івано-Франківської області</b> на постанову Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 16 вересня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 14 листопада 2016 року у справі <b>за позовом</b> Боднарук Ганни Василівни <b>до</b> Коломийської міської ради Івано-Франківської області <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-1223апп18 (826/12369/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Київської міської ради</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 квітня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Територіального управління державної судової адміністрації України в місті Києві <b>до</b> Київської міської ради, треті особи: Комунальне підприємство «Київжитлоспецексплуатація», Шевченківський районний суду міста Києва, Оболонський районний суд міста Києва, Деснянський районний суд міста Києва, Печерський районний суд міста Києва, Солом'янський районний суд міста Києва, Голосіївський районний суд міста Києва, Подільський районний суд міста Києва, Вища рада правосуддя, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення в частині	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
6.	11-1224апп18 (806/724/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Житомирської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Житомирській області</b> на ухвалу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Житомирського окружного адміністративного суду від 08 червня 2016 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Коростишівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Житомирській області ( правонаступником якої є Житомирська об'єднана державна податкова інспекція Головного управління Державної фіскальної служби у Житомирській області) <b>до</b> Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадірова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа - Публічне акціонерне товариство «Дельта Банк», <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії</p>	рішення – без змін
7.	11-1183заі18 (9901/731/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Канигіної Галини Володимирівни</b> на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 27 серпня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Канигіної Галини Володимирівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
8.	11-830апп18 (816/2016/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «Полімпекс»</b> на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 24 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства	Касаційну скаргу задоволено частково, судове рішення суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Полімпекс» до Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	змінено
9.	11-1311апп18 (818/929/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2017 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до тимчасово виконуючого обов'язки начальника Лебединського відділення поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області Хобота Михайла Вікторовича, Головного управління Національної поліції в Сумській області про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
10.	11-1272апп18 (462/2646/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Соболевської Анжели Францівни на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 16 серпня 2018 року у справі за позовом Соболевської Анжели Францівни до Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради, третя особа – Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «На Війтівській», про визнання незаконними дій	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено
11.	11-1283апп18 (813/6434/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Піхури Людмили Ярославівни на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 9 березня 2016 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 листопада 2016 року у справі за позовом Піхури Людмили Ярославівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції в частині скасовано, направлено до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Дельта банк» Кадірова Владислава Володимировича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача, – ПАТ «Дельта банк», <b>про</b> визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	апеляційної інстанції для продовження розгляду, в іншій частині судового рішення змінено
12.	11-1406зai18 (9901/889/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Олійника Дмитра Вячеславовича</b> на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Олійника Д. В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, визнання протиправно та нечинною ухвали Вищої ради правосуддя від 27 вересня 2018 року № 10357/0/18-18	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судового рішення – без змін
13.	11-1234апп18 (761/8033/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Державного вищого навчального закладу «Київський Національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»</b> на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 4 березня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 24 травня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Державного вищого навчального закладу «Київський Національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» <b>до</b> Відділу державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції у м. Києві <b>про</b> визнання протиправною та скасування постанови, визнання протиправною бездіяльності,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судового рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			зобов'язання вчинити дії	
14.	11-1098апп18 (804/1055/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Костянця Якова Миколайовича</b> на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 17 серпня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Костянця Якова Миколайовича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції, в іншій частині судові рішення змінено
15.	11-1372апп18 (820/2060/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Колонтаївський»</b> на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Колонтаївський» <b>до</b> Відділу з питань державної реєстрації Краснокутського районного управління юстиції Харківської області, державного реєстратора Краснокутського районного управління юстиції Харківської області Бежанова Валентина Вікторовича, треті особи – Павленко Тетяна Павлівна, Приватне сільськогосподарське підприємство «Фацелія», <b>про</b> скасування запису державного реєстратора та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	11-806апп18 (522/2738/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області</b> на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Олійника Валерія Петровича <b>до</b> Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області, Одеського обласного військового комісаріату <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення
17.	11-1195апп18 (705/748/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>Шульженка Леоніда Олександровича</b> на ухвалу Уманського міськрайонного суду Черкаської області від 22 вересня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 29 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Шульженка Леоніда Олександровича <b>до</b> Уманського міськрайонного суду Черкаської області <b>про</b> наявність компетенції та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено
18.	11-1196апп18 (520/6612/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>Воропаєва Віталія Афанасійовича</b> на ухвалу Київського районного суду м. Одеси від 10 листопада 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Воропаєва Віталія Афанасійовича <b>до</b> начальника Квартирно-експлуатаційного відділу м. Одеси Міністерства оборони України <b>про</b> визнання наказів неправомірними та їх скасування	Відкладено
19.	11-1199апп18 (705/406/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>Шульженка Леоніда Олександровича</b> на постанову Київського апеляційного адміністративного	Касаційну скаргу задоволено частково,



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду від 11 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Шульженка Леоніда Олександровича <b>до</b> начальника Уманського відділу поліції Завального Сергія Михайловича <b>про</b> визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити дії	судове рішення суду апеляційної інстанції змінено
20.	11-1200апп18 (821/197/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Дісплей-Плюс»</b> на ухвалу Херсонського окружного адміністративного суду від 01 лютого 2018 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 03 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Дісплей-Плюс» <b>до</b> Корабельного районного відділу Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Херсонській області, суб'єкта оціночної діяльності – фізичної особи-підприємця Мартинова Павла Вікторовича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Укрсоцбанк», <b>про</b> визнання рішення протиправним	Відкладено
21.	11-1198апп18 (815/4395/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>Васильєва Валерія Олександровича</b> на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 11 вересня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Васильєва Валерія Олександровича <b>до</b> Ізмаїльського міськрайонного відділу Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Одеській області, Державної казначейської служби України <b>про</b> визнання незаконною бездіяльності, стягнення матеріальної та моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
22.	11-1251апп18 (815/2862/17)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Імексбанк» на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 05 вересня 2017 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 17 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Полякова Станіслава Васильовича <b>до</b> Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Імексбанк» <b>про</b> визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	11-1323заі18 (9901/815/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Брикаліна Павла Валерійовича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі судді-доповідача Касаційного адміністративного суду від 22 жовтня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Брикаліна П. В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – суддя Московського районного суду міста Харкова Єрмак Наталія Валентинівна, <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
24.	11-1365апп18 (826/10400/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>адвоката Примак Оксани Василівни</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Київської міської ради <b>до</b> Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, державного реєстратора –	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кириленко Людмили Василівни, державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві Бродюк Ірини Юріївни, державного реєстратора – державного нотаріуса Сьомої Київської державної нотаріальної контори Гасс Вікторії Юріївни, треті особи: Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Примаєв Олександра Василівна, Щербина Ольга Миколаївна, Примаєв Анастасія Борисівна, <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень</p>	
25.	11-663апп18 (810/3046/17)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою <b>Державної авіаційної служби України</b> на ухвали Київського окружного адміністративного суду від 08 вересня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 09 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Державної авіаційної служби України <b>до</b> Мартинової Тетяни Миколаївни, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Києво-Святошинської районної державної адміністрації, Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельно-комерційна фірма «Інвікта», Софіївсько-Борщагівської сільської ради, треті особи: Служба безпеки України, Державне підприємство обслуговування повітряного руху України, Міністерство оборони України, Регіональний структурний підрозділ «Київцентраеро» Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, Комунальне підприємство Міжнародний аеропорт</p>	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Київ» (Жуляни), про зобов'язання вчинити певні дії та визнання незаконним і скасування дозволу на будівництво	
26.	11-795апп18 (810/996/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>Рибальченка Івана Степановича</b> на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 26 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Рибальченка І. С. до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Радикал банк» Савельєвої Анни Миколаївни, третя особа Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності й зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
27.	11-808апп18 (803/159/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>представника Куніцького Богдана Олександровича – Мірошнікова Віктора Олександровича</b> на постанову Волинського окружного адміністративного суду від 17 березня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 10 листопада 2016 року у справі <b>за позовом</b> Куніцького Б. О. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції в частині скасовано, в цій частині справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду, в іншій частині судові рішення змінено
28.	11-842апп18 (813/4917/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>Шклянки Богдана Івановича</b> на ухвали Львівського окружного адміністративного суду від 16	Касаційну скаргу задоволено частково,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			серпня 2016 року та Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 жовтня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Шклянки Б. І. <b>до</b> Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації у Публічному акціонерному товаристві «Дельта Банк» Кадірова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій в частині скасовано, в цій частині справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду, в іншій частині судове рішення змінено
29.	11-847ап18 (823/731/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Кравчука Миколи Олексійовича</b> на ухвали Черкаського окружного адміністративного суду від 21 липня 2016 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 31 серпня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Кравчука М. О. <b>до</b> Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадірова Владислава Володимировича <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду, в іншій частині – без змін
30.	11-872ап18 (826/16240/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>Сугоняка Юрія Павловича як представника Богатиря Володимира Вікторовича</b> на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 12 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 08 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Богатиря В. В. <b>до</b> Генеральної прокуратури України як держателя Єдиного реєстру досудових розслідувань <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною і зобов'язання вчинити дії	інстанцій змінено
31.	11-1169заі18 (9901/730/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>представника позивача Волкова Олександра Федоровича – адвоката Ковальової Олександри Сергіївни</b> на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 03 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Волкова О. Ф. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання рішення протиправним	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
32.	14-551цс18 (336/7704/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Хімиченко Віри Анатоліївни</b> на ухвалу апеляційного суду Запорізької області від 18 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Хімиченко Віри Анатоліївни <b>до</b> управління Пенсійного фонду України в Шевченківському районі м. Запоріжжя <b>про</b> відшкодування майнової шкоди	Знято з розгляду
33.	14-553цс18 (0417/12398/2012)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк»</b> на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 03 вересня 2015 року та рішення апеляційного суду Дніпропетровської області від 29 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» <b>до</b> публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк», Мельничука Віктора Григоровича <b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
34.	14-554цс18 (161/7436/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агропродторг»</b> на постанову апеляційного суду Волинської області від 21 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Применка Анатолія Вікторовича <b>до</b> сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агропродторг», Книша Сергія Володимировича <b>про</b> визнання договору поворотної фінансової допомоги та іпотечного договору недійсними	Знято з розгляду
35.	14-555цс18 (308/4431/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Апеляційного суду Закарпатської області</b> на рішення Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 11 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 05 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Керецман Надії Валеріївни <b>до</b> Апеляційного суду Закарпатської області <b>про</b> скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду
36.	14-485цс18 (607/6079/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Цимбалюка Олександра Дем'яновича</b> на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 13 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Тернопільської області від 12 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Цимбалюка Олександра Дем'яновича <b>до</b> Головного територіального управління юстиції у Тернопільській області, Управління державної реєстрації Тернопільської міської ради, Тернопільської міської ради <b>про</b> відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції для вирішення питання

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				про відкриття провадження
37.	14-487цс18 (757/16163/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>представника Софієнко Л. С. – Дігтяра Олега Валерійовича</b> на рішення Печерського районного суду міста Києва від 08 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Сейм Інвест» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Флогістон», Софієнко Лесі Степанівни <b>про</b> витребування майна	Справу повернуто до Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду
38.	14-491цс18 (202/26885/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк»</b> на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 18 жовтня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 24 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк», Дашкевича Романа Валентиновича <b>про</b> стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій в частині скасовано, в цій частині справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
39.	14-493цс18 (372/4583/14-ц)	Ситнік О. М.	За заявою <b>заступника Генерального прокурора України</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 31 травня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2017 року, та рішення Обухівського районного суду Київської	Відкладено на 13 лютого 2019 року



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>області від 28 квітня 2015 року у справі <b>за позовом</b> прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави <b>до</b> Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Ключова Андрія Петровича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Ключова Жанна Вікторівна, Тараненко Максим Михайлович, Матвієнко Леонід Борисович, Чуприна Віктор Іванович, Бутенко Олег Анатолійович, Мельник Сергій Леонідович, Смирнов Анатолій Михайлович, Цимбалюк Олена Володимирівна, Цимбалюк Олександр Іванович, Реєстраційна служба Обухівського міськрайонного управління юстиції Київської області, <b>про</b> визнання незаконними та скасування рішень виконавчого комітету, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки та визнання права власності</p>	
40.	14-503цс18 (522/12901/17-ц)	Ситнік О. М.	<p>За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія Одесаобленерго»</b> на постанову Апеляційного суду Одеської області від 28 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Калабіна Сергія Борисовича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія Одесаобленерго» <b>про</b> скасування протоколу та визнання неправомірними дій</p>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції змінено
41.	14-436цс18 (146/885/17)	Ситнік О. М.	<p>За касаційною скаргою <b>Білецького Олександра Григоровича</b> на ухвалу Тульчинського районного суду Вінницької області від 21 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду</p>	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Вінницької області від 26 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Білецького Олександра Григоровича <b>до</b> Вапнярської селищної ради Томашпільського району Вінницької області в особі селищного голови Горенюка Олександра Петровича <b>про</b> визнання неправомірними та скасування розпоряджень, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
42.	14-437цс18 (678/1/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Летичівського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області</b> на ухвалу Летичівського районного суду Хмельницької області від 09 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 05 травня 2017 року у справі <b>за скаргою</b> Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк», заінтересовані особи: Відділ державної виконавчої служби Летичівського районного управління юстиції, Митронова Тетяна Іванівна, на дії державного виконавця	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
43.	14-496цс18 (372/2904/17-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою <b>представника Кубицької Є. М. – Баці Катерини Валеріївни</b> на ухвалу Обухівського районного суду Київської області від 13 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 22 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Кубицької Євгенії Миколаївни <b>до</b> Головного управління Національної поліції в Київській області, Головного управління Державної фіскальної служби в Київській області, <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:</b> Центр надання адміністративних послуг Обухівської районної адміністрації Київської області,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Київська обласна філія державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, <b>про</b> звільнення майна з-під арешту	
44.	12-288гс18 (911/1357/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Валентина і Анатолій»</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 25 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Чабанівської селищної ради Києво – Святошинського району Київської області <b>до</b> ТОВ «Валентина і Анатолій» <b>про</b> розірвання договору оренди земельної ділянки комунальної власності у зв'язку з необхідністю надання її для суспільних потреб	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
45.	12-308гс18 (911/141/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Підшипники України»</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 21 червня 2018 року й рішення Господарського суду Київської області від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Підшипники України» <b>до</b> Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України <b>про</b> стягнення 187 611,85 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
46.	12-3гс19 (910/7726/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Єльчанінової Тетяни і Логвиненко Євгенії Олександрівни</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 07 листопада 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Єльчанінової Тетяни, Логвиненко Євгенії Олександрівни та Єльчанінової Тамари Олександрівни	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Соловйова Романа Вікторовича та Товариства з обмеженою відповідальністю «Таврійські цінні папери» про витребування майна з чужого незаконного володіння та зобов'язання вчинити дії	новий розгляд до суду першої інстанції
47.	12-300гс18 (906/277/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Шляніна Валерія Борисовича на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 14 вересня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Термінал», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк», на стороні відповідача – Шляніна Валерія Борисовича, про звернення стягнення на предмет іпотеки на суму 114 317,15 доларів США	Відкладено
48.	14-605цс18 (554/5323/14-ц)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Марфін банк» та Гонтового Сергія Анатолійовича на рішення Апеляційного суду Полтавської області від 30 серпня 2016 року та рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 01 вересня 2015 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Марфін банк» до Калущького Олександра Вікторовича, Гонтового Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
49.	14-620цс18	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Миколаївської міської ради на	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(488/3005/17)		постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 20 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Юревича Анатолія Петровича <b>до</b> Вітовської районної ради Миколаївської області, Миколаївської міської ради, релігійної громади Української православної церкви <b>про</b> визнання незаконними та скасування рішень органів місцевого самоврядування	залишено без задоволення, судове рішення – без змін
50.	14-608цс18 (145/797/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Мартюк Лариси Василівни</b> на рішення Тиврівського районного суду Вінницької області від 15 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Вінницької області від 19 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Захаренка Володимира Васильовича <b>до</b> Тиврівської селищної ради Тиврівського району Вінницької області, Мартюк Лариси Василівни, третя особа – Захаренко Ганна Порфілівна, <b>про</b> визнання недійсним рішення виконавчого комітету Тиврівської селищної ради, свідоцтва про право власності, договору дарування, скасування реєстрації права власності та визнання права власності в порядку спадкування за законом	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
51.	14-619цс18 (757/62025/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Борисенка Дениса Валерійовича</b> на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 26 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 13 лютого 2018 року у справі <b>за скаргою</b> Борисенка Дениса Валерійовича <b>на дії</b> державного виконавця Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			юстиції у місті Києві Савчука Костянтина Петровича <b>щодо</b> постанови про відкриття виконавчого провадження та постанови про арешт	
52.	14-627цс18 (554/9168/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Брижа Віталія Олександровича</b> на ухвалу Октябрського районного суду міста Полтави від 24 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 11 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Брижа Віталія Олександровича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» <b>про</b> визнання права та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
53.	14-631цс18 (263/6567/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Ігнатенка Сергія Леонідовича</b> на ухвалу Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 2 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 5 липня 2017 року у справі <b>за заявою</b> Ігнатенка Сергія Леонідовича про видачу судового наказу про стягнення з арбітражного керуючого Шистопапа Петра Миколайовича вихідної допомоги у зв'язку зі звільненням	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
54.	14-376цс18 (367/2022/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою <b>заступника Генерального прокурора України</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16 листопада 2016 року у справі <b>за позовом</b> першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ірпінської міської ради Київської області до Демченко Юлії Миколаївни, Легуса Віталія Миколайовича, Кривенко Лідії Володимирівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «ОМ-АРТ», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гоменюк Олени Миколаївни, Реєстраційної служби Ірпінського міського управління юстиції Київської області, треті особи без самостійних вимог : Ірпінське виробниче управління житлово-комунального господарства, Вечерський Ігор Олегович, Вечерська Анастасія Олегівна, Жеребен Світлана Олексіївна та інші про визнання недійсними державних актів, скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, витребування землі з чужого незаконного володіння	
55.	11-308зай18 (802/2196/17-а)	Золотніков О. С.	За заявою <b>Стефанюка Андрія Миколайовича</b> про ухвалення додаткового рішення у зразковій справі <b>за позовом</b> Федишена Романа Володимировича до ліквідаційної комісії Управління Міністерства внутрішніх справ України у Вінницькій області, третя особа – Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області, про визнання бездіяльності неправомірною і зобов'язання вчинити дії	У задоволенні заяви відмовлено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв