

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**18 грудня 2018 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-203гс18 (902/672/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельна компанія «Урожай» на ухвалу Господарського суду Вінницької області від 16.11.2017 та постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 27.02.2018 у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» <b>до</b> Державного реєстратора Слов'янської міської ради Донецької області Теслицької Ольги Миколаївни (реєстратора Теслицької О.М.) <b>про</b> скасування рішення, вилучення запису та поновлення записів в межах справи 902/672/16 <b>за заявою</b> Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельна компанія «Урожай» <b>про</b> визнання банкрутом	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення – у задоволенні позову відмовлено
2.	10:30	12-226гс18 (911/1437/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Розпутньої Лариси Петрівни</b> на постанову Київського	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				апеляційного господарського суду від 15 лютого 2018 року та рішення Господарського суду Київської області від 13 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Гайдайчука Леоніда Леонідовича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Управлінська компанія «Піонер Сервіс» та Розпутньої Лариси Петрівни, <b>про</b> визнання недійсним рішення загальних зборів, визнання недійсним змін до статуту та визнання недійсним договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі	частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
3.	10:45	12-199гс18 (920/715/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Головного управління Національної поліції в Сумській області</b> на постанову Харківського апеляційного господарського суду від 20 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Пандеон» <b>до</b> Головного управління Національної поліції в Сумській області, Головного управління Державної казначейської служби України у Сумській області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				стороні відповідача - Державна казначейська служба України, за участю прокурора в інтересах держави в особі Головного управління Державної казначейської служби України у Сумській області, Державної казначейської служби України <b>про</b> стягнення 14 704 230,36 грн	
4.	11:00	12-208гс18 (916/1423/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Українсько-Болгарського спільного підприємства з іноземними інвестиціями «Вітінформ»</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 11.12.2017 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 01.03.2018 у справі <b>за позовом</b> Українсько-Болгарського спільного підприємства з іноземними інвестиціями «Вітінформ» <b>до</b> Одеської місцевої прокуратури №2, Слідчого управління ГУНП в Одеській області, Малиновського відділу поліції у місті Одесі ГУНП в Одеській області, Державної казначейської служби України, Прокуратури Одеської області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Департаменту комунальної власності Одеської міської ради, Комунального підприємства «Одесміськтранскомплекс», Комунального міського ремонтно-будівельного підприємства «Одесрембуд» <b>про</b> стягнення 1 582 027,447 грн	
5.	11:30	11-594зai18 (800/314/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Владимиренко Світлани Вячеславівни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Владимиренко Світлани Вячеславівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача, – Громадська рада добросовісності, <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення від 7 червня 2017 року № 96/вс-17, зобов'язання у пленарному складі розглянути питання про підтвердження здатності здійснювати правосуддя у Касаційному господарському суді у складі Верховного Суду	Прийнято відмову від позову, провадження закрито
6.	11:30	11-1018зai18	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Національного</b>	Апеляційну скаргу

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
		(9901/737/18)		антикорупційного бюро України на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 серпня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Національного антикорупційного бюро України <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Генеральної прокуратури України та третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України Холодницького Назара Івановича, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	залишено без задоволення, судове рішення – без змін
7.	12:00	11-819зai18 (9901/657/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Громадської організації «Центр протидії корупції», Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан» та Громадської організації «Трансперенсі Інтернешнл Україна»</b> на ухвалу Верховного Суду у складі	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				судді Касаційного адміністративного суду від 02 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Громадської організації «Центр протидії корупції», Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан» та Громадської організації «Трансперенсі Інтернешнл Україна» <b>до</b> Президента України Порошенка Петра Олексійовича, <b>треті особи:</b> Національне антикорупційне бюро України, Жебрівський Павло Іванович <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	
8.	12:30	11-363зai18 (800/237/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Панченка Віталія Григоровича</b> на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 26 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Панченка В.Г. <b>до</b> Президента України Порошенка Петра Олексійовича <b>про</b> скасування розпорядження, поновлення на публічній службі	Провадження зупинено
9.	14:00	11-625зai18 (800/317/17) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами <b>Дембо Андрія Адольфовича та його представника – адвоката Сороки Леоніда Михайловича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду	Апеляційні скарги залишено без задоволення, судові рішення –

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				у складі Верховного Суду від 19 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Дембо Андрія Адольфовича <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	без змін
10.	14:15	11-1235зai18 (9901/615/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>представника Савченко Надії Вікторівни – адвоката Глоби Костянтина Вікторовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Савченко Надії Вікторівни <b>до</b> Верховної Ради України <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності, визнання протиправними та скасування рішень	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	14:30	11-1113апп18 (826/14367/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Кабінету Міністрів України та особи, що приєдналась до цієї скарги, – Національного антикорупційного бюро України</b> на рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 21 лютого 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 05 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«Інсігнія Резорт» до Кабінету Міністрів України про визнання незаконною та скасування постанови в частині, зобов'язання вчинити дії	
12.	15:00	11-957зai18 (800/201/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Сафронової Ірини Володимирівни та Дорошко Ольги Євгенівни</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 17 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Сафронової Ірини Володимирівни, Дорошко Ольги Євгенівни та Соколової Наталії Євгенівни до Верховної Ради України, треті особи: Дмитренко Микола Олександрович, Козороз Лідія Сергіївна, Гуренко Олена Миколаївна, Остапчук Анатолій Трохимович, Луцій Григорій Дмитрович, Голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання та протидії корупції <b>Соболев Єгор Вікторович</b> , Голова Верховної Ради України <b>Парубій Андрій Володимирович</b> , Управління справами апарату Верховної Ради України <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності	Апеляційну скаргу задоволено частково, судові рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду скасовано в частині, в цій частині ухвалено нове рішення – позов задоволено частково, в мотивувальній частині – рішення змінено
13.	15:30	11-591зai18	Саприкіна І. В.	За апеляційними скаргами <b>Рохманова Сергія</b>	Перерва



№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
		(800/574/17)		Івановича та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Столярчука Юрія Васильовича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	
14.	16:00	12-180гс18 (908/1754/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнасінняпром» на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 12 лютого 2018 року і рішення Господарського суду Запорізької області від 13 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнасінняпром» <b>до</b> Інституту олійних культур Національної академії аграрних наук України та Національної академії аграрних наук України <b>про</b> припинення права спільної власності на 1/214 частку у праві на завод «CIMBRIA» з доробки та сортування насіння та зерна; присудження на користь Інституту	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				олійних культур Національної академії аграрних наук України грошової компенсації за цю частку розміром 198 515,57 грн та визнання права власності на неї за позивачем	
15.	16:30	11-623асі18 (9901/388/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Чорнія Романа Олександровича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Чорнія Романа Олександровича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Перерва

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв