

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**11 грудня 2018 року**

е

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-211Гс18 (904/9302/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Підприємства з 100% іноземними інвестиціями «Білла-Україна» на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 04.06.2018 у справі <b>за позовом</b> Підприємства з 100% іноземними інвестиціями «Білла-Україна» <b>до</b> Нікопольської міської ради Дніпропетровської області <b>про</b> визнання недійсним пункту 2 рішення Нікопольської міської ради Дніпропетровської області та викладення його в новій редакції	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
2.	10:30	12-217Гс18 (904/10454/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство матеріально-технічного забезпечення «Інженерний центр «Реагент» на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 05.06.2018 у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство матеріально-технічного забезпечення «Інженерний центр «Реагент» <b>до</b>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Дніпровської міської ради, Департаменту по роботі з активами Дніпропетровської міської ради в особі Управління земельних відносин <b>про</b> продовження строку на укладення договору оренди землі та зобов'язання укласти договір оренди земельної ділянки	розгляду
3.	11:00	12-215гс18 (906/920/16)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою <b>Заступника прокурора Житомирської області</b> на рішення Господарського суду Житомирської області від 14.12.2017 та постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 07.06.201 у справі <b>за позовом</b> Заступника прокурора Житомирської області в інтересах держави в особі: Державної архітектурно-будівельної інспекції України в особі Управління державної архітектурно-будівельної інспекції у Житомирській області, Житомирської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Житомирське лісове господарство», Житомирського обласного управління лісового та мисливського господарства <b>до</b> Житомирської районної державної адміністрації; Оліївської сільської ради	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Житомирського району, яка є правонаступником Кам'янської сільської ради Житомирського району; Товариства з обмеженою відповідальністю «Домінвест» <b>про</b> визнання незаконними та скасування розпоряджень голови Райдержадміністрації від 08.06.2007 № 544 та першого заступника голови Райдержадміністрації від 13.08.2007 № 791; визнання недійсним акта державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта – спортивно-оздоровчого комплексу «У Петровича» від 27.07.2007; визнання незаконним та скасування рішення виконавчого комітету Сільради №64 від 19.04.2007; визнання незаконним та скасування рішення виконкому Сільради від 20.09.2007 № 147, яким надано погодження ТОВ «Домінвест» на виготовлення свідоцтва про право власності на спортивно-оздоровчий комплекс «У Петровича»</p>	
4.	11:15	12-186гс18 (910/8122/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою <b>Міжнародної благодійної організації «Екологія-Право-</b>	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p><b>Людина»</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 21 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 06 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Міжнародної благодійної організації «Екологія-Право-Людина» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Аквадельф» <b>про</b> заборону діяльності дельфінарію</p>	<p>частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито</p>
5.	11:30	11-857заі18 (804/8642/17)	Прокопенко О.Б.	<p>За апеляційною скаргою <b>Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Ганжі Миколи Валерійовича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення</p>	Перерва
6.	12:00	11-851апп18 (826/12968/17)	Прокопенко О.Б.	<p>За касаційною скаргою <b>представник позивача ТОВ «Капітал Інвест ЛТД» – Кондратюк С.В.</b> на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 22 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Капітал Інвест ЛТД» <b>до</b></p>	<p>Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін</p>

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Чорней Віти Володимирівни, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Державний ощадний банк України», ПАТ «Брокбізнесбанк», <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень	
7.	12:15	11-621заі18 (800/11/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою <b>Єжової Людмили Михайлівни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Єжової Людмили Михайлівни <b>до</b> Президента України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача, – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, <b>про</b> визнання протиправними та скасування указів, поновлення на посаді	Апеляційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано в частині, в цій частині ухвалено нове рішення, в іншій – без змін
8.	12:30	11-994апп18 (809/874/14)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>Гаражного кооперативу «Соколи»</b> на постанову Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 26 жовтня 2015 року та ухвалу Львівського	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				апеляційного адміністративного суду від 19 травня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Х-Адванс» <b>до</b> Реєстраційної служби Івано-Франківського міського управління юстиції Івано-Франківської області, треті особи: Кооператив, Жирун Петро Михайлович, <b>про</b> скасування рішення	апеляційної інстанції скасовано, провадження закрито
9.	12:30	11-900апп18 (814/1697/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>адвоката Козлова Вячеслава Олександровича, як представника Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро»</b> , на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> ПП «ВКП Каро» <b>до</b> Врадіївської районної державної адміністрації Миколаївської області, треті особи: Літньовський Олександр Миколайович, Приватне підприємство «Веселий Роздол», Краснопільська сільська рада Врадіївського району Миколаївської області <b>про</b> скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
10.	14:00	11-1008апп18 (550/491/16-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>Чапаєвської сільської ради Чутівського району Полтавської області</b> на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2016 року у справі <b>за позовом</b> Приватного сільськогосподарського підприємства «Дружба» <b>до</b> Сільради <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
11.	14:30	11-714зai18 (800/224/17)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою <b>Печеного Олега Петровича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 08 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Печеного Олега Петровича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	15:00	11-765зai18 (9901/609/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою <b>Дем'яніва Ігоря Михайловича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 08 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Дем'яніва Ігоря Михайловича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b>	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	
13.	15:30	11-623асі18 (9901/388/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою <b>Чорнія Романа Олександровича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Чорнія Романа Олександровича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Перерва до 18 грудня 2018 року
14.	16:00	12-174гс18 (910/12230/16)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 01 листопада 2017 року та рішення Господарського суду міста Києва від 23 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного банку «Комерційний банк «Фінансова Ініціатива» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації ПАТ «КБ «Фінансова Ініціатива» Кашути Д. Є. <b>до</b> НБУ <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет</b>	Затверджено мирову угоду, провадження у справі закрито



<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				спору на стороні позивача Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення 1542030195,56 грн та скасування нарахування пені	
15.	16:30	11-733апп18 (810/1224/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>Бадахова Назіра Якубовича</b> на постанову Київського окружного адміністративного суду від 27 червня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 06 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Бадахова Н. Я. <b>до</b> Державної судової адміністрації України <b>про</b> визнання протиправним і скасування наказу	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено в мотивувальній частині

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв