

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
17 грудня 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-913заі19 (800/362/17)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Широян Тетяни Анатоліївни про перегляд рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 березня 2019 року в адміністративній справі за позовом Широян Тетяни Анатоліївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
2.	10:30	11-791апп19 (826/5331/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Буняка Валерія Сергійовича на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 22 лютого 2019 року у справі за позовом Буняка Валерія Сергійовича до Антимонопольного комітету України про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено; судове рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної
3.	11:00	12-133гс19 (927/97/19)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Міщенко Віталія Михайловича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 04	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				червня 2019 року й ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 16 квітня 2019 року у справі у справі за позовом Міщенка Віталія Михайловича до Ярошевського Віталія Миколайовича, Управління адміністративних послуг Чернігівської міської ради, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпро», про визнання незаконними реєстраційних дій та скасування записів,	першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
4.	11:30	12-115гс19 (916/2791/13)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Шевченко Світлани Іванівни на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 4 квітня 2019 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району міста Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради, Виконавчого комітету Одеської міської ради, Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в Одеській області	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>до Публічного акціонерного товариства «Туристично-виробнича фірма «Чорне море», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивачів – Шевченко Світлани Іванівни, Токар Тетяни Василівни та за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Публічного акціонерного товариства «ІМЕКСБАНК» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб Матвієнко Андрія Анатолійовича про зобов'язання знести самовільно побудовану споруду</p>	
5.	12:00	12-92гс19 (904/4887/18)	Рогач Л. І.	<p>За касаційною скаргою Філоненко Тетяни Іванівни на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 29 січня 2019 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 8 квітня 2019 року у справі за позовом Філоненко Тетяни Іванівни до Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до</p>

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				кооператив № 94 «Урожай», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Комунального підприємства «Будинок юстиції» Дніпропетровської обласної ради про визнання недійсним та скасування рішень загальних зборів, скасування реєстраційних дій з поновленням попередніх відомостей про юридичну особу	суду першої інстанції
6.	12:30	12-186звг19 (18/266)	Уркевич В. Ю.	За заявою Фізичної особи – підприємця Станко Наталії Іванівни про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 21 травня 2012 року у справі за позовом Приватного підприємця Станко Н. І. до Державної казначейської служби України, Міністерства фінансів України, за участі Прокуратури міста Києва, про стягнення шкоди	Перерва
7.	14:00	11-453зай19 (9901/940/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Бойка Олександра Юрійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів	Апеляційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Касаційного адміністративного суду від 21 березня 2019 року у справі за позовом Бойка О. Ю. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення	судове рішення – без змін
8.	14:30	11-480зai19 (9901/646/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Рунової Вікторії Вікторівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15 квітня 2019 року у справі за позовом Рунової В. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
9.	15:00	12-106гс19 (908/137/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приходька Миколи Григоровича, Лисиці Олександра Миколайовича, Колодійчика Петра Григоровича, Янчукової Любов Іванівни, Янчукова Юрія Олексійовича, Козак Людмили Володимирівни, Бабич Людмили Андріївни на рішення Господарського суду міста Києва від 18 липня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19	Відкладено на 21 січня 2020 року (15:30)

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>грудня 2018 року у справі за позовом Приходька Миколи Григоровича, Сидоренка Анатолія Володимировича, Лисиці Олександра Миколайовича, Колодійчика Петра Григоровича, Янчукової Любові Іванівни, Янчукова Юрія Олексійовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК ПАУЕР ТРЕЙД» за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Голубицького Сергія Германовича, на стороні відповідача – Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпроенерго», Публічного акціонерного товариства «Національний депозитарій України», Публічного акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк», Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, ДТЕК ХОЛДИНГЗ ЛІМІТЕД (DTEK HOLDINGS LIMITED), ДТЕК ЕНЕРДЖІ Б.В. (DTEK ENERGY B.V.), ДЖІ. ПІ. ЕЛ. ІНДЖЕН ПАУЕР ЛІМІТЕД (GPL INGEN POWER LIMITED), ДТЕК ОЙЛ ЕНД ГАЗ Б.В. (DTEK OIL&GAS B.V.), Приватного</p>	

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				акціонерного товариства «Українська акціонерна страхова компанія АСКА», Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК ЕНЕРГО», Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія АСКО-ДОНБАС ПІВНІЧНИЙ», Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Павлоградвугілля», Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Шахта Комсомолець Донбасу» про визнання правочинів недійсними	
10.	16:30	12-130гс19 (908/2606/18) відеоконференція	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Сонечко» на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 10 грудня 2018 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 25 березня 2019 року у справі за позовом Фермерського господарства «Сонечко» до Нетьосової Олександрі Пилипівни, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Черкашина Руслана Миколайовича та приватного нотаріуса Мелітопольського міського нотаріального округу Беднова	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Олександра Анатолійовича, про визнання недійсним договору про право користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзису)	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв