

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
11 лютого 2020 року

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	11-1184зai19 (2а-0770/791/12)	Гриців М. І.	За заявою фізичної особи-підприємця Станко Наталії Іванівни про перегляд за виключними обставинами постанови Закарпатського окружного адміністративного суду від 02 липня 2013 року, ухвали Львівського апеляційного адміністративного суду від 02 грудня 2015 року та ухвали Вищого адміністративного суду України від 20 січня 2016 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Станко Наталії Іванівни до Міністерства фінансів України, третя особа Кабінет Міністрів України, про визнання протиправним та скасування наказу	Відкладено
2.	10:30	11-1211зai19 (9901/426/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 09 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Данилів Софії Вікторівни, Бароніна Дениса Борисовича, Зайцева Юрія Олексійовича, Прокопцевої Діни Олександрівни,	Апеляційну скаргу задоволено; судове рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Чорної Олени Володимирівни, Яцини Олександра Івановича, Медведського Максима Дмитровича, Лукінової Катерини Сергіївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	скасовано; провадження у справі закрито
3.	11:00	12-152гс19 (910/2091/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Комунального підприємства з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «Спецжитлофонд» на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 5 серпня 2019 року у справі за позовом Комунального підприємства з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «Спецжитлофонд» до Комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Шевченківського району міста Києва» про виселення та стягнення 102 110, 95 грн	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу в частині направлено на новий розгляд до суду першої інстанції; провадження у справі в частині закрито
4.	11:30	12-157гс19 (922/614/19)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Заступника прокурора Харківської області на постанову Східного	Касаційну скаргу задоволено; судові

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				апеляційного господарського суду від 09 липня 2019 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 13 травня 2019 року у справі за позовом Заступника керівника Лозівської місцевої прокуратури Харківської області до Головного управління Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру у Харківській області, Фермерського господарства «Агрозем-7», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Співака Валерія Віталійовича, про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок та їх повернення	рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
5.	12:00	12-159гс19 (904/3657/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Дідика Івана Степановича на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 26 червня 2019 року у справі за позовом Трегуб Любові Іванівни до Дідика Івана Степановича, Державного реєстратора Виконавчого комітету Маломихайлівської сільської ради	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Покровського району Дніпропетровської області Третяк Тетяни Василівни, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів - Товариства з обмеженою відповідальністю «Метал-Корт», Приватного підприємства «НВП Терракота», Приватного нотаріуса Дніпровського нотаріального округу Дніпропетровської області Зайченко Ірини Анатоліївни, Кучерявенка Володимира Олександровича, про визнання недійсним договору іпотеки, визнання протиправним та скасування рішень	
6.	12:30	11-13зai19 (9901/715/18)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою Государського Андрія Валентиновича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі за позовом Государського Андрія Валентиновича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
7.	14:00	11-1246зai19 (9901/527/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Деркача Андрія Леонідовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 листопада 2019 року у справі за позовом Деркача Андрія Леонідовича до Верховної Ради України про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити дії та визнання протиправною та нечинною постанови в окремій її частині	Знято з розгляду
8.	14:30	11-1016зai19 (9901/377/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Шевчука Олексія Анатолійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 серпня 2019 року у справі за позовом Шевчука Олексія Анатолійовича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання протиправним та скасування розпорядження	Знято з розгляду
9.	15:00	11-914зai19 (9901/743/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Руденка Олександра Андрійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 09 липня 2019 року у справі за позовом Руденка Олександра Андрійовича	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				до Президента України Порошенка Петра Олексійовича, третя особа – Вільнянська районна державна адміністрація Запорізької області, про визнання протиправним та скасування розпорядження, поновлення на посаді	
10.	15:30	11-363зва19 (2а-1421/10/1916)	Золотніков О. С.	За заявою Дячка Михайла Антоновича про перегляд постанови Львівського апеляційного адміністративного суду від 05 грудня 2011 року, ухвал Вищого адміністративного суду України від 19 травня і 24 червня 2014 року в адміністративній справі за позовом Дячка М. А. до Управління Пенсійного фонду України в Чортківському районі Тернопільської області про зобов'язання здійснити перерахунок і виплату пенсії	Відкладено
11.	16:00	12-98гс19 (910/5953/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Донбасенерго» на рішення Господарського суду міста Києва від 16 травня 2017 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 04 березня 2019 року у	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Донбасенерго» до Акціонерного товариства «Українська залізниця», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Державного підприємства «Донецька залізниця» про стягнення 70 274 946,74 грн	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв