



Верховний  
Суд

# Бачення судової влади щодо перепон у виконанні судових рішень

Олена Кібенко  
Суддя Великої Палати Верховного Суду

Конференція  
«Єдність судової практики: погляд Європейського суду з прав людини та Верховного Суду»

Київ, 15 червня 2019 року



Верховний  
Суд

# Право стягувача на вибір виконавця



Постанова ВП ВС від 05.12.2018  
у справі №904/7326/17



Приватний виконавець не зобов'язаний передавати виконавчий документ чи виконавче провадження для виконання тому державному чи приватному виконавцю, який першим відкрив виконавче провадження щодо боржника



Верховний  
Суд

## Черговість стягнення – ризик формування «квазі-банкрутства»



Постанова ВП ВС від 05.12.2018  
у справі №904/7326/17



Передбачені статтями [45, 46 Закону № 1404-VIII](#) правила розподілу стягнутих з боржника грошових сум та черговості задоволення вимог стягувачів підлягають застосуванню в межах одного конкретного виконавчого провадження, а не загалом до всіх виконавчих проваджень щодо боржника.

Крім того, у випадку платоспроможності боржника одночасна наявність зведених виконавчих проваджень на виконанні державної виконавчої служби та приватних виконавців не порушує передбаченого цими порядку черговості задоволення вимог стягувачів.

Натомість у випадку неплатоспроможності боржника, до нього можуть застосовуватися процедури, встановлені [Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»](#).



Верховний  
Суд

Стягнення в іноземній валюті чи гривневому еквіваленті?



Постанова ВП ВС від 30.05.2018 у справі №761/12665/14-ц



У разі зазначення у судовому рішенні про стягнення коштів в іноземній валюті з визначенням еквіваленту такої суми у гривні стягувачеві має бути перерахована вказана в резолютивній частині судового рішення сума в іноземній валюті, а не її еквівалент у гривні



Верховний  
Суд

Клопотання про  
встановлення  
судового контролю  
можна подавати й  
після завершення  
розгляду справи



Ухвала ВП ВС від 20.06.2018  
у справі № 800/592/17



Тлумачення змісту статті 352 КАСУ:

з клопотанням про встановлення судового контролю за виконанням судового рішення можна звертатися й після завершення розгляду адміністративної справи (ВП ВС ухвалою від 20.06.2018 зобов'язала суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання постанови ВП ВС від 22.05.2018)



Верховний  
Суд

# Скарга на дії виконавця чи позов?



Проблема «другого судового кола»

– особа для того, щоб виконати судове рішення вимушена звертатися до адміністративного суду з позовом щодо дій чи бездіяльності виконавця

Стадія виконання судового рішення перетворюється на новий повноцінний судовий процес



Верховний  
Суд

# 1) Виконання казначейством



Постанова ВП ВС від 20.06.2018 у  
справі №916/1226/16



Спори, що виникають під час виконання органами Державної казначейської служби України рішення суду про стягнення коштів з державного органу, мають розглядатись в порядку адміністративного судочинства, а не в порядку статті 121-2 ГПК України (скарга на дії виконавця)



Верховний  
Суд

## 2) Зведене провадження за рішеннями різних юрисдикцій



Постанова ВП ВС від 14.03.2018 у  
справі № 660/612/16-ц



Оскарження рішень, дій чи бездіяльності державного виконавця чи приватного виконавця під час виконання зведеного виконавчого провадження, у якому об'єднано виконання судових рішень, ухвалених судами за правилами різних юрисдикцій, підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства відповідно до частини першої статті 287 **КАС України**.





Верховний  
Суд

Дякую за увагу!