



—
Верховний
Суд

Аналіз здійснення правосуддя
Касаційним кримінальним судом
у складі Верховного Суду
у 2019 році

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ РУХУ СПРАВ І МАТЕРІАЛІВ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА, ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У МІСЦЕВИХ, АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАГАЛЬНИХ СУДАХ ТА ВЕРХОВНОМУ СУДІ
2. ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ РУХУ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ЗВЕРНЕНЬ І КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ (СПРАВ) У КАСАЦІЙНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ СУДІ У СКЛАДІ ВЕРХОВНОГО СУДУ
3. СТРУКТУРА РОЗГЛЯНУТИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ЗВЕРНЕНЬ І КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ (СПРАВ)
4. ПЕРЕДАЧА КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ НА РОЗГЛЯД ПАЛАТИ, ОБ'ЄДНАНОЇ ПАЛАТИ АБО ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ ВЕРХОВНОГО СУДУ
5. РЕЗУЛЬТАТИ КАСАЦІЙНОГО ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ (СПРАВАХ)
 - 5.1. РЕЗУЛЬТАТИ КАСАЦІЙНОГО ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕНЬ СУДУ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ
 - 5.2. РЕЗУЛЬТАТИ КАСАЦІЙНОГО ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕНЬ СУДУ АПЕЛЯЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ
6. ПІДСТАВИ СКАСУВАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КАСАЦІЙНОМУ ПОРЯДКУ
7. РЕЗУЛЬТАТИ КАСАЦІЙНОГО ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ (СПРАВАХ) ЗА РОЗДІЛАМИ ОСОБЛИВОЇ ЧАСТИНИ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ

АНАЛІЗ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ КАСАЦІЙНИМ КРИМІНАЛЬНИМ СУДОМ У СКЛАДІ ВЕРХОВНОГО СУДУ У 2019 РОЦІ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ РУХУ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ЗВЕРНЕНЬ І КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ (СПРАВ) У МІСЦЕВИХ, АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАГАЛЬНИХ СУДАХ ТА ВЕРХОВНОМУ СУДІ

Упродовж 2019 року згідно з даними статистичних звітів Державної судової адміністрації України¹ та Верховного Суду² на розгляд до **загальних місцевих, апеляційних судів та Верховного Суду** усього **надійшло 2 млн 356 тис.** [2 млн 276 тис.]³ справ і матеріалів кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення, що порівняно з 2018 роком на **3,5 %** більше; із них справ і матеріалів:

- *кримінального судочинства* – **1 млн 543 тис.** [1 млн 481 тис.];
- *про адміністративні правопорушення* – **813 тис.** [794 тис.].

У тому числі до **Верховного Суду** усього **надійшло 9 263** [15 239] процесуальних звернень кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення, що на **39,2 %** менше, із них до **Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду** – **9 157** [15 172], **Великої Палати Верховного Суду** – **106** [67] процесуальних звернень кримінального судочинства.

До **місцевих загальних судів** на розгляд **надійшло усього 2 млн 84 тис.** [1 млн 992 тис.] справ і матеріалів кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення, що на **4,6 %** більше. Із них справ і матеріалів:

- *кримінального судочинства* – **1 млн 293 тис.** [1 млн 222 тис.];
- *про адміністративні правопорушення* – **791 тис.** [770 тис.].

Зокрема на розгляд **слідчих суддів** під час досудового розслідування надійшло **1 млн 60 тис.** клопотань, скарг та заяв (на **7,7 %** більше), із них клопотань слідчих, прокурорів щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження – **959 тис.** [889 тис.].

Показник **середньої кількості надходження справ і матеріалів кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення** у розрахунку на одного працюючого суддю **місцевого загального суду** у 2019 році становив **734** [688].

¹ Статистичні звіти за формами № 1-к «Звіт судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження», № 2-к «Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку кримінального провадження», № 1-п «Звіт судів першої інстанції щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення», № 2-п «Звіт судів апеляційної інстанції щодо розгляду апеляційних скарг у справах про адміністративні правопорушення».

² Статистичні звіти за формами № 2-ВС «Звіт про здійснення правосуддя Великою Палатою Верховного Суду» та № 5-ВС «Звіт про здійснення правосуддя Касаційним кримінальним судом у складі Верховного Суду».

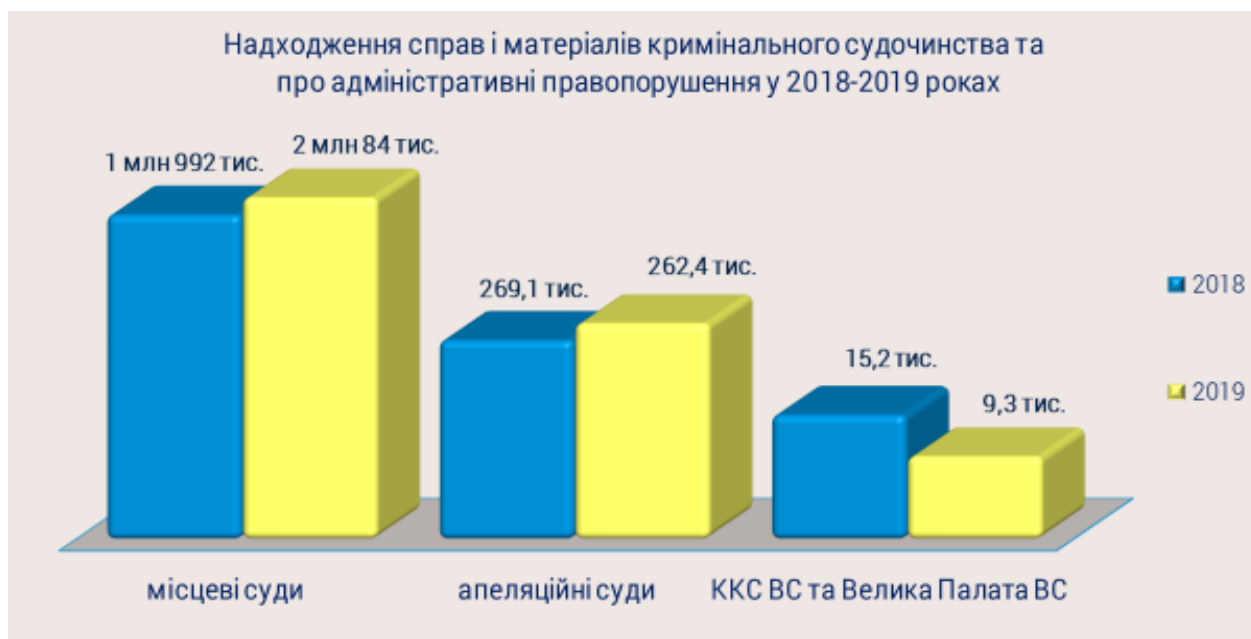
³ Тут і далі у квадратних дужках наведено відповідні дані за 2018 рік.

Аналіз здійснення правосуддя ККС ВС у 2019 році

До апеляційних загальних судів на розгляд надійшло усього 262 тис. [269 тис.] справ і матеріалів кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення, що на 2,5 % менше, ніж у попередньому році. Із них справ і матеріалів:

- кримінального судочинства – 241 тис. [245 тис.];
- про адміністративні правопорушення – 21 тис. [25 тис.].

Показник середньої кількості надходження справ і матеріалів кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення у розрахунку на одного працюючого суддю апеляційного загального суду у 2019 році становив 398 [499].



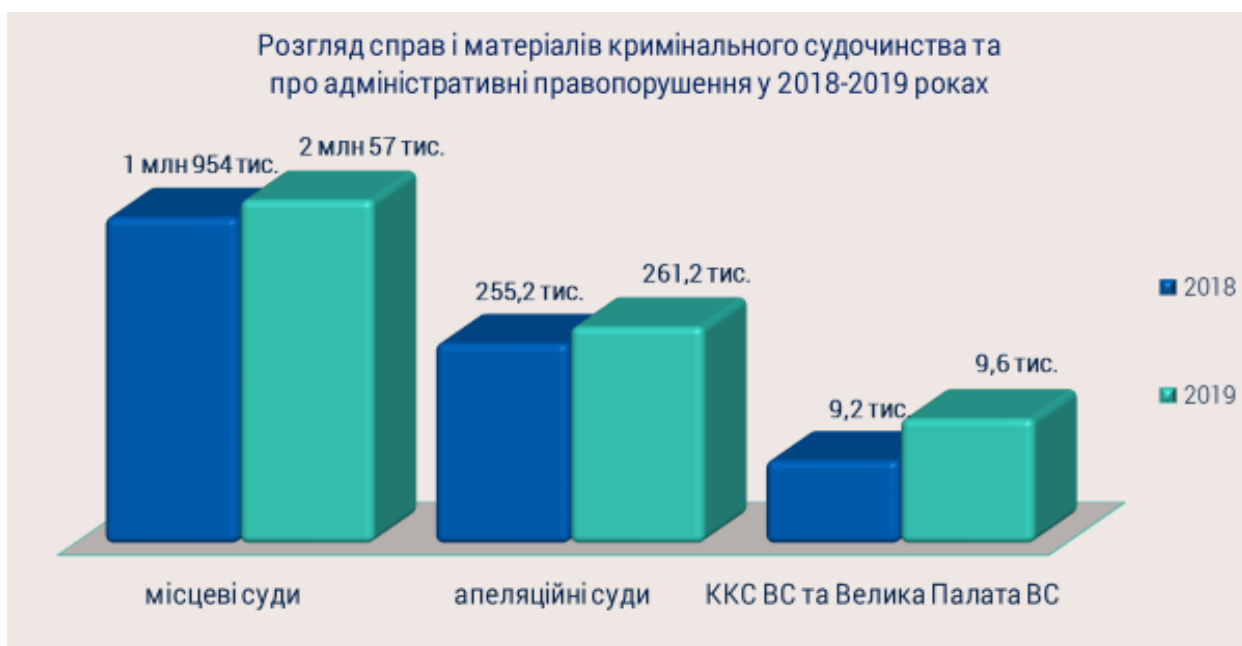
Протягом 2019 року місцеві загальні суди по першій інстанції усього розглянули 2 млн 57 тис. [1 млн 954 тис.] справ і матеріалів кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення, що на 5,3 % більше. У тому числі справ і матеріалів:

- кримінального судочинства – 1 млн 275 тис. [1 млн 196 тис.];
- про адміністративні правопорушення – 782 тис. [758 тис.].

Апеляційні загальні суди за апеляціями та апеляційними скаргами розглянули 261 тис. [255 тис.] справ і матеріалів кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення, що на 2,4 % більше. Із них справ і матеріалів:

- кримінального судочинства – 240 тис. [233 тис.];
- про адміністративні правопорушення – 21 тис. [22 тис.].

Верховний Суд усього розглянув 9 646 [9 207] процесуальних звернень кримінального судочинства та про адміністративні правопорушення, що на 4,8 % більше. У тому числі Касаційний кримінальний суд у складі Верховного Суду – 9 556 [9 145], Велика Палата Верховного Суду – 90 [62].



Протягом 2019 року зменшилася на **1,5 %** кількість осіб, стосовно яких в апеляційному порядку скасовано і змінено вироки місцевих загальних судів, **-7,4 тис.** [7,5 тис.]; проте їх частка дещо збільшилась і становила **8,8 %** [8,4 %] від кількості осіб, щодо яких ухвалено вироки місцевими загальними судами.

У касаційному порядку скасовано і змінено судові рішення у кримінальних провадженнях (справах) стосовно **1,8 тис.** [1,5 тис.] осіб (більше на **25,2 %**). Із них скасовано і змінено у касаційному порядку вироки місцевих та апеляційних загальних судів стосовно **838** [629] осіб, або **1 %** [0,7 %] від кількості осіб, щодо яких ухвалено вироки загальними судами; у тому числі *скасовано вироки* стосовно **532** [414] осіб, *змінено* – щодо **306** [215] осіб.

На **0,8 %** зменшилася кількість осіб, щодо яких в апеляційному порядку скасовано та змінено постанови, винесені місцевими загальними судами у справах про адміністративні правопорушення, – **6,5 тис.** [6,5 тис.]. Їх частка від загальної кількості осіб, стосовно яких місцевими загальними судами винесено постанови у справах про адміністративні правопорушення, залишилася на рівні попереднього року – **1 %** [1 %].

Упродовж 2019 року спостерігається зменшення відсотку оскаржених судових рішень як в апеляційному, так і касаційному порядку. В **апеляційному порядку** оскаржено **17,3 %** [24,7 %] вироків у кримінальних провадженнях (справах), ухвалених місцевими загальними судами. У **касаційному порядку** цей відсоток становив **8,7 %** [15,7 %].

Аналіз здійснення правосуддя ККС ВС у 2019 році

У справах про адміністративні правопорушення в апеляційному порядку оскаржено **3,2 %** [3,9 %] постанов від загальної кількості винесених місцевими загальними судами протягом минулого року.



2. ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ РУХУ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ЗВЕРНЕНЬ І КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ (СПРАВ) У КАСАЦІЙНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ СУДІ У СКЛАДІ ВЕРХОВНОГО СУДУ

До Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду (далі – ККС ВС) протягом 2019 року на розгляд **надійшло 9 157** [15 172] процесуальних звернень (касаційних скарг, подань, клопотань, заяв) та кримінальних проваджень (справ), що на **39,6 %** менше порівняно з 2018 роком.

Із загальної кількості процесуальних звернень, що надійшли на розгляд до ККС ВС, касаційні скарги на судові рішення суду першої або апеляційної інстанції та заяви про перегляд судових рішень у кримінальних провадженнях становили майже **80 %** [92,1 %], або **7 318** [13 970].

На **76,2 %** збільшилася кількість подань, клопотань про направлення кримінального провадження (справи) з одного суду до іншого – **1 602** [909]; їх частка у структурі процесуальних звернень, що надійшли до ККС ВС, становила **17,5 %** [6 %].

Кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами у структурі надходження зменшилася на **10,9 %** і становила **114** [128].

Аналіз здійснення правосуддя ККС ВС у 2019 році

На **25,5 %** менше порівняно з 2018 роком надійшло на розгляд до ККС ВС процесуальних звернень у справах про адміністративні правопорушення – **123 [165]**, із них подань про визначення підсудності у таких справах – **13 [13]**.

Показник **середньої кількості надходження процесуальних звернень і кримінальних проваджень** у розрахунку на одного суддю ККС ВС⁴ у 2019 році становив **286 [607]**.

Незважаючи на зменшення на **39,6 %** показника надходження, кількість процесуальних звернень і кримінальних проваджень, що перебували на розгляді, залишилася на рівні попереднього року.

Так, із урахуванням нерозглянутих за попередній рік касаційних скарг, подань, клопотань, заяв і кримінальних проваджень (справ), у ККС ВС протягом 2019 року усього **перебувало** на розгляді **15 718 [15 720]** процесуальних звернень та кримінальних проваджень, що на **0,01 %** менше порівняно з 2018 роком.

Касаційні скарги на судові рішення суду першої або апеляційної інстанції та заяви про перегляд судових рішень у кримінальних провадженнях становили **88,9 % [93,2 %]** серед загальної кількості процесуальних звернень, що перебували на розгляді ККС ВС, або **13 865 [14 494]**, що на **4,3 %** менше.

Показник **середньої кількості процесуальних звернень і кримінальних проваджень, що перебували на розгляді**, у розрахунку на одного суддю ККС ВС у 2019 році становив **491 [629]**; із них касаційних скарг, заяв про перегляд судових рішень у кримінальних провадженнях – **433 [580]**.



⁴ Показник навантаження (тут і далі) розраховано із урахуванням середньої кількості суддів, які здійснювали правосуддя у ККС ВС упродовж 2019 року. 20 тижнів 2019 року (як і протягом 2018 року) правосуддя у ККС ВС здійснювали 25 суддів, з 21 по 52 тиждень 2019 року – 37 суддів; середня кількість суддів ККС ВС станом на 52 тиждень 2019 року становила 32 судді.

3. СТРУКТУРА РОЗГЛЯНУТИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ЗВЕРНЕНЬ І КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ

У 2019 році суддями ККС ВС розглянуто усього 9 556 [9 145] процесуальних звернень і кримінальних проваджень (без урахування касаційних скарг, провадження в яких відкрито), що більше майже на 5 % порівняно з попереднім роком, або 60,8 % [58,2 %] від кількості тих, що перебували на розгляді упродовж року.

Структура розглянутих ККС ВС процесуальних звернень і кримінальних проваджень:

- *касаційні скарги, кримінальні провадження* – 80,8 % від загальної кількості розглянутих, або 7 723 [7 937], що на 2,7 % менше;
- *подання, клопотання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції різних апеляційних судів, а також про направлення кримінального провадження з одного суду апеляційної інстанції до іншого* – 16,7 %, або 1 593 [925], що на 72,2 % більше порівняно з 2018 роком;
- *процесуальні звернення у справах про адміністративні правопорушення* – 1,3 %, або 125 [163];
- *заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами* – 1,2 %, або 115 [120].



Із загальної кількості розглянутих у 2019 році процесуальних звернень майже кожне п'яте процесуальне звернення повернуто або визнано таким, що не

підлягає розгляду (відповідно до частини четвертої статті 368 Кримінально-процесуального кодексу України 1960 року), – **1 914** [2 323], або **20 %** [25,4 %] від розглянутих, що на 17,6 % менше порівняно з 2018 роком.

На **5,5 %** більше постановлено ухвал **про відмову у відкритті касаційного провадження** – **2 588** [2 452], або **27,1 %** [26,8 %] від кількості розглянутих (майже кожне четверте розглянуте процесуальне звернення). Із них **63,8 %** [52,7 %] становили ухвали з *МОТИВОВАНИМИ ВІДМОВАМИ* у відкритті касаційного провадження – **1 650** [1 292].

Кожне п'яте процесуальне звернення **залишено без руху** і встановлено необхідний строк для усунення недоліків – **2 953** [3 698], що на **20,1 %** менше.

Відкрито касаційне провадження у 3 074 [4 698] касаційних скаргах і заявах про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами (на **34,6 %** менше), або **19,6 %** [29,9 %] від кількості касаційних скарг, заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, що перебували на розгляді.

На **17,5 %** більше **розглянуто по суті** процесуальних звернень і кримінальних проваджень – **4 838** [4 118], або **50,6 %** [45 %] від загальної кількості розглянутих упродовж 2019 року.

Із них за касаційними скаргами на судові рішення **розглянуто по суті та здійснено перегляд рішень суду першої або апеляційної інстанції у 3 248** [3 178] кримінальних провадженнях (справах), що на **2,2 %** більше.

Закрито касаційне провадження відповідно до положень статті 432 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) у **216** [252] касаційних скаргах (на **14,3 %** менше).

Протягом минулого року за результатами розгляду процесуальних звернень і кримінальних проваджень (справ) судьями ККС ВС ухвалено **19 806** судових рішень.

Показник **середньої кількості розглянутих процесуальних звернень і кримінальних проваджень** у розрахунку на одного суддю ККС ВС у 2019 році становив **299** [366].

Станом на 31 грудня 2019 року **нерозглянутими** залишилися **31,2 %** [41,7 %] процесуальних звернень і кримінальних проваджень (із урахуванням касаційних скарг, провадження в яких відкрито, але розгляд на кінець року не здійснено; залишених без руху процесуальних звернень, які подано без додержання передбачених статтею 427 КПК вимог та в яких встановлено необхідний строк для усунення недоліків тощо).



4. ПЕРЕДАЧА КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ НА РОЗГЛЯД ПАЛАТИ, ОБ'ЄДНАНОЇ ПАЛАТИ АБО ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ ВЕРХОВНОГО СУДУ

Відповідно до статті 36 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Верховний Суд є найвищим судом у системі судоустрою України, який забезпечує сталість та єдність судової практики у порядку та спосіб, визначені процесуальним законом. Так, для забезпечення єдності судової практики у визначених КПК випадках кримінальне провадження у касаційному порядку розглядається судовою палатою ККС ВС, об'єднаною палатою ККС ВС або Великою Палатою Верховного Суду.

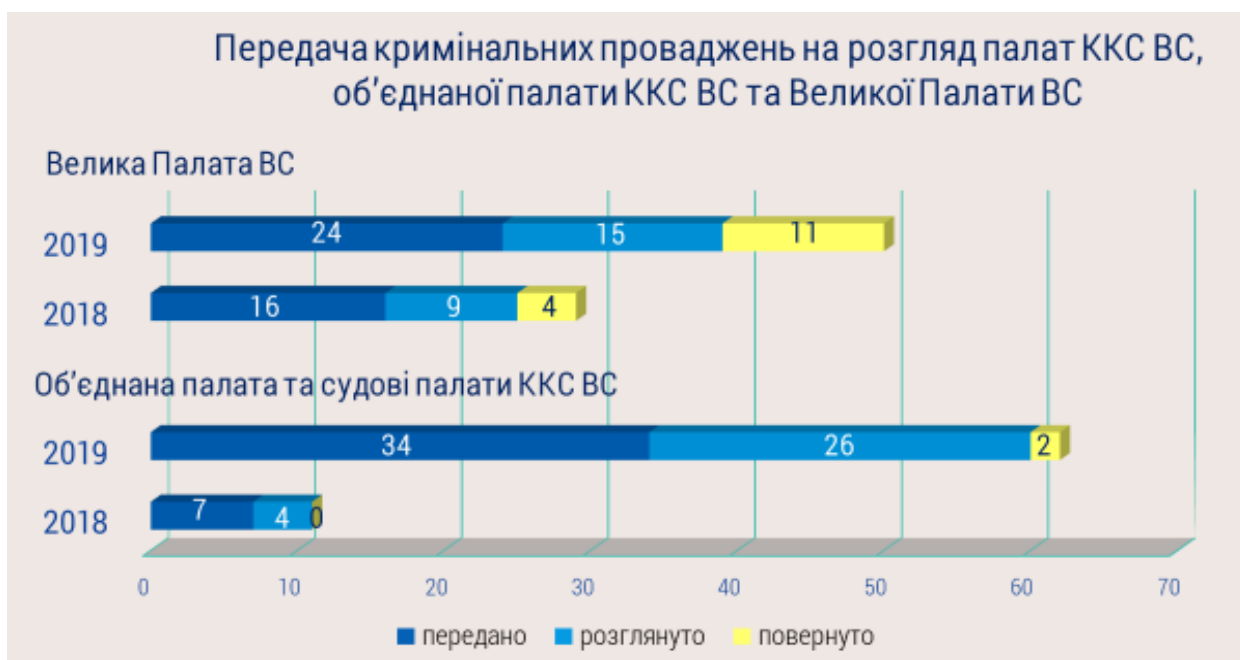
У 2019 році на розгляд **Першої судової палати ККС ВС** у порядку частини першої статті 434¹ КПК передано **2** кримінальних проваджень, на розгляд **Другої судової палати ККС ВС** – **3**. Усього на розгляді цих палат перебувало **6** кримінальних проваджень. Із них по суті розглянуто **2** кримінальних проваджень; **1** кримінальне провадження передано на розгляд до Великої Палати ВС у порядку частини п'ятої першої статті 434¹ КПК.

На розгляд **об'єднаної палати ККС ВС** у порядку частини другої статті 434¹ КПК передано **29** кримінальних проваджень. Усього на розгляді об'єднаної палати перебувало **31** кримінальне провадження. Із них розглянуто **21** кримінальне провадження (**67,7 %**); **2** кримінальних проваджень повернуто об'єднаною палатою ККС ВС на розгляд колегій суддів для прийняття рішення по суті.

На розгляд **Великої Палати Верховного Суду** у порядку статті 434¹ КПК передано **24** кримінальних проваджень. Усього на розгляді перебувало **27**

Аналіз здійснення правосуддя ККС ВС у 2019 році

кримінальних проваджень, переданих ККС ВС. Великою Палатою Верховного Суду розглянуто по суті – 15; повернуто на розгляд колегій суддів ККС ВС – 11.



5. РЕЗУЛЬТАТИ КАСАЦІЙНОГО ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ (СПРАВАХ)



У 2019 році за касаційними скаргами на судові рішення на 2,2 % більше розглянуто по суті кримінальних проваджень (справ) – 3 248 [3 178] стосовно 3 760 [3 500] осіб, що також більше на 7,4 %.

Закрито касаційне провадження у **216** [252] касаційних скаргах відповідно до положень статті 432 КПК (менше на **14,3 %**).

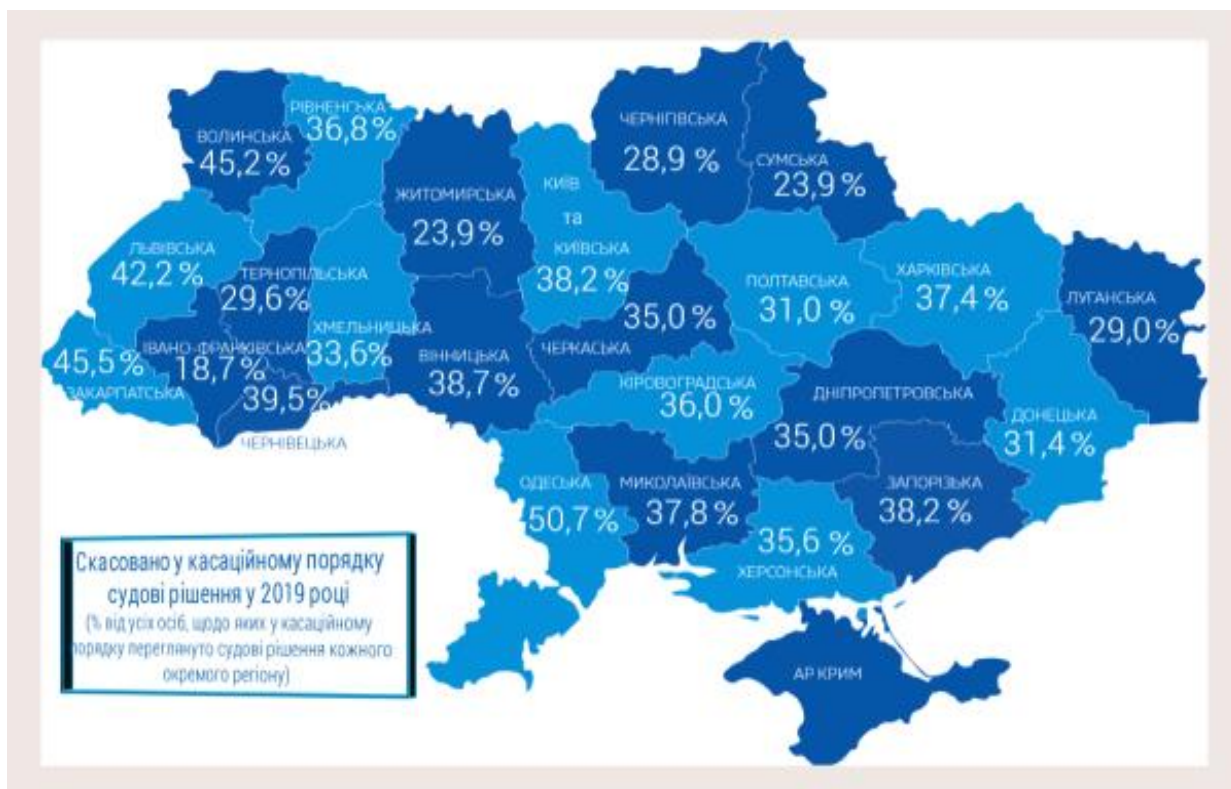
Статтею 435 КПК передбачено право суду касаційної інстанції ухвалити судові рішення за результатами **письмового провадження**, якщо всі учасники процесу заявили клопотання про здійснення провадження за їх відсутності. Упродовж 2019 року касаційний перегляд рішень місцевих та апеляційних загальних судів було здійснено в усному провадженні за участю сторін кримінального провадження та інших учасників судового провадження. Клопотань від учасників судового провадження про здійснення провадження за їх відсутності не надходило.

За результатами касаційного розгляду у задоволенні скарги відмовлено та судові рішення **залишено без зміни** у **1 731** [1 793] кримінальних провадженнях (на **3,5 %** менше) стосовно **1 938** [2 045] осіб. Їх частка від загальної кількості судових рішень, переглянутих у касаційному порядку (без урахування тих, касаційне провадження в яких закрито), становила **53,3 %** [56,4 %].

Касаційну скаргу задоволено та судові рішення **скасовано** у **1 123** [1 098] кримінальних провадженнях (більше на **2,3 %**) стосовно **1 357** [1 133] осіб, або **34,6 %** [34,6 %] від загальної кількості судових рішень, переглянутих у касаційному порядку.

За результатами розгляду касаційних скарг найбільший відсоток осіб⁵, стосовно *яких скасовано судові рішення*, зафіксовано в судах областей: *Одеської* – 50,7 % (скасовано 77 судових рішень із 152 переглянутих у касаційному порядку), *Закарпатської* – 45,5 % (15 із 33), *Волинської* – 45,2 % (66 із 146), *Львівської* – 42,2 % (84 із 199), *Чернівецької* – 39,5 % (45 із 114), *Вінницької* – 38,7 % (70 із 181); найменший відсоток таких осіб відмічався в судах областей: *Івано-Франківської* – 18,7 % (14 із 75), *Житомирської* – 23,9 % (26 із 109) та *Сумської* – 23,9 % (17 із 71).

⁵ Від кількості осіб, стосовно яких переглянуто судові рішення кожного окремого регіону.

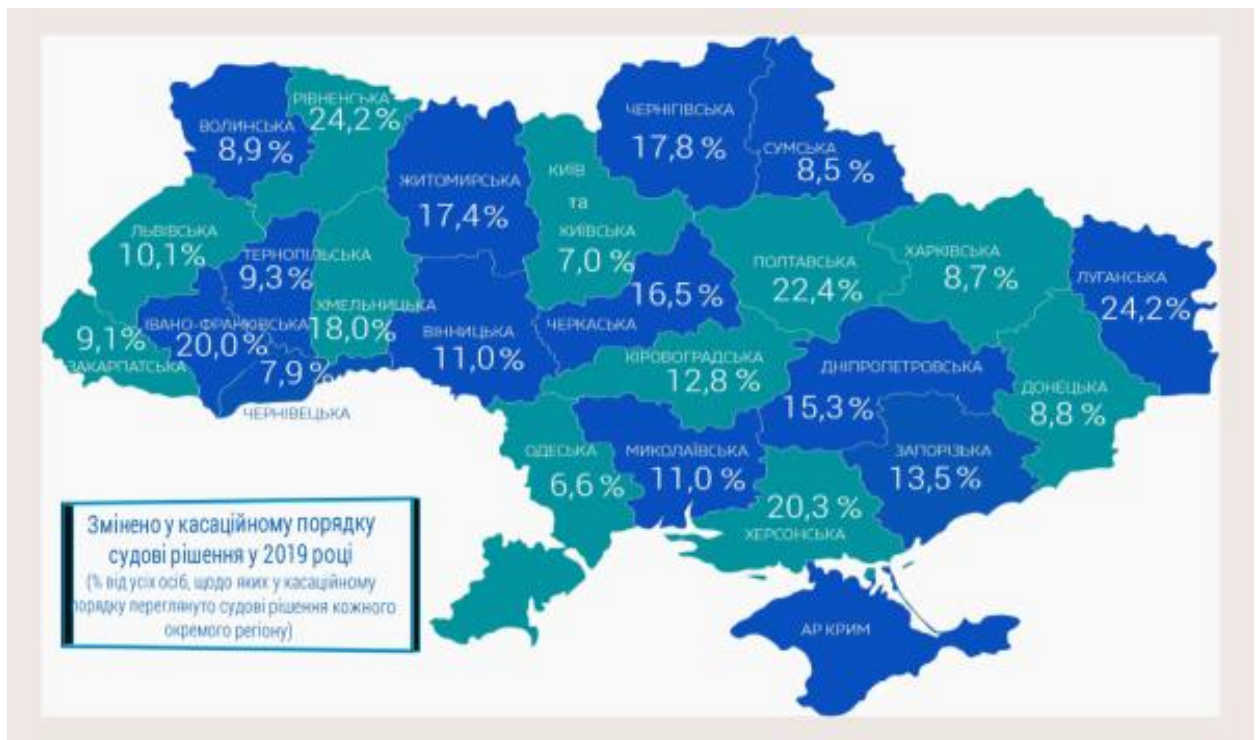


Із них судові рішення скасовано із закриттям кримінального провадження у 16 [16] провадженнях стосовно 17 [16] осіб, або 1,4 % [1,5 %] від загальної кількості скасованих у касаційному порядку судових рішень. Із них через відсутність в діянні складу кримінального правопорушення скасовано судові рішення із закриттям кримінального провадження стосовно 8 осіб (47,1 %).

Судові рішення скасовано із призначенням нового розгляду у 1 107 [1 082] кримінальних провадженнях (на 2,3 % більше) стосовно 1 340 [1 117] осіб, або 98,6 % [98,5 %] від загальної кількості скасованих у касаційному порядку судових рішень), у тому числі із призначенням нового розгляду у суді першої інстанції – у 104 [77] кримінальних провадженнях стосовно 160 [104] осіб, у суді апеляційної інстанції – у 1 003 [1 005] кримінальних провадженнях стосовно 1 180 [1 013] осіб.

Судові рішення змінено у 394 [287] кримінальних провадженнях, що на 37,3 % більше, стосовно 465 [322] осіб, або 12,1 % [9 %] від загальної кількості судових рішень, переглянутих у касаційному порядку.

Найбільший відсоток осіб, стосовно яких змінено судові рішення, зафіксовано в судах областей: Луганської – 24,2 % (змінено 15 судових рішень із 62 переглянутих у касаційному порядку), Рівненської – 24,2 % (23 із 95), Полтавської – 22,4 % (26 із 116), Херсонської – 20,3 % (24 із 118), Івано-Франківської – 20 % (15 із 75); найменший відсоток таких осіб спостерігався в судах областей: Одеської – 6,6 % (10 із 152), Київської та міста Києва – 7 % (45 із 641), Чернівецької – 7,9 % (9 із 114).



5.1. РЕЗУЛЬТАТИ КАСАЦІЙНОГО ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕНЬ СУДУ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ



У касаційному порядку стосовно 1 622 [1 313] осіб **переглянуто рішення судів першої інстанції**, що на **23,5 %** більше порівняно з 2018 роком. Їх частка від загальної кількості осіб, стосовно яких у касаційному порядку перевірено судові рішення, становила **43,1 % [37,5 %]**.

За наслідками їх перегляду касаційну скаргу задоволено та судові рішення **скасовано** стосовно **480** [320] осіб; їх частка від загальної кількості осіб, щодо яких у касаційному порядку переглянуто залишені без зміни в апеляційному порядку рішення суду першої інстанції, становила **29,6 %** [24,4 %].

За результатами розгляду касаційних скарг найбільший відсоток осіб⁶, стосовно яких *скасовано рішення суду першої інстанції*, зафіксовано в судах областей: *Волинської* – 45,6 % (скасовано 26 судових рішень із 57 переглянутих у касаційному порядку), *Вінницької* – 39,3 % (35 із 89), *Львівської* – 38,1 % (32 із 84), *Закарпатської* – 37,5 % (6 із 16), *Хмельницької* – 35,8 % (24 із 67), *Запорізької* – 35,6 % (32 із 90); найменший відсоток таких осіб відмічався в судах областей: *Луганської* – 6,3 % (1 із 16), *Кіровоградської* – 16,2 % (6 із 37), *Івано-Франківської* – 16,7 % (5 із 30).

У тому числі **судове рішення скасовано із закриттям кримінального провадження** у справі стосовно **12** [9] осіб, або **2,5 %** [2,8 %] від загальної кількості осіб, щодо яких у касаційному порядку скасовано рішення суду першої інстанції.

Із призначенням нового розгляду судові рішення скасовано стосовно **468** [311] осіб, або **97,5 %** [97,2 %], у тому числі із призначенням нового розгляду у суді першої інстанції – стосовно **110** [56] осіб, у суді апеляційної інстанції – стосовно **358** [255] осіб.

Змінено судові рішення стосовно **238** [157] осіб, що на **51,6 %** більше, або **14,7 %** [12 %] від загальної кількості осіб, щодо яких у касаційному порядку переглянуто рішення суду першої інстанції.

Найбільший відсоток осіб, стосовно яких *змінено судові рішення суду першої інстанції*, зафіксовано в судах областей: *Рівненської* – 35,7 % (змінено 15 судових рішень із 42 переглянутих у касаційному порядку), *Полтавської* – 26,5 % (13 із 49), *Херсонської* – 24 % (12 із 50), *Запорізької* – 22,2 % (20 із 90), *Дніпропетровської* – 21,4 % (25 із 117); найменший відсоток таких осіб спостерігався в судах областей: *Тернопільської* – 3,7 % (1 із 27), *Закарпатської* – 6,3 % (1 із 16), *Київської та міста Києва* – 9 % (22 із 245).

Незважаючи на збільшення кількості осіб, стосовно яких у задоволенні касаційної скарги відмовлено та судові рішення **залишено без змін**, – **904** [836], їх частка від загальної кількості осіб, щодо яких у касаційному порядку переглянуто рішення суду першої інстанції, зменшилася – **55,7 %** [63,7 %].

⁶ Від кількості осіб, стосовно яких переглянуто рішення суду першої інстанції кожного окремого регіону.

Аналіз здійснення правосуддя ККС ВС у 2019 році

Результати касаційного перегляду рішень суду першої інстанції у кримінальних провадженнях у 2019 році (за кількістю осіб)

| № з/п | Найменування областей (регіонів) | Кількість рішень судів першої інстанції, переглянутих у касаційному порядку | Кількість осіб, щодо яких рішення судів першої інстанції: | | | | | |
|-------|----------------------------------|---|---|------------------|------------|------------------|----------------------------|------------------|
| | | | скасовано | | змінено | | скасовано та змінено РАЗОМ | |
| | | | абс. | питома вага, % * | абс. | питома вага, % * | абс. | питома вага, % * |
| А | Б | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | АР Крим | – | – | – | – | – | – | – |
| 2 | Вінницька | 89 | 35 | 39,3 | 11 | 12,4 | 46 | 51,7 |
| 3 | Волинська | 57 | 26 | 45,6 | 6 | 10,5 | 32 | 56,1 |
| 4 | Дніпропетровська | 117 | 21 | 17,9 | 25 | 21,4 | 46 | 39,3 |
| 5 | Донецька | 114 | 36 | 31,6 | 11 | 9,6 | 47 | 41,2 |
| 6 | Житомирська | 67 | 16 | 23,9 | 11 | 16,4 | 27 | 40,3 |
| 7 | Закарпатська | 16 | 6 | 37,5 | 1 | 6,3 | 7 | 43,8 |
| 8 | Запорізька | 90 | 32 | 35,6 | 20 | 22,2 | 52 | 57,8 |
| 9 | Івано-Франківська | 30 | 5 | 16,7 | 4 | 13,3 | 9 | 30,0 |
| 10 | Київська та м. Київ | 245 | 77 | 31,4 | 22 | 9,0 | 99 | 40,4 |
| 11 | Кіровоградська | 37 | 6 | 16,2 | 6 | 16,2 | 12 | 32,4 |
| 12 | Луганська | 16 | 1 | 6,3 | 3 | 18,8 | 4 | 25,0 |
| 13 | Львівська | 84 | 32 | 38,1 | 9 | 10,7 | 41 | 48,8 |
| 14 | Миколаївська | 55 | 17 | 30,9 | 7 | 12,7 | 24 | 43,6 |
| 15 | Одеська | 54 | 18 | 33,3 | 5 | 9,3 | 23 | 42,6 |
| 16 | Полтавська | 49 | 12 | 24,5 | 13 | 26,5 | 25 | 51,0 |
| 17 | Рівненська | 42 | 9 | 21,4 | 15 | 35,7 | 24 | 57,1 |
| 18 | Сумська | 35 | 7 | 20,0 | 5 | 14,3 | 12 | 34,3 |
| 19 | Тернопільська | 27 | 9 | 33,3 | 1 | 3,7 | 10 | 37,0 |
| 20 | Харківська | 81 | 22 | 27,2 | 10 | 12,3 | 32 | 39,5 |
| 21 | Херсонська | 50 | 13 | 26,0 | 12 | 24,0 | 25 | 50,0 |
| 22 | Хмельницька | 67 | 24 | 35,8 | 12 | 17,9 | 36 | 53,7 |
| 23 | Черкаська | 50 | 13 | 26,0 | 6 | 12,0 | 19 | 38,0 |
| 24 | Чернівецька | 65 | 22 | 33,8 | 6 | 9,2 | 28 | 43,1 |
| 25 | Чернігівська | 85 | 21 | 24,7 | 17 | 20,0 | 38 | 44,7 |
| 26 | м. Севастополь | – | – | – | – | – | – | – |
| 27 | УСЬОГО | 1 622 | 480 | 29,6 | 238 | 14,7 | 718 | 44,3 |

* Питома вага від загальної кількості рішень судів першої інстанції, переглянутих у касаційному порядку, %

5.2. РЕЗУЛЬТАТИ КАСАЦІЙНОГО ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕНЬ СУДУ АПЕЛЯЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ



У касаційному порядку **переглянуто рішення судів апеляційної інстанції стосовно 2 138 [2 187] осіб**. Їх частка від загальної кількості осіб, стосовно яких у касаційному порядку перевірено судові рішення, становила **56,9 % [62,5 %]**.

За наслідками їх перегляду касаційну скаргу задоволено та **судове рішення скасовано стосовно 877 [813] осіб**; їх частка від загальної кількості осіб, щодо яких у касаційному порядку переглянуто змінені або скасовані в апеляційному порядку рішення суду першої інстанції, становила **41 % [37,2 %]**.

За результатами розгляду касаційних скарг найбільший відсоток осіб⁷, стосовно яких *скасовано судові рішення суду апеляційної інстанції*, зафіксовано в судах областей: *Одеської* – 60,2 % (скасовано 59 судових рішень із 98 переглянутих у касаційному порядку), *Закарпатської* – 52,9 % (9 із 17), *Кіровоградської* – 51 % (25 із 49), *Рівненської* – 49,1 % (26 із 53), *Чернівецької* – 46,9 % (23 із 49), *Дніпропетровської* – 45,2 % (89 із 197), *Львівської* – 45,2 % (52 із 115), *Волинської* – 44,9 % (40 із 89); найменший відсоток таких осіб відмічався в судах областей: *Івано-Франківської* – 20 % (9 із 45), *Житомирської* – 23,8 % (10 із 42), *Тернопільської* – 25,9 % (7 із 27) та *Сумської* – 27,8 % (10 із 36).

У тому числі **судове рішення скасовано із закриттям кримінального провадження у справі стосовно 5 [7] осіб, або 0,6 % [0,9 %]** від загальної кількості

⁷ від кількості осіб, стосовно яких переглянуто рішення суду апеляційної інстанції кожного окремого регіону

осіб, щодо яких у касаційному порядку скасовано рішення суду апеляційної інстанції.

Із призначенням нового розгляду судове рішення скасовано стосовно **872** [806] осіб (**99,4 %** [99,1 %]), у тому числі із призначенням нового розгляду у суді першої інстанції – стосовно **50** [48] осіб, у суді апеляційної інстанції – стосовно **822** [758] осіб.

Змінено судове рішення стосовно **227** [165] осіб (на **37,6 %** більше порівняно з 2018 роком), або **10,6 %** [7,5 %] від загальної кількості осіб, щодо яких у касаційному порядку переглянуто рішення суду апеляційної інстанції.

Найбільший відсоток осіб, стосовно яких *змінено судові рішення суду апеляційної інстанції*, зафіксовано в судах областей: *Луганської* – 26,1 % (змінено 12 судових рішень із 46 переглянутих у касаційному порядку), *Івано-Франківської* – 24,4 % (11 із 45), *Черкаської* – 20,8 % (11 із 53), *Полтавської* – 19,4 % (13 із 67), *Житомирської* – 19 % (8 із 42); найменший відсоток таких осіб спостерігався в судах областей: *Сумської* – 2,8 % (1 із 36), *Запорізької* – 3,8 % (3 із 80), *Одеської* – 5,1 % (5 із 98), *Київської та міста Києва* – 5,8 % (23 із 396), *Чернівецької* – 6,1 % (3 із 49), *Харківської* – 6,7 % (10 із 149).

Зменшилась як кількість, так і частка осіб, щодо яких у задоволенні касаційної скарги відмовлено та судове рішення **залишено без змін**, – **1 034** [1 209] осіб, або **48,4 %** [55,3 %] від тих, стосовно яких у касаційному порядку переглянуто рішення суду апеляційної інстанції.

Аналіз здійснення правосуддя ККС ВС у 2019 році

Результати касаційного перегляду рішень суду апеляційної інстанції у кримінальних провадженнях у 2019 році (за кількістю осіб)

| № з/п | Найменування областей (регіонів) | Кількість рішень судів апеляційної інстанції, переглянутих у касаційному порядку | Кількість осіб, щодо яких рішення судів апеляційної інстанції: | | | | | |
|-------|----------------------------------|--|--|------------------|------------|------------------|----------------------------|------------------|
| | | | скасовано | | змінено | | скасовано та змінено РАЗОМ | |
| | | | абс. | питома вага, % * | абс. | питома вага, % * | абс. | питома вага, % * |
| А | Б | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | АР Крим | – | – | – | – | – | – | – |
| 2 | Вінницька | 92 | 35 | 38,0 | 9 | 9,8 | 44 | 47,8 |
| 3 | Волинська | 89 | 40 | 44,9 | 7 | 7,9 | 47 | 52,8 |
| 4 | Дніпропетровська | 197 | 89 | 45,2 | 23 | 11,7 | 112 | 56,9 |
| 5 | Донецька | 125 | 39 | 31,2 | 10 | 8,0 | 49 | 39,2 |
| 6 | Житомирська | 42 | 10 | 23,8 | 8 | 19,0 | 18 | 42,9 |
| 7 | Закарпатська | 17 | 9 | 52,9 | 2 | 11,8 | 11 | 64,7 |
| 8 | Запорізька | 80 | 33 | 41,3 | 3 | 3,8 | 36 | 45,0 |
| 9 | Івано-Франківська | 45 | 9 | 20,0 | 11 | 24,4 | 20 | 44,4 |
| 10 | Київська та м. Київ | 396 | 168 | 42,4 | 23 | 5,8 | 191 | 48,2 |
| 11 | Кіровоградська | 49 | 25 | 51,0 | 5 | 10,2 | 30 | 61,2 |
| 12 | Луганська | 46 | 17 | 37,0 | 12 | 26,1 | 29 | 63,0 |
| 13 | Львівська | 115 | 52 | 45,2 | 11 | 9,6 | 63 | 54,8 |
| 14 | Миколаївська | 72 | 31 | 43,1 | 7 | 9,7 | 38 | 52,8 |
| 15 | Одеська | 98 | 59 | 60,2 | 5 | 5,1 | 64 | 65,3 |
| 16 | Полтавська | 67 | 24 | 35,8 | 13 | 19,4 | 37 | 55,2 |
| 17 | Рівненська | 53 | 26 | 49,1 | 8 | 15,1 | 34 | 64,2 |
| 18 | Сумська | 36 | 10 | 27,8 | 1 | 2,8 | 11 | 30,6 |
| 19 | Тернопільська | 27 | 7 | 25,9 | 4 | 14,8 | 11 | 40,7 |
| 20 | Харківська | 149 | 64 | 43,0 | 10 | 6,7 | 74 | 49,7 |
| 21 | Херсонська | 68 | 29 | 42,6 | 12 | 17,6 | 41 | 60,3 |
| 22 | Хмельницька | 61 | 19 | 31,1 | 11 | 18,0 | 30 | 49,2 |
| 23 | Черкаська | 53 | 23 | 43,4 | 11 | 20,8 | 34 | 64,2 |
| 24 | Чернівецька | 49 | 23 | 46,9 | 3 | 6,1 | 26 | 53,1 |
| 25 | Чернігівська | 112 | 36 | 32,1 | 18 | 16,1 | 54 | 48,2 |
| 26 | м. Севастополь | – | – | – | – | – | – | – |
| 27 | УСЬОГО | 2 138 | 877 | 41,0 | 227 | 10,6 | 1 104 | 51,6 |

* Питома вага від загальної кількості рішень судів апеляційної інстанції, переглянутих у касаційному порядку, %

6. ПІДСТАВИ СКАСУВАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КАСАЦІЙНОМУ ПОРЯДКУ



Найчастіше підставою для скасування судових рішень у касаційному порядку були **істотні порушення вимог кримінального процесуального закону (ст. 412 КПК)**. У 2019 році саме через вказану підставу скасовано судові рішення стосовно 1 065 [892] осіб. Проте незважаючи на збільшення таких осіб на **19,4 %**, їх частка у загальній кількості осіб, щодо яких судові рішення скасовано у касаційному порядку, дещо зменшилася – **78,5 % [81,1 %]**.

Найбільший відсоток скасованих судових рішень у зв'язку з істотними порушеннями вимог кримінального процесуального закону (за кількістю осіб) відмічався в судах областей: *Житомирської* – 100 % (26 із 26 скасованих судових рішень у касаційному порядку), *Тернопільської* – 93,8 % (15 із 16), *Хмельницької* – 88,4 % (38 із 43), *Вінницької* – 87,1 % (61 із 70), *Кіровоградської* – 87,1 % (27 із 31), *Харківської* – 83,7 % (72 із 86), *Львівської* – 83,3 % (70 із 84); найменший відсоток спостерігався в судах областей: *Полтавської* – 55,6 % (20 із 36) та *Чернівецької* – 68,9 % (31 із 45).

У 2019 році збільшилась як кількість, так і частка осіб, стосовно яких у касаційному порядку скасовано судові рішення через **неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність (ст. 413 КПК)**. Так, судові рішення скасовано стосовно 135 [85] осіб, або **9 % [7,5 %]** серед загальної кількості тих, щодо яких скасовано судові рішення.

Найбільший відсоток скасованих судових рішень у зв'язку з неправильним застосуванням закону України про кримінальну відповідальність (за кількістю осіб) відмічався в судах областей: *Донецької* – 20 % (15 із 75 скасованих судових рішень у касаційному порядку), *Полтавської* – 19,4 % (7 із 36), *Запорізької* – 16,9 % (11 із 65), *Чернівецької* – 15,6 % (7 із 45), *Івано-Франківської* – 14,3 % (2 із 14), *Херсонської* – 14,3 % (6 із 42); найменший відсоток спостерігався в судах областей: *Вінницької* – 2,9 % (2 із 70) та *Волинської* – 3 % (2 із 66). Із цієї підстави не було жодного скасованого у касаційному порядку рішення, ухваленого судами *Житомирської, Закарпатської та Тернопільської областей*.

У зв'язку з **невідповідністю призначеного судом покарання ступеню тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого (ст. 414 КПК)** за результатами касаційного перегляду судові рішення скасовано стосовно **62 [57]** осіб, або **4,6 % [5 %]**.

Найбільший відсоток скасованих судових рішень у зв'язку з невідповідністю призначеного судом покарання ступеню тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого (за кількістю осіб) відмічався в судах областей: *Полтавської* – 13,9 % (5 із 36 скасованих судових рішень у касаційному порядку), *Черкаської* – 11,1 % (4 із 36), *Миколаївської* – 10,4 % (5 із 48), *Волинської* – 9,1 % (6 із 66), *Чернівецької* – 8,9 % (4 із 45), *Чернігівської* – 8,8 % (5 із 57); найменший відсоток спостерігався в судах областей: *Одеської* – 2,6 % (2 із 77), *Львівської* – 3,6 % (3 із 84), *Київської та міста Києва* – 3,7 % (9 із 245). Із цієї підстави не було жодного скасованого у касаційному порядку рішення, ухваленого судами *Донецької, Житомирської, Закарпатської, Кіровоградської, Луганської, Рівненської, Сумської, Тернопільської та Херсонської областей*.

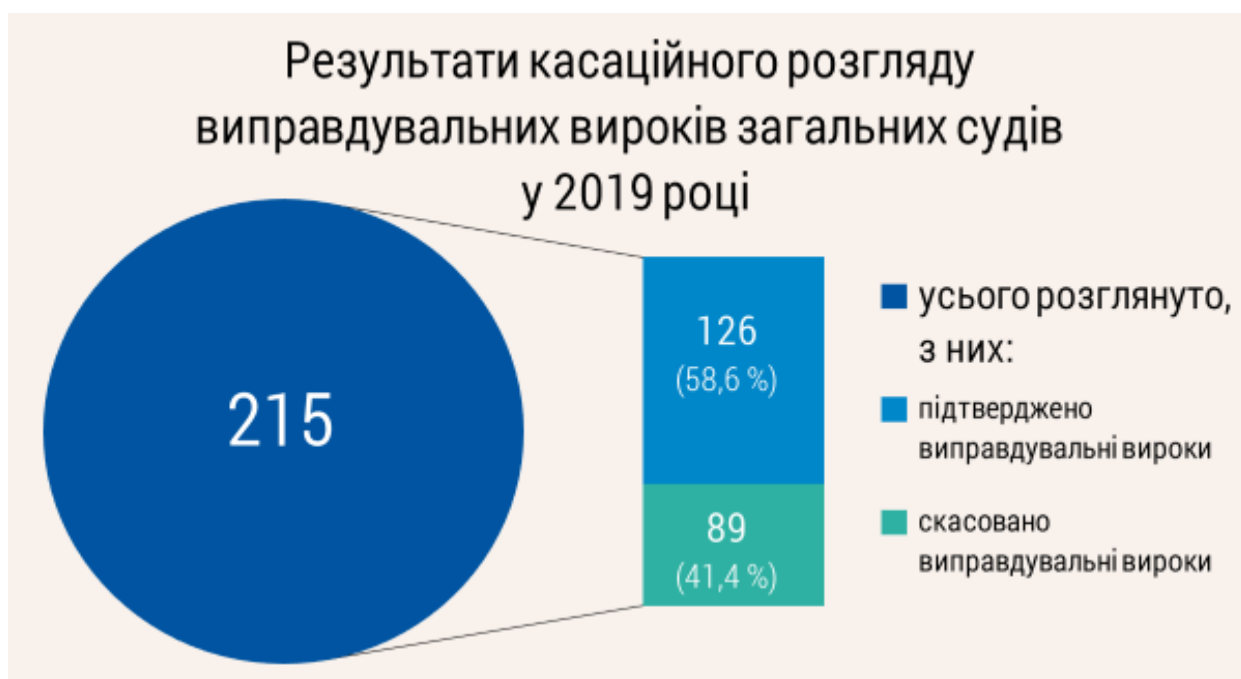
7. РЕЗУЛЬТАТИ КАСАЦІЙНОГО ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ (СПРАВАХ) ЗА РОЗДІЛАМИ ОСОБЛИВОЇ ЧАСТИНИ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ (ЗА КІЛЬКІСТЮ ОСІБ)

| № з/п | Розділи Кримінального кодексу України | Статті КК України | Кількість осіб, стосовно яких у касаційному порядку переглянуто судові рішення | | Відсоток, % від загальної кількості осіб стосовно яких переглянуто судові рішення | |
|-------|---|-------------------------|---|--------------|--|-------------|
| | | | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 |
| 1 | ЗАГАЛОМ ОСІБ, ІЗ НИХ ЗА ЗЛОЧИНИ: | | 3 500 | 3 760 | x | x |
| 2 | проти власності | (185–198) | 1 300 | 1 173 | 37,1 | 31,2 |
| 3 | проти життя та здоров'я особи | (115–145) | 778 | 770 | 22,2 | 20,5 |
| 4 | проти безпеки руху та експлуатації транспорту | (276–292) | 445 | 374 | 12,7 | 9,9 |
| 5 | у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення | (305–327) | 370 | 266 | 10,6 | 7,1 |
| 6 | у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг | (364–370) | 191 | 248 | 5,5 | 6,6 |
| 7 | проти громадської безпеки | (255–270 ¹) | 77 | 86 | 2,2 | 2,3 |
| 8 | проти громадського порядку та моральності | (293–304) | 83 | 69 | 2,4 | 1,8 |
| 9 | проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян | (338–360) | 59 | 57 | 1,7 | 1,5 |
| 10 | у сфері господарської діяльності | (199–233) | 49 | 49 | 1,4 | 1,3 |
| 11 | проти статевої свободи та статевої недоторканості особи | (152–156) | 26 | 46 | 0,7 | 1,2 |
| 12 | проти правосуддя | (371–400 ¹) | 30 | 38 | 0,9 | 1,0 |
| 13 | проти волі, честі та гідності особи | (146–151) | 30 | 23 | 0,9 | 0,6 |
| 14 | проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина | (157–184) | 23 | 20 | 0,7 | 0,5 |
| 15 | проти основ національної безпеки України | (109–114 ¹) | 1 | 16 | 0,03 | 0,4 |
| 16 | проти довілля | (236–254) | 14 | 13 | 0,4 | 0,3 |
| 17 | проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини) | (402–435) | 6 | 12 | 0,2 | 0,3 |
| 18 | проти безпеки виробництва | (271–275) | 9 | 9 | 0,3 | 0,2 |
| 19 | у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації | (328–337) | 9 | 4 | 0,3 | 0,1 |
| 20 | у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку | (361–363 ¹) | 0 | 4 | – | 0,1 |
| 21 | проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку | (436–447) | 0 | 0 | – | – |
| 22 | за Кримінальним кодексом України 1960 року | | 0 | 6 | – | 0,2 |
| 23 | касаційні скарги на ухвали апеляційних судів про відмову у відкритті апеляційного провадження, на відмову у поновленні строку на апеляційне оскарження та ін. | – | облік не здійснювався | 477 | – | 12,7 |

Протягом 2019 року у касаційному порядку переглянуто судові рішення у кримінальних провадженнях **про корупційні кримінальні правопорушення** стосовно **206 [196]** осіб, або **5,5 % [5,6 %]** від загальної кількості осіб, щодо яких переглянуто судові рішення. Судове рішення *залишено без зміни* щодо **92 [87]** осіб, або **44,7 % [44,4 %]** від кількості осіб, судові рішення стосовно яких у справах зазначеної категорії переглянуто у касаційному порядку. Касаційну скаргу задоволено та

судове рішення *скасовано* щодо 102 [86] осіб, або 49,5 % [43,9 %]. У тому числі *із закриттям провадження у справі* судове рішення скасовано стосовно 1 особи; *із призначенням нового розгляду у суді апеляційної інстанції* стосовно 88 [74] осіб, у *суді першої інстанції* – щодо 13 [12] осіб. *Змінено* судове рішення щодо 12 [23] осіб, або 5,8 % [11,7 %].

У касаційному порядку перевірено ухвалені загальними судами **виправдувальні вироки** у кримінальних провадженнях (справах) стосовно 215 [230] осіб. За результатами касаційного розгляду виправдувальні вироки залишено без зміни стосовно 126 [150] осіб, або 58,6 % [65,2 %] від переглянутих. Стосовно 89 [80] осіб виправдувальні вироки скасовано із призначенням нового розгляду, що становило 41,4 % [34,8 %] від переглянутих виправдувальних вироків.



За результатами касаційного перегляду судових рішень у кримінальних провадженнях (справах) **звільнено з-під варті 61 [40] особу**.

Упродовж 2019 року у касаційному порядку перевірено судові рішення щодо **52 [24] неповнолітніх осіб**, що у **2,2 раза** більше, ніж у попередньому році. Із них судові рішення *скасовано* стосовно 17 [11] підлітків, або 32,7 % [45,8 %] від кількості переглянутих; у тому числі із направленням справи *на новий судовий розгляд* – щодо 2 [5] осіб, *на новий апеляційний розгляд* – щодо 15 [6] осіб. *Змінено* судові рішення стосовно 5 [1] неповнолітніх осіб. Судові рішення загальних судів залишено *без зміни* стосовно 30 [12] неповнолітніх осіб, або 57,7 % [50 %].

Стосовно 42 [20] осіб перевірено судові рішення, ухвалені у кримінальних провадженнях (справах) про вчинення злочинів **у складі організованих груп та злочинних організацій**, що у **2,1 раза** більше. *Скасовано* судові рішення щодо 23 [8]

осіб, або **54,8 %** [40 %] від кількості переглянутих судових рішень цієї категорії; у тому числі з направленням справи *на новий судовий розгляд* – стосовно **4** [0] осіб; *на новий апеляційний розгляд* – щодо **19** [8] осіб. *Змінено* судові рішення стосовно **8** [4] осіб. Судові рішення загальних судів залишено *без зміни* стосовно **11** [8] осіб, або **26,2 %** [40 %].

Кількість засуджених за **вчинення тяжких та особливо тяжких злочинів**, щодо яких судові рішення було переглянуто у касаційному порядку, становила **2 305** [1 986] осіб (майже кожна друга особа); їх частка від загальної кількості осіб, стосовно яких у касаційному порядку переглянуто судові рішення, – **61,3 %** [56,7 %]; із них **644** [481] особи було засуджено за вчинення особливо тяжких злочинів (майже кожний шостий).

На **37 %** більше у касаційному порядку перевірено вироки у кримінальних провадженнях (справах) стосовно осіб, **засуджених до довічного позбавлення волі** за умисне вбивство за обтяжуючих обставин, – **37** [27] осіб. Стосовно **21** [20] особи вирок залишено без зміни, або **56,8 %** [74,1 %]. Щодо **8** [4] осіб вирок змінено із заміною покарання на позбавлення волі на певний строк, із них із перекваліфікацією дій засудженого – стосовно **1** особи. Вирок скасовано щодо **8** [3] осіб, або **21,6 %** [11,1 %].

У 2019 році на розгляді ККС ВС перебувало **125** [135] заяв про перегляд судових рішень за **нововиявленими або виключними обставинами**. За результатами їх розгляду було повернуто або постановлено ухвалу про відмову у відкритті кримінального провадження за **109** [118] заявами (**87,2 %** [87,4 %] від кількості тих, що перебували на розгляді). На розгляд Великої Палати Верховного Суду передано **5** заяв про перегляд судових рішень за виключними обставинами. Здійснено перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами за **6** [2] заявами. За наслідками кримінального провадження за нововиявленими обставинами задоволено **1** заяву, залишено без задоволення – **5** [2] заяв.

