

**СПРАВА «АГРАЧОВА ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF AGRACHEVA AND OTHERS v. UKRAINE)**

(Заява № 11109/09 та 3 інші заяви)

**Стислий виклад рішення від 06 грудня 2018 року**

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

З огляду на всі наявні в Європейського суду матеріали та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість цивільних проваджень у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту щодо цих скарг. Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень.

**ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО**

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Вирішує*, що пані Мутьєва, донька заявниці у заяві № 11109/09, має *locus standi* у провадженні;

3. *Оголошує* заяви прийнятними;

4. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень;

5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у переліку в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, за винятком заяви № 11109/09;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»