

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
02 червня 2020 року*

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	12-23гс20 (910/378/19)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Європласт» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 7 жовтня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 20 травня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Європласт» до Державної казначейської служби України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг про відшкодування шкоди у розмірі 24 507 197 грн	Знято з розгляду
2.	10:30	12-140гс19 (910/2861/18)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Київського національного лінгвістичного університету на постанову Північного апеляційного господарського суду від 27 травня 2019 року й рішення Господарського суду міста Києва від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Київського національного	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				лінгвістичного університету до Товариства з обмеженою відповідальністю «Територіальне міжгосподарче об'єднання «Ліко-Холдінг» (далі – ТОВ «ТМО «Ліко-Холдінг»)), треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Київська міська рада, Міністерство освіти і науки України, про зобов'язання вчинити дії та визнання права власності та за зустрічним позовом ТОВ «ТМО «Ліко-Холдінг» до Київського національного лінгвістичного університету про розірвання договору	
3.	11:00	12-175гс19 (910/10647/18)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Тіара Компані» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 5 червня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Компанії «Джамзако Лімітед» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Товстеньківський крохмальний завод», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-дповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Тіара Компані», про визнання недійсним договору купівлі-продажу майнових прав	
4.	11:30	12-106гс19 (908/137/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Приходька Миколи Григоровича, Лисиці Олександра Миколайовича, Колодійчика Петра Григоровича, Янчукової Любові Іванівни, Янчукова Юрія Олексійовича, Козак Людмили Володимирівни, Бабич Людмили Андріївни на постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 грудня 2018 року та рішення Господарського суду міста Києва від 18 липня 2018 року у справі за позовом Приходька Миколи Григоровича, Сидоренка Анатолія Володимировича, Лисиці Олександра Миколайовича, Колодійчика Петра Григоровича, Янчукової Любові Іванівни, Янчукова Юрія Олексійовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК ПАУЕР ТРЕЙД» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				<p>стороні позивачів – Голубицького Сергія Германовича, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпроенерго», Публічного акціонерного товариства «Національний депозитарій України», Публічного акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк», Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, ДТЕК ХОЛДИНГЗ ЛІМІТЕД (DTEK HOLDINGS LIMITED), ДТЕК ЕНЕРДЖІ Б.В. (DTEK ENERGY B.V.), ДЖІ. ПІ. ЕЛ. ІНДЖЕН ПАУЕР ЛІМІТЕД (GPL INGEN POWER LIMITED), ДТЕК ОЙЛ ЕНД ГАЗ Б.В. (DTEK OIL&GAS B.V.), Приватного акціонерного товариства «Українська акціонерна страхова компанія АСКА», Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК ЕНЕРГО», Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія АСКО-ДОНБАС ПІВНІЧНИЙ», Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Павлоградвугілля», Приватного акціонерного товариства «ДТЕК</p>	

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Шахта Комсомолець Донбасу», про визнання правочинів недійсними	
5.	12:00	12-204гс19 (910/3009/18)	Уркевич В.Ю.	За касаційною Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «ВіЕйБі Банк» Матвійчука Олексія Юрійовича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 22 травня 2019 року й рішення Господарського суду міста Києва від 30 січня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «ВіЕйБі Банк» Славкіної Марини Анатоліївни до Національного банку України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання дій протиправними, скасування постанови та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	12:30	12-21гс20 (927/79/19)	Власов Ю.Л.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області на рішення Господарського суду Чернігівської області від 18 квітня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05 грудня 2019 року у справі за позовом Фермерського господарство «Крупський» до Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Крупський Олексій Борисович, про визнання укладеними додаткових угод	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв