

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ  
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду  
19 березня 2019 року*

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	12-263гс18 (904/2538/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 16 серпня 2018 року та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 22 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> Коломойського Ігоря Валерійовича <b>про</b> стягнення заборгованості в сумі 503074000,00 грн за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до Господарського суду Дніпропетровської області для вирішення питання про відкриття провадження
2.	10:15	12-272гс18 (904/2526/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 21 серпня	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				2018 року та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 23 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> Коломойського Ігоря Валерійовича, <b>третья особа</b> – Публічне акціонерне товариство Комерційний банк «Приватбанк» <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором	судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до Господарського суду Дніпропетровської області для вирішення питання про відкриття провадження
3.	10:30	12-215гс18 (906/920/16)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою <b>Заступника прокурора Житомирської області</b> на рішення Господарського суду Житомирської області від 14.12.2017 та постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 07.06.201 у справі <b>за позовом</b> Заступника прокурора Житомирської області в інтересах держави в особі: Державної архітектурно-будівельної інспекції України в особі Управління державної	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				архітектурно-будівельної інспекції у Житомирській області, Житомирської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Житомирське лісове господарство», Житомирського обласного управління лісового та мисливського господарства <b>до</b> Житомирської районної державної адміністрації; Оліївської сільської ради Житомирського району, яка є правонаступником Кам'янської сільської ради Житомирського району; Товариства з обмеженою відповідальністю «Домінвест» <b>про</b> визнання незаконними та скасування розпоряджень голови Райдержадміністрації від 08.06.2007 № 544 та першого заступника голови Райдержадміністрації від 13.08.2007 № 791; визнання недійсним акта державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта – спортивно-оздоровчого комплексу «У Петровича» від 27.07.2007; визнання незаконним та скасування рішення виконавчого комітету Сільради №64 від 19.04.2007; визнання	інстанції для продовження розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				незаконним та скасування рішення виконкому Сільради від 20.09.2007 № 147, яким надано погодження ТОВ «Домінвест» на виготовлення свідоцтва про право власності на спортивно-оздоровчий комплекс «У Петровича»	
4.	11:00	12-253гс18 (904/2530/18)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 13 серпня 2018 року й ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 22 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> Коломойського Ігоря Валерійовича <b>про</b> стягнення 1 286 824 118,26 грн	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до Господарського суду Дніпропетровської області для вирішення питання про відкриття провадження

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
5.	11:15	12-257гс18 (904/2529/18)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 16 серпня 2018 року й ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 23 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> Коломойського Ігоря Валерійовича, <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору</b> – Публічне акціонерне товариство Комерційний банк «Приватбанк», <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до Господарського суду Дніпропетровської області для вирішення питання про відкриття провадження
6.	11:30	11-896зai18 (800/125/17)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою <b>Репіної Лідії Олександрівни</b> на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 14 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Репіної Лідії Олександрівни <b>до</b> Верховної Ради України <b>про</b> скасування постанови	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
7.	12:00	11-1452заі18 (9901/386/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою <b>Постигача Богдана Арсеновича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 19 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Постигача Богдана Арсеновича <b>до</b> Верховної Ради України, <b>третья особа</b> Вища рада правосуддя <b>про</b> визнання набуття права на відставку та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
8.	12:30	11-681апп18 (826/16994/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою <b>Блащук Жаннети Григорівни</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 вересня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 7 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Ляхевича Володимира Олександровича <b>до</b> Виконавчого комітету Монастирищенської міської ради, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, <b>треті особи</b> : Комунальне підприємство «Теплокомуненерго» м. Монастирище, Національна комісія, що	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, Блащук Жаннета Григорівна, Публічне акціонерне товариство «Київенерго», <b>про</b> встановлення відсутності повноважень, визнання незаконними та нечинними рішень, визнання дій протиправними	
9.	14:00	11-1366апп18 (826/9220/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційними скаргами <b>Запорізької обласної ради та Комунального закладу «Санаторій медичної реабілітації «Г лорія» Запорізької обласної ради</b> на рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 10 квітня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 31 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Приморської міської ради Приморського району Запорізької області <b>до</b> Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України, <b>треті особи:</b> Комунальний заклад «Санаторій медичної реабілітації «Г лорія» Запорізької обласної ради, Запорізька обласна рада, Шагінянц Вартан Леонович, Медяник Гаяне Михайлівна, Кореновська Ольга Станіславівна, Пелешенко	Касаційну скаргу Запорізької обласної ради задоволено частково, касаційну скаргу Комунального закладу «Санаторій медичної реабілітації «Г лорія» задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Жанетта Олександрівна, Дочірнє підприємство «Пансіонат «Дорожник» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» <b>про</b> визнання протиправними дій та скасування рішень	інстанцій скасовано, провадження закрито
10.	14:30	11-1473заі18 (9901/585/18)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою <b>Тоцького Сергія Васильовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Тоцького С. В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	15:00	11-826апп18 (361/2733/16-а)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою <b>Чуняка Володимира Аврамовича</b> на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 02 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> Чуняка Володимира Аврамовича <b>до</b> Красилівської сільської ради Броварського району Київської області, <b>третя особа</b> – Южда Тетяна Василівна, <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення <b>та розгляд</b>	Відкладено



<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				клопотання Пузиря Миколи Арсеньовича як представника Чуняка Володимира Аврамовича про зупинення провадження у справі	
12.	15:15	11-1471зai18 (800/369/17)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою <b>Гуйвана Петра Дмитровича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Гуйвана П. Д. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності	Апеляційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, ухвалено нове рішення, яким позов задоволено
13.	15:30	11-952зai18 (9901/650/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою <b>Маселка Романа Анатолійовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Маселка Романа Анатолійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності	Відкладено на 02 квітня 2019 року
14.	16:00	11-941зai18 (П/9901/577/18)	Золотніков О.С.	За апеляційними скаргами <b>Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів та Орехової Наталії Олександрівни</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного	Апеляційні скарги залишено без задоволення, судові рішення –

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				адміністративного суду від 19 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Орехової Н. О. <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	без змін
15.	16:15	14-191звц18 (2-3244/09)	Гудима Д.А.	За заявою <b>Літвінюк Людмили Антонівни</b> про перегляд за виключними обставинами судових рішень у справі <b>за позовом</b> Літвінюк Людмили Антонівни <b>до</b> Кримського державного виробничого підприємства «Кримтролейбус», Сафонової Світлани Іванівни, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України <b>про</b> відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	Відкладено
16.	16:30	11-419зai18 (800/617/16)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою <b>Богомолової Ірини Георгіївни та Демиденка Григорія Олександровича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 27 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Богомолової	Відкладено на 27 березня 2019 року (09:30)

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Ірини Георгіївни та Демиденка Григорія Олександровича <b>до</b> Верховної Ради України, <b>треті особи:</b> Президент України, Генеральний прокурор, <b>про</b> визнання протиправними дій та нечинною постанови	
17.	17:00	11-130зва19 (2-а-2430/11)	Прокопенко О.Б.	За заявою <b>Омельчука Миколи Костянтиновича</b> про перегляд постанови Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 грудня 2014 року в справі <b>за позовом</b> Омельчука М. К. <b>до</b> управління Пенсійного фонду України в Приморському районі м. Одеси <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев