

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
28 листопада 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	12-197гс18 (904/7326/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Лисенка Юрія Олександровича на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 02.01.2018 та постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 28.02.2018 за скаргою Публічного акціонерного товариства «Дніпровський металургійний комбінат» на дії Приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Лисенка Юрія Олександровича у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Пріметалс Текнолоджіз Україна» до Публічного акціонерного товариства «Дніпровський металургійний комбінат» про стягнення 5 129 953,56 грн	Відкладено
2.	11-1094апп18 (826/3486/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в Публічному акціонерному товаристві «Банк «Національні інвестиції» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 травня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 26 червня 2017 року у справі за позовом Чернишова Віктора Миколайовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в Публічному акціонерному товаристві «Банк «Національні інвестиції» про	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	
3.	11-1095апп18 (385/257/15-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Волощука Володимира Володимирвича, як представника Білюги Олександра Вікторовича , на ухвалу Гайворонського районного суду Кіровоградської області від 19 серпня 2015 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 15 грудня 2015 року у справі за позовом Білюги Олександра Вікторовича до Червоненської сільської ради Гайворонського району Кіровоградської області, третя особа – Ткачук Юрій Григорович, про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-1104апп18 (583/1352/15-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Заступника прокурора Харківської області на постанову Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 10 травня 2015 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2016 року у справі за позовом Васильченко Марії Семенівни до Охтирської міської ради Сумської області про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
5.	11-1106апп18 (814/4086/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Кузнєцова Ігоря Євгеновича, як представника Ермоленка Ернеста Станіславовича , на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 18 травня 2016 року у справі за позовом Ермоленка Ернеста Станіславовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича, третя особа - Публічне акціонерне товариство «Банк «Київська Русь» про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	апеляційної інстанції
6.	11-1107апп18 (826/19072/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Білої І. В. на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 14 грудня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 01 червня 2017 року у справі за позовом Медведєвої Олени Костянтинівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-1108апп18 (826/11445/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Менік Марії Михайлівни на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 квітня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 08 серпня 2016 року у справі за позовом Менік Марії Михайлівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Західкомбанк» Яремчишина Ігоря Богдановича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа - Публічне акціонерне товариство	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Західінкомбанк», про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	
8.	11-1109апп18 (826/16227/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 26 жовтня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2017 року у справі за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до Публічного акціонерного товариства «Укрінком», Національного банку України, треті особи: Міністерство юстиції України, Генеральна прокуратура України, про визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-683апп18 (537/1980/16-а)	Саприкіна І.В.	За касаційними скаргами Кожухар Оксани Борисівни, Управління Міністерства внутрішніх справ України в Полтавській області та Головного управління Пенсійного фонду України в Полтавській області на постанову Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області від 27 лютого 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 24 травня 2017 року у справі за позовом Кожухар Оксани Борисівни до Управління Міністерства внутрішніх справ України в Полтавській області, Головного управління Національної поліції України в Полтавській області, Головного управління Пенсійного фонду України в Полтавській області, третя особа – Полтавська обласна організація професійної спілки атестованих працівників внутрішніх справ України, про	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	
10.	11-682апп18 (815/3490/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Шкрабової Людмили Михайлівни на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 07 жовтня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 21 грудня 2016 року у справі за позовом Міхайлуце Вячеслава Пантелійовича до Юридичного департаменту Одеської міської ради, Державного реєстратора Гутника Ігоря Івановича, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Главбуд Плюс», про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої, апеляційної та касаційної інстанцій скасовано, провадження закрито
11.	11-751апп18 (804/2001/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Снісаренка Володимира Петровича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 червня 2016 року у справі за позовом Снісаренка Володимира Петровича до Державного реєстратора відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Новомосковського міськрайонного управління юстиції Дніпропетровської області Васильєвої Дар'ї Дмитрівни, Новомосковського міськрайонного управління юстиції Дніпропетровської області, третя особа – Опаленко Вікторія Василівна, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	14-57цс18 (761/24881/16-ц)	Ткачук О. С.	За заявою Бяліка Дана про ухвалення додаткового рішення (ухвали) у справі за позовом Бяліка Дана до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			споживача фінансових послуг	
13.	14-363цс18 (644/7422/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Пірятенця О. Ф. на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 12 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 13 лютого 2018 року, за касаційною скаргою Тереховської І. О. на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 12 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 13 лютого 2018 року, за касаційною скаргою Пірятенця І. О. на постанову Апеляційного суду Харківської області від 21 грудня 2017 року у справі за позовом Пірятенець Олени Борисівни, Пірятенця Ігоря Олександровича до Пірятенця Олександра Федоровича, Тереховської Інни Олександрівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Харківська міська рада, Комунальне підприємство «Жилкомсервіс», Управління комунального майна та приватизації Харківської міської ради, про визнання недійсною приватизації, визнання недійсним розпорядження про передачу у власність нерухомого майна, визнання недійсним свідоцтва про право власності, виключення інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, визнання недійсним договору купівлі-продажу, зняття з реєстрації і виселення; за зустрічним позовом Тереховської Інни Олександрівни до Пірятенець Олени Борисівни, Пірятенця Олександра Федоровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – приватний нотаріус Харківського міського нотаріального	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			округу Скорбач Яна Сергіївна, про захист права власності та визнання добросовісним набувачем	
14.	14-366цс18 (636/959/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Зубкова Олега Юрійовича на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 03 листопада 2016 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 23 березня 2017 року у справі за позовом Подвезько Лариси Федорівни до Зубкова Олега Юрійовича, Головного управління Національної поліції у Харківській області, треті особи, як не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: відділ державної виконавчої служби Чугуївського міськрайонного управління юстиції Харківської області, Департамент реєстрації Харківської міської ради, про звільнення майна з-під арешту	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, провадження в частині закрито, в іншій частині – без змін
15.	14-367цс18 (559/321/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Дубенської виховної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Рівненській області на рішення Дубенського міськрайонного суду Рівненської області від 19 вересня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Рівненської області від 21 грудня 2016 року у справі за позовом Нагорної Алли Миколаївни до Дубенської виховної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Рівненській області, Дубенської загальноосвітньої школи II-III ступенів № 9 Рівненської області про визнання неправомірною зміну істотних умов праці, поновлення попередніх умов праці та стягнення втраченого заробітку	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині прийнято нове рішення, в частині змінено, в іншій частині – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	14-368цс18 (707/2177/15-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Осіпової Т. А., в інтересах якої діє Петренко Юрій Олександрович, про перегляд рішення Черкаського районного суду Черкаської області від 25 квітня 2016 року, ухвали Апеляційного суду Черкаської області від 30 червня 2016 року, та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 24 травня 2017 року у справі за позовом Черкаської місцевої прокуратури до Рибака Аркадія Володимировича, Осіпової Валентини Федорівни, Осіпової Тетяни Анатоліївни, Вдовиці Юрія Володимировича, Самійленко Наталії Анатоліївни, Черкаської районної державної адміністрації, Реєстраційної служби Черкаського районного управління юстиції, Відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Управління Держгеокадастру у Черкаському районі Черкаської області, про визнання розпорядження незаконним, визнання недійсним свідоцтва, скасування рішення	У задоволенні заяви відмовлено
17.	14-425цс18 (2-01575/11)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Комбінат виробничих підприємств» на ухвалу Полтавського районного суду Полтавської області від 26 січня 2018 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 21 березня 2018 року у справі за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Комбінат виробничих підприємств» на дії державного виконавця Полтавського районного відділу державної виконавчої	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			служби Головного територіального управління юстиції у Полтавській області	
18.	14-426цс18 (536/158/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Хохлової Тетяни Володимирівни на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 30 травня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 13 жовтня 2016 року у справі за позовом Кривченка Сергія Григоровича до Максимівської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області, Каптан Надії Федосіївни, Мухи Світлани Володимирівни, Хохлової Тетяни Володимирівни про визнання незаконними та скасування рішень органу місцевого самоврядування	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої, апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
19.	14-427цс18 (401/169/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Управління економіки, ресурсів та розвитку міста виконавчого комітету Світловодської міської ради Кіровоградської області на ухвалу Апеляційного суду Кіровоградської області від 22 грудня 2016 року у справі за скаргою Управління економіки, ресурсів та розвитку міста виконавчого комітету Світловодської міської ради Кіровоградської області на дії головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Кіровоградській області	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
20.	14-331цс18 (490/5986/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Автенюк Ольги Петрівни на рішення Центрального районного суду м. Миколаєва від 27 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Миколаївської області від 06 лютого 2018 року у справі за позовом Автенюка Віктора Анатолійовича до Департаменту з надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради, Автенюк Ольги Петрівни про скасування державної реєстрації права власності	першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
21.	14-332цс18 (727/8980/15)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Пономаренка Веніаміна Вікторовича на ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 13 квітня 2016 року у цивільній справі за позовом Пономаренка Веніаміна Вікторовича до Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит», від імені якого діє уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Чернявська Олена Степанівна, відділення № 87 акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» про захист прав споживачів, визнання вкладником за договором банківського вкладу	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
22.	14-401цс18 (333/2242/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Максименка Едуарда Анатолійовича на ухвалу Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 20 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 10 травня 2017 року у справі за позовом Максименка Едуарда Анатолійовича до Публічного акціонерного товариства «Завод залізобетонних конструкцій № 1», третя особа без самостійних вимог – Профспілкова організація ПАТ «Завод залізобетонних конструкцій № 1», про поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
23.	14-422цс18 (757/6367/13-ц)	Гудима Д. А.	За заявою Білодіда Олега Миколайовича про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 липня 2017 року, рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 січня 2017 року, рішення Печерського районного суду м. Києва від 30 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «БМ Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Аляска Трейд», Білодід Тетяни Георгіївни, Білодіда Олега Миколайовича, про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
24.	14-448цс18 (699/650/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Корсунь-Шевченківської міської ради на ухвали Городищенського районного суду Черкаської області від 21 грудня 2016 року й Апеляційного суду Черкаської області від 6 березня 2017 року у справі за скаргою Корсунь-Шевченківської міської ради на дії державного виконавця та постанову про накладення штрафу, заінтересовані особи: заступник начальника Відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області Фесенко Яна Миколаївна, Ільченко Олексій Васильович	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу передано до суду першої інстанції на новий розгляд, в іншій частині – без змін
25.	14-450цс18 (383/2/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» на рішення Бобринецького районного суду Кіровоградської області від 2 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кіровоградської області від 8 червня 2017 року у справі за позовом Лук'яненко Олени Вікторівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Імексбанк», Публічного акціонерного товариства «Імексбанк», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Публічне акціонерне товариство Акціонерний банк «Украгазбанк», про визнання протиправними дій і рішень, зобов'язання вчинити певні дії та стягнення коштів	провадження закрито
26.	14-452цс18 (504/2864/13-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Одеської області на рішення Комінтернівського районного суду Одеської області від 21 травня 2014 року, ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 26 квітня 2016 року та рішення Апеляційного суду Одеської області від 26 квітня 2016 року у справі за позовом прокурора Комінтернівського району Одеської області в інтересах держави в особі Головного управління Держземагенства в Одеській області та Комінтернівської (нова назва – Лиманської) районної державної адміністрації Одеської області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Енерго Продукт-2», Євдокимова Петра Миколайовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, – ТзОВ «Регіональне відділення з продажу земель», Визирська сільська рада Комінтернівського (нова назва – Лиманського) району Одеської області, про визнання недійсними протоколу аукціону з продажу об'єкта земельних	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу та рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			торгів, договорів купівлі-продажу, міни і повернення земельної ділянки	
27.	14-455цс18 (761/15111/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Левцуна Володимира Івановича на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 26 липня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 23 серпня 2016 року у справі за позовом Левцуна Володимира Івановича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра», про стягнення коштів	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції змінено
28.	14-396цс18 (757/1660/17-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Каховка Пром-Агро» на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 29 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 4 жовтня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Каховка Пром-Агро» до Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Левінець Валентини Юріївни, Міністерства юстиції України, третя особа без самостійних вимог – Компанія Ретт Інтер Ес.Ей., про визнання дій незаконними та відновлення становища, яке існувало до порушення	Відкладено
29.	14-385цс18 (463/1865/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Вариводи Петра Теодоровича на ухвалу Личаківського районного суду м. Львова від 6 грудня	Касаційну скаргу задоволено, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 1 лютого 2018 року у справі за позовом Вариводи Петра Теодоровича до Винниківської міської ради, третя особа – Вус Володимир Анатолійович, про скасування рішення	рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
30.	14-471цс18 (562/304/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Атаманюка Віктора Даниловича на рішення Апеляційного суду Рівненської області від 22 червня 2017 року у справі за позовом Атаманюка Віктора Даниловича до Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮТ-АГРО ЗЕРНО» про поновлення на роботі, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди,	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено
31.	14-482цс18 (592/13020/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Цись Катерини Степанівни на ухвалу Апеляційного суду Сумської області від 08 травня 2018 року у справі за позовом Цись Катерини Степанівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав споживача та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
32.	14-469цс18 (369/13415/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Єфремова Юрія Миколайовича, від імені якого діє адвокат Горлатий Олександр Васильович , на ухвалу Києво-Святошинського районного суду Київської області від 5 червня 2018 року та постанову апеляційного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду Київської області від 31 липня 2018 року у справі за позовом Державної архітектурно-будівельної інспекції України до Кукси Костянтина Михайловича, третя особа – Єфремов Юрій Миколайович, Стороженко Валентина Володимирівна, Шабельник Ольга Володимирівна, Фалкова Юлія Василівна, про зобов'язання вчинити дії	рішення – без змін
33.	14-483цс18 (607/6092/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Цимбалюка Олександра Дем'яновича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 13 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Тернопільської області від 05 червня 2018 року у справі за позовом Цимбалюка Олександра Дем'яновича до Тернопільської міської ради про відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для відкриття провадження
34.	14-481цс18 (734/3102/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Коров'янського Сергія Вікторовича , поданою представником Кушнеренком Євгеном Юрійовичем, на ухвалу Козелецького районного суду Чернігівської області від 6 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 25 травня 2017 року у справі за позовом Військової частини – польова пошта В3137 до Коров'янського Сергія Вікторовича про відшкодування майнової шкоди	Відкладено
35.	14-523цс18 (759/6976/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» на рішення Апеляційного суду	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			м. Києва від 22 червня 2017 року у справі за позовом Григорука Ігоря Михайловича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», третя особа – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кобелева Алла Михайлівна, про визнання дій протиправними та повернення у власність квартири	задоволення, судові рішення – без змін
36.	11-986апп18 (826/5735/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Мороза Івана Анатолійовича на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2017 року у справі за позовом Мороза Івана Анатолійовича до Київської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
37.	11-871апп18 (816/616/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Кременчуцької міської ради Полтавської області на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 06 листопада 2017 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 12 березня 2018 року у справі за позовом Кременчуцької міської ради Полтавської області до Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у Полтавській області, треті особи – Державна архітектурно-будівельна інспекція України, фізична особа-підприємець Михайлова Тетяна Миколаївна, про скасування реєстрації	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
38.	11-876апп18 (405/5366/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Ткаченка Володимира Вікторовича на постанову Ленінського районного суду м. Кіровограда від 13 грудня 2017 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 березня 2018 року у справі за позовом Ткаченка Володимира Вікторовича до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Кіровоградській області про визнання бездіяльності неправомірною, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
39.	11-895заі18 (9901/589/18)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою Голубкової Марини Анатоліївни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 червня 2018 року у справі за позовом Голубкової Марини Анатоліївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання протиправним та нечинним рішення, зобов'язання вчинити дії	Відкладено на 05 грудня 2018 року
40.	11-1166апп18 (2107/5039/2012)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Кривопишка Анатолія Івановича на постанову Генічеського районного суду Херсонської області від 11 березня 2013 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2015 року у справі за позовом Сириці Сергія Васильовича до Генічеської міської ради Херсонської області, третя особа – Кривопишко Анатолій Іванович, про визнання незаконними та скасування правових актів	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
41.	11-1029апп18 (820/4219/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Харківській області на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 18 грудня 2017 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 квітня 2018 року у справі за позовом Тіщенко Володимира Івановича до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, третя особа – Приватне підприємство «Азимут-Н», про визнання протиправною відмови і зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
42.	11-1021апп18 (362/1038/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою адвоката Головка Олександра Сергійовича як представника Вільхової Олени Олександрівни на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 16 серпня 2017 року у справі за позовом Вільхової О. О. до державного реєстратора прав на нерухоме майно виконавчого комітету Васильківської міської ради Шевченко Віри Олексіївни, за участю управління з питань економіки та власності Васильківської міської ради, про скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
43.	11-1023апп18 (807/1442/13-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Меленя Маркіяна Петровича як представника Радченко Олени Аркадіївни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 січня 2016 року у справі за позовом Радченко О. А. до Відділу Держземагентства у Сколівському районі Львівської області, Стрийського міськрайонного управління Головного управління Держсанепідслужби у Львівській області, Сколівського відділу Львівської	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			регіональної філії Державного підприємства «Центр Державного земельного кадастру», Сколівської міської ради Львівської області, Департаменту екології та природних ресурсів Львівської обласної державної адміністрації, Відділу містобудування та архітектури Сколівської районної державної адміністрації Львівської області, Сколівської РДА, третя особа – Попівчак Марія Миколаївна, про визнання дій протиправними, скасування висновків і рішень	
44.	11-609апп18 (826/13768/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 28 лютого 2017 року у справі за позовом Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України до Міністерства екології та природних ресурсів України, Державної служби геології та надр України, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Парі», про визнання недійсним рішення і наказу в частині та спеціального дозволу	Відкладено
45.	11-1091апп18 (815/4313/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника Приватного підприємства «Готельний комплекс «Курорт Еліт» – адвоката Бажак Олександри Миколаївни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 23 квітня 2018 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 20 червня 2018 року у справі за позовом Приватного підприємства «Готельний комплекс «Курорт Еліт» до	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державного реєстратора Овідіопольської районної державної адміністрації Одеської області Бадьорної Крістини Юрїївни, Овідіопольської районної державної адміністрації Одеської області, третя особа – Фонд державного майна України, за участю прокуратури Одеської області, про визнання протиправним і скасування рішення державного реєстратора	
46.	11-1092апп18 (825/642/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Український бізнес банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Укрбізнесбанк» Білої Ірини Володимирівни на ухвалу Чернігівського окружного адміністративного суду від 14 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 14 червня 2018 року у справі за позовом ПАТ «Укрбізнесбанк» в особі уповноваженої особи Білої І. В. до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Чернігівській області, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправними й скасування рішення і запису	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
47.	11-785апп18 (820/4439/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Харківській області на постанови Харківського окружного адміністративного суду від 30 листопада 2017 року та Харківського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2018 року у справі за позовом Акименко Наталії Миколаївни до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області про	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання протиправною відмови й зобов'язання вчинити певні дії	
48.	11-130ас18 (814/1405/18)	Золотніков О.С.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївський центральний ринок» про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 24 листопада 2016 року у справі за позовом ТОВ «Миколаївський центральний ринок» до державного реєстратора реєстраційної служби Миколаївського міського управління юстиції Гаврилової Наталії Олександрівни, державного реєстратора прав на нерухоме майно Державної реєстраційної служби України Мошонської І.В., реєстраційної служби Миколаївського міського управління юстиції, Миколаївського міського управління юстиції, Державної реєстраційної служби України, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Карлет», про визнання протиправними дій, визнання недійсним свідоцтва, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційне провадження закрито
49.	11-995апп18 (640/5309/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Фісун Ніни Іванівни на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 21 вересня 2016 року у справі за позовом Фісун Ніни Іванівни до Харківської міської ради про визнання рішень недійсними	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
50.	11-1026апп18 (431/3675/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Овчаренка Володимира Олександровича на ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2017 року у справі за позовом Овчаренка Володимира Олександровича до	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Старобільської міської ради Луганської області про визнання дій неправомірними, зобов'язання вчинити певні дії	рішення – без змін
51.	11-749апп18 (814/1089/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби, який є правонаступником Спеціалізованої державної податкової інспекції з обслуговування великих платників податків у м. Одесі Міжрегіонального головного управління Державної фіскальної служби на ухвалу Миколаївського окружного адміністративного суду від 22 серпня 2016 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 9 листопада 2016 року у справі за позовом Спеціалізованої державної податкової інспекції з обслуговування великих платників податків у м. Одесі Міжрегіонального головного управління Державної фіскальної служби до Виконавчого комітету Миколаївської міської ради про скасування рішень та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
52.	11-729апп18 (826/23829/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кравця Володимира Миколайовича на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 14 квітня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 7 червня 2016 року у справі за позовом Кравця Володимира Миколайовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправними дій, визнання нечинним рішення в частині та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
53.	11-812апп18 (815/6468/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами Южненської міської ради Одеської області та фізичної особи-підприємця Санаткарі Тавріз Алієвич на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 7 квітня 2016 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 1 березня 2017 року у справі за позовом Южненської міської ради Одеської області до Державного реєстратора прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в Одеській області – Рогачка Павла Олександровича, Реєстраційної служби Одеського міського управління юстиції, треті особи: ФОП Санаткарі Олена Миколаївна, ФОП Санаткарі Тавріз Алієвич, Головне територіальне управління юстиції в Одеській області, про скасування рішення про державну реєстрацію прав та про відкриття розділу у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та реєстраційної справи на об'єкт нерухомого майна	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
54.	11-754апп18 (330/2010/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Таврія» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 14 березня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Таврія» до Новоданилівської сільської ради Якимівського району Запорізької області, Виконавчого комітету Новоданилівської сільської ради Якимівського району Запорізької області, треті особи: Новоданилівський сільський голова Новоданилівської сільської ради Якимівського району Запорізької області Селищев Роман	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Геннадійович, Відділ Держгеокадастру у Якимівському районі ГУ Держгеокадастру у Запорізькій області, Товариство з обмеженою відповідальністю «АПК Агро-Вектор», Фермерське господарство «Алека», Єрохін Валерій Федорович, Скрябін Євген Вікторович, про визнання дій протиправними	
55.	11-1042апп18 (823/1508/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 29 березня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до Чигиринського районного управління юстиції Черкаської області, Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, Головного територіального управління юстиції у Черкаській області, треті особи: Філоненко Васирина Григорівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
56.	11-1045апп18 (823/398/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю ВП «Імпульс плюс» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 21 листопада 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 7 лютого 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Айова» до Тальнівського районного управління юстиції Черкаської області, Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи: ТОВ «ВП «Імпульс плюс»,	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Мантула Наталія Михайлівна, про визнання протиправним та скасування рішення	
57.	12-236гс18 (12/299)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Управління Державної служби охорони при Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві на постанову Київського апеляційного господарського суду від 29 травня 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 14 лютого 2018 року, які прийняті за наслідками розгляду заяви фізичної особи – підприємця Черепанової Людмили Іванівни про заміну сторони (боржника) його правонаступниками в порядку процесуального правонаступництва та видачу дублікату наказу у справі за позовом фізичної особи – підприємця Черепанової Людмили Іванівни до Закритого акціонерного товариства «Охорона – Комплекс» про стягнення 1543951,00 грн	Справу повернуто до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв