

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
21 листопада 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1059апп18 (820/3534/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Комунального підприємства «Харківський метрополітен» на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 січня 2017 року у справі за позовом Комунального підприємства «Харківський метрополітен» до Державної фінансової інспекції в Харківській області про визнання протиправними та скасування пункту вимоги	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
2.	11-1060апп18 (330/2181/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дедушевої Людмили Володимирівни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 24 лютого 2017 року у справі за позовом Дедушевої Людмили Володимирівни до Управління Пенсійного фонду України в Якимівському районі Запорізької області про визнання незаконною відмову в призначенні дострокової пенсії за віком, як матері інваліда з дитинства	Відкладено
3.	11-1063апп18 (2а-598/11/1370)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Драган Любові Михайлівни на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 05 жовтня 2012 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2018 року у справі за позовом Драган Любові Михайлівни до Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			технічної інвентаризації та експертної оцінки», третя особа – Перша Львівська державна нотаріальна контора, про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	
4.	11-1065апп18 (821/772/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Кравченка Дмитра Володимировича на ухвалу Херсонського окружного адміністративного суду від 27 квітня 2018 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2018 року у справі за позовом Кравченка Дмитра Володимировича до Державного реєстратора прав на нерухоме майно Комунального підприємства «Херсонське бюро технічної інвентаризації» Херсонської обласної ради - Кравченко Тетяни Валеріївни про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-1066апп18 (520/13190/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Пасинкової Людмили Василівни на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 21 червня 2018 року у справі за позовом Пасинкової Людмили Василівни до Одеської міської ради, третя особа – фізична особа-підприємець Кіктенко Олег Миколайович, про визнання бездіяльності протиправною	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
6.	11-1069апп18 (826/12372/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 16 квітня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 11 липня 2018 року у справі за позовом Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністрації) до Сидорова Лазаря Ілліча, Сидорової Ніни Павлівни про зобов'язання вчинити певні дії	продовження розгляду
7.	11-1071апп18 (372/2512/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Соломченка Олександра Яковича на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2016 року у справі за позовом Соломченка Олександра Яковича до Григорівської сільської ради Обухівського району Київської області про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	11-830апп18 (816/2016/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Полімпекс» на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 24 квітня 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Полімпекс» до Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
9.	11-673апп18 (805/1983/17-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Бобровського Петра Костянтиновича на ухвалу Донецького окружного адміністративного суду від 15 червня 2017 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 26 липня 2017 року у справі за позовом Бобровського Петра Костянтиновича до Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі міста Маріуполя Донецької області, Маріупольської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Донецькій області про стягнення незаконно утриманої пенсії та моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	11-670апп18 (409/5363/12)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Гончаренка Анатолія Миколайовича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 30 вересня 2015 року у справі за позовом Гаражно-будівельного кооперативу «Лівобережний-2» та Гончаренка Анатолія Миколайовича до Дніпродзержинської міської ради Дніпропетровської області, третя особа - Департамент комунальної власності та земельних відносин Дніпродзержинської міської ради Дніпропетровської області, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	14-355цс18 (444/1786/15)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на рішення Жовківського районного суду Львівської області від 17 листопада 2015 року, рішення та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 04 квітня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Львівської області в інтересах держави в особі Міністерства аграрної політики та продовольства України, Львівського національного аграрного університету до Жовківської районної державної адміністрації Львівської області, Малехівської сільської ради Жовківського району Львівської області, Глушка Ярослава Васильовича, Міщук Алли-Регіни Марківни, Петришина Михайла Васильовича, Роман Олександри Михайлівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Астеріон Плюс», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: відділ Державного земельного агентства у Жовківському районі Львівської області, реєстраційна служба Жовківського районного управління юстиції Львівської області, про визнання недійсними розпоряджень, договорів купівлі-продажу, державних актів, витребування земельних ділянок від	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			добросовісних набувачів	
12.	14-356цс18 (465/650/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Кучковського Володимира Ярославовича та Шумика Романа Мироновича на рішення Франківського районного суду м. Львова від 12 липня 2016 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 09 листопада 2016 року у справі за позовом Андрієнко Марини Геннадіївни, Рябошапка Василя Івановича до Сихівського відділу державної виконавчої служби Львівського міського управління юстиції, Приватного підприємства «Нива-В.Ш.», Шумика Романа Мироновича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Кунинець Юрій Михайлович, Кучковський Володимир Ярославович, про визнання прилюдних торгів недійсними	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
13.	14-357цс18 (757/59807/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бородай Галини Петрівни на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 26 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 11 квітня 2018 року у справі за позовом Бородай Галини Петрівни до Генеральної прокуратури України, старшого слідчого з особливо важливих справ ГПУ Зубцова Олександра Олександровича, старшого оперуповноваженого відділу боротьби з корупцією та організованою злочинністю управління Служби безпеки України у Вінницькій області Сидорука Олександра Володимировича, старшого оперуповноваженого відділу БКОЗ управління СБУ у Вінницькій області Береговича Василя Віталійовича, оперуповноваженого 3-го сектору відділу БКОЗ управління СБУ у Вінницькій області Мальованого Олега Миколайовича, начальника 3-го сектору відділу БКОЗ управління СБУ у Вінницькій області Плахотнюка	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Юрія Васильовича про визнання незаконними дій	
14.	14-359цс18 (535/775/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» , від імені та в інтересах якого діє уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Імексбанк» Гаджиєв Сергій Олександрович, поданою представником Кузнецовою Наталією Миколаївною, на ухвалу Котелевського районного суду Полтавської області від 07 вересня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 12 жовтня 2015 року у справі за позовом ПАТ «Імексбанк», від імені та в інтересах якого діє уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Імексбанк» Северин Юрій Петрович, до Міняйла Олександра Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
15.	14-362цс18 (401/2020/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Вербенка Сергія Анатолійовича на постанову Апеляційного суду Кіровоградської області від 13 березня 2018 року у справі за заявою Вербенка Сергія Анатолійовича, заінтересована особа – Світловодське об'єднане управління Пенсійного фонду України Кіровоградської області, про встановлення фактів, що мають юридичне значення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
16.	14-423цс18 (442/5586/16-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю	У задоволенні заяви

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«ДЦ Україна» про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19 червня 2017 року, рішення Апеляційного суду Львівської області від 14 лютого 2017 року та рішення Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 29 листопада 2016 року у справі за позовом Кондеревич Надії Петрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «ДЦ Україна» про стягнення заборгованості за договором оренди нежитлового приміщення	відмовлено
17.	14-424цс18 (201/9100/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Жовтневий-14» на ухвалу Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 24 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 12 жовтня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Жовтневий-14» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Юм Плюс», Сніжковського Станіслава Олеговича, Лепескіна Ігоря Ігоровича про визнання дій протиправними, визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна з чужого незаконного володіння	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
18.	14-325цс18 (372/504/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Войналович Людмили Петрівни – Кулакова Віталія Вікторовича на рішення Обухівського районного суду Київської області від 19 жовтня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 12 грудня 2017 року у справі за позовом Войналович Людмили Петрівни до Войналовича Олександра Ульяновича, приватного	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>нотаріуса Київського міського нотаріального округу Іванченко Олени Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійний вимог щодо предмета спору, – Долінін Ігор Борисович, про визнання договору іпотеки недійсним</p>	<p>ухвалено нове рішення – позов задовольнити</p>
19.	14-330цс18 (530/212/17)	Ситнік О.М.	<p>За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Автотранспортне підприємство – 15339» на рішення Зінківського районного суду Полтавської області від 28 серпня 2017 року та рішення Апеляційного суду Полтавської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Дочірнього підприємства Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство «Інтеграл» – «Інтеграл-Агро» до Лютик Надії Іванівни, Пацули Наталії Іванівни, Публічного акціонерного товариства «Автотранспортне підприємство – 15339», Зінківської міської ради Полтавської області про визнання договорів оренди земельних ділянок недійсними, скасування державної реєстрації договорів, визнання договорів оренди земельних ділянок поновленими</p>	<p>Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін</p>
20.	14-420цс18 (464/12917/13-ц)	Ситнік О. М.	<p>За заявою Михайліва Романа Євгеновича про перегляд рішення Сихівського районного суду м. Львова від 18 травня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Львівської області від 25 січня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 21 вересня 2016 року у справі за позовом прокурора м. Львова до Михайліва Романа Євгеновича, Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки», третя особа, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – Львівська міська рада, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:</p>	<p>У задоволенні заяви відмовлено</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Державне підприємство «Підприємство Львівської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України у Львівській області № 48, приватний нотаріус Львівського міського нотаріального округу Стоцко Тарас Львович, про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії, визнання договору недійсним, демонтаж будівлі; за позовом третьої особи із самостійними вимогами щодо предмета спору – Львівської міськради до Реєстраційної служби Львівського міського управління юстиції, ОКП ЛОР «БТІ та ЕО», Михайліва Р. Є., треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: приватний нотаріус Львівського МНО Стоцко Т. Л., ДП «ПЛВК УДПСУ у Львівській області № 48», Публічне акціонерне товариство «Укрсоцбанк», про скасування державної реєстрації права власності на об'єкт нерухомого майна, визнання недійсним договору купівлі-продажу та демонтаж самочинного будівництва</p>	
21.	14-393цс18 (243/5078/17)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою Бондарева Сергія Ілліча на ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 27 вересня 2017 року у справі за позовом Бондарева Сергія Ілліча до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії</p>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
22.	14-396цс18 (757/1660/17-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Каховка Пром-Агро» на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 29 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 4 жовтня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Каховка Пром-Агро» до Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Левінець Валентини Юріївни, Міністерства юстиції України, третя особа без самостійних вимог – Компанія Ретт Інтер Ес.Ей., про визнання дій незаконними та відновлення становища, яке існувало до порушення	Відкладено
23.	14-397цс18 (2-780/09)	Гудима Д. А.	За заявою Пустовіта Василя Васильовича про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 грудня 2016 року у справі за позовом Пустовіта Василя Васильовича до Боярського Олега Леонідовича про визнання правочину дійсним і визнання права власності на земельну ділянку	У задоволенні заяви відмовлено
24.	14-399цс18 (757/43355/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Конченка Віктора Федоровича на ухвалу Деснянського районного суду м. Києва від 13 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 15 травня 2017 року у справі за позовом Конченка Віктора Федоровича до Печерського районного суду м. Києва про визнання дій/бездіяльності протиправними та відшкодування шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
25.	14-392цс18 (127/93/17-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Ніколюка-Гарди Богдана Владиславовича на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 13 жовтня 2017 року у справі за позовом Курбатова	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Олександра Сергійовича до Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у Вінницькій області, Департаменту адміністративних послуг Вінницької міської ради, треті особи без самостійних вимог: Ніколюк-Гарда Богдан Владиславович, Ніколюк Ніна Андріївна, про визнання протиправною бездіяльності та скасування рішення	рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині залишено в силі судове рішення суду першої інстанції
26.	14-400цс18 (462/6473/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Мавдрик Ірини Іванівни на ухвалу Залізничного районного суду м. Львова від 12 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 1 березня 2017 року у справі за позовом Мавдрик Ірини Іванівни до Вороблевської Вікторії Іванівни про повернення процесуальних витрат, понесених під час кримінального провадження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	14-282цс18 (272/1652/14-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою заступника прокурора Житомирської області в інтересах держави на ухвалу Андрушівського районного суду Житомирської області від 2 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Житомирської області від 30 серпня 2017 року у справі за позовом прокурора Андрушівського району Прокуратури Житомирської області в інтересах держави до Головного управління Держземагентства у Житомирській області, Андрушівської районної державної адміністрації, Невзгляденка Володимира Миколайовича, Реєстраційна служба Андрушівського районного управління юстиції про визнання недійсними та скасування розпорядження, наказів, визнання недійсними договорів оренди землі, скасування рішення про державну	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			реєстрацію права оренди земельних ділянок та їх повернення	
28.	14-288цс18 (674/31/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Козара Вадима Петровича на рішення Дунаєвецького районного суду Хмельницької області від 23 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 06 грудня 2016 року у справі за позовом прокуратури Дунаєвецького району Хмельницької області в інтересах держави до Дунаєвецької районної державної адміністрації Хмельницької області, Романової Оксани Михайлівни, Козара Вадима Петровича, треті особи: відділ Держземагенства у Дунаєвецькому районі Хмельницької області, Чаньківська сільська рада Дунаєвецького району Хмельницької області, про визнання незаконними та скасування розпоряджень, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору купівлі-продажу земельної ділянки	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
29.	14-372цс18 (265/2241/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Петросян Наталі Юріївни, подану представником – адвокатом Ботман Ольгою Олександрівною , на постанову Апеляційного суду Донецької області від 10 січня 2018 року у справі за позовом Маріупольської місцевої прокуратури № 2 Донецької області до Маріупольської міської ради Донецької області, Петросян Наталі Юріївни про визнання незаконним та скасування рішення Маріупольської міської ради Донецької області, визнання недійсним договору оренди земельної ділянки, зобов'язання звільнити та повернути земельну ділянку	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
30.	14-373цс18 (127/9967/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою виконавчого комітету Вінницької міської ради на ухвалу Апеляційного суду Вінницької області від 08 вересня 2017 року у справі за позовом Явної Сніжани Григорівни у власних інтересах та інтересах Гуменюка Романа Вадимовича, Явного Дмитра Борисовича, Явного Бориса Анатолійовича до Виконавчого комітету Вінницької міської ради про визнання протиправним рішення міської ради та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
31.	14-457цс18 (146/1091/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Манзюк Світлани Іванівни на постанову Апеляційного суду Вінницької області від 17 квітня 2018 року у справі за заявою Манзюк Світлани Іванівни про визначення розміру шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
32.	14-464цс18 (461/1054/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Леньо Миколи Володимировича в особі адвоката Бацика Романа Ярославовича на ухвалу Галицького районного суду міста Львова від 13 лютого 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Леньо Миколи Володимировича до Головного управління Національної поліції у Львівській області, Регіонального сервісного центру Міністерства	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			внутрішніх справ України у Львівській області, третя особа – Залізничний відділ поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області, про усунення перешкод у здійсненні права власності	
33.	14-451цс18 (569/12295/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою публічного акціонерного товариства «Брокбізнесбанк» на ухвалу Рівненського міського суду Рівненської області від 08 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Рівненської області від 27 грудня 2016 року у справі за скаргою публічного акціонерного товариства «Брокбізнесбанк» на дії державного виконавця Острозького районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Рівненській області	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження
34.	11-1003апп18 (804/3086/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Рось» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 17 липня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Рось» до державного реєстратора - приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Войтовського Валентина Сергійовича, третя особа на стороні відповідача, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ІФГ Капітал», про визнання дій протиправними, визнання протиправним й скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
35.	11-1006апп18 (282/291/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сідова Володимира Сергійовича на ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 06 жовтня 2016 року в справі за позовом Сідова Володимира Сергійовича до Пединківської сільської ради Любарського району Житомирської області про визнання неправомірним рішення органу місцевого самоврядування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
36.	11-1009апп18 (804/4283/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова Компанія «Дніпрофінансгруп» на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду 17 січня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова Компанія «Дніпрофінансгруп» до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «Порто-Франко» Красюка Ігоря Івановича про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
37.	11-1015апп18 (766/11611/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Херсонського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Херсонської області на ухвали Херсонського міського суду Херсонської області від 26 липня 2017 року та Одеського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2017 року у справі за позовом Херсонського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Херсонської області до Гончарова Володимира Валентиновича про стягнення надміру виплаченої пенсії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
38.	11-1016апп18 (820/815/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Де-Спіллера Олександра Олександровича на ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 23 травня 2017 року та Харківського	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 03 серпня 2017 року в справі за позовом Де-Спіллера О. О. до приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Бакумової Алли Валентинівни, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк», про визнання протиправними дій, визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	рішення – без змін
39.	11-985апп18 (822/3345/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Ізяславське лісове господарство» на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 20 червня 2018 року у справі за позовом Державного підприємства «Ізяславське лісове господарство» до Державної екологічної інспекції у Хмельницькій області про визнання протиправними дій, наказів, приписів, розрахунків та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
40.	11-1014апп18 (810/293/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника позивача Глуценка Олега Вікторовича – адвоката Лошакова Дениса Сергійовича на ухвали Київського окружного адміністративного суду від 02 лютого 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 29 березня 2017 року у справі за позовом Глуценка О. В. до державного реєстратора Мельника Дмитра Сергійовича, Комунального підприємства Київської обласної ради «Готово», третя особа – Житлово-будівельний кооператив «Нектарний», про визнання дій протиправними, визнання протиправним й скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
41.	11-581апп18 (826/11120/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Альфа-банк» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 08 лютого 2017 року та ухвалу Київського	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «О.П.» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Чорней Віти Володимирівни, третя особа – ПАТ «Альфа-банк», про визнання протиправним і скасування рішення	першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
42.	11-1005апп18 (429/12773/12)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Малого приватного підприємства «Фірма «Тілець» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 11 грудня 2014 року у справі за позовом Малого приватного підприємства «Фірма «Тілець» до Павлоградської міської ради Дніпропетровської області про визнання протиправними дій суб'єкта владних повноважень щодо порядку припинення договору оренди земельної ділянки та визнання незаконним рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
43.	11-999апп18 (376/2402/15-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сквираплемрибгосп» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 12 травня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сквираплемрибгосп» до Сквирської районної державної адміністрації Київської області, третя особа – Приватне підприємство з іноземними інвестиціями «Технофарм-Україна», про визнання дій протиправними та скасування розпорядження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
44.	11-1017апп18 (818/1263/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Лангр» на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 21 грудня 2016 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 2 березня 2017 року у справі за позовом Товариства з	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			обмеженою відповідальністю «Лангр» до Приватного нотаріуса Сумського міського нотаріального округу Канівець Людмили Олександрівни, треті особи: Сумська обласна організація Товариства сприяння обороні України, Сумська автомобільна школа Товариства сприяння обороні України, про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
45.	11-742апп18 (810/896/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича на постанову Київського окружного адміністративного суду від 15 квітня 2016 року, постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 3 жовтня 2017 року у справі за позовом Гавриленко Наталії Миколаївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльність та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
46.	11-813апп18 (813/1362/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Дацко Юлії Степанівни як представника Кісіля Ростислава Федоровича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 9 лютого 2017 року у справі за позовом Кісіля Ростислава Федоровича до приватного нотаріуса Львівського міського нотаріального округу Барбуляк Христини Миколаївни, треті особи: Реєстраційна служба Львівського міського управління юстиції, Сатур Ірина Іванівна, Чайківська Оксана Михайлівна, Управління державної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			реєстрації Львівської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
47.	11-874апп18 (826/2004/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Воловодової Лідії Олексіївни на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 лютого 2018 року, постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 15 травня 2018 року у справі за позовом Воловодової Лідії Олексіївни до Генеральної прокуратури України, прокуратури міста Києва, Київської місцевої прокуратури №9 Солом'янського району міста Києва про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
48.	11-614апп18 (2а-202/08)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Арій» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 25 вересня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Арій» до Комунального підприємства «Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна» про визнання протиправним дій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
49.	11-1034апп18 (813/3116/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Генеральної прокуратури України на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 13 грудня 2016 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Канишина Валерія Івановича до Генерального прокурора України, Голови Національної поліції України про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
50.	11-805апп18 (814/1017/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Ткачук Марини Михайлівни на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2017 року у справі за позовом Ткачук Марини Михайлівни до Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу м. Київ Кобелевої Алли Михайлівни, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», Ткачук Олександр Леонтійович, про визнання протиправним та скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
51.	11-979апп18 (804/2111/16)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Костенка Вадима Пилиповича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 вересня 2016 року у справі за позовом Костенка Вадима Пилиповича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадилова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду в цій частині
52.	11-978апп18 (358/160/17)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного підприємства «Силует» на ухвалу Миронівського районного суду Київської області від 04 серпня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 вересня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного підприємства «Силует»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Богуславської районної ради Київської області, треті особи – Головне управління Державної служби з надзвичайних ситуацій України в Київській області, Управління державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства у Київській області, Комунальне підприємство «Богуславське районне торгівельне підприємство», про визнання протиправним та скасування розпорядження, визнання протиправною перевірки виконання умов договору оренди	
53.	11-982апп18 (821/1165/14)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Парфьонова Віктора Івановича та Парфьонової Наталії Євгенівни на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 26 лютого 2018 року у справі за позовом Парфьонова Віктора Івановича та Парфьонової Наталії Євгенівни до Управління Держземагентства у Каховському районі Херсонської області, апелянт – Янчев Віктор Степанович, про зобов'язання вчинити певні дії	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
54.	11-955апп18 (826/25908/15)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 20 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 24 січня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві, Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України, Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві Дахно А. М., Державного реєстратора Управління державної реєстрації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Головного територіального управління юстиції у м. Києві Музиченко О. В., Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві Хиби А. В., треті особи – Товариство з обмеженою відповідальністю «Західбудінвест Компані Консалтинг», Товариство з обмеженою відповідальністю «Проджектс Медіа», про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	
55.	11-901заі18 (9901/623/18)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Корчєвного Геннадія Валерійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 02 липня 2018 року у справі за позовом Корчєвного Геннадія Валерійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання незаконним та часткове скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
56.	11-956апп18 (804/8507/15)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Сороки Володимира Івановича на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 16 жовтня 2015 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2016 року у справі за позовом Сороки Володимира Івановича до Державного реєстратора реєстраційної служби Синельниківського міськрайонного управління юстиції Деркач Світлани Василівни, відділу реєстрації Синельниківської міської ради, треті особи: ТОВ «Голд Аеро Пром», Харченко Вікторії Віталіївни про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
57.	12-179гс18 (916/376/15-г)	Рогач Л. І.	За заявою Управління Державної казначейської служби України у м. Одесі Одеської області про ухвалення додаткової постанови	Прийнято додаткову

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			у справі за скаргою Державного підприємства «Ізмаїльський морський торговельний порт» на дії Головного управління Державної казначейської служби України в Одеській області, Управління Державної казначейської служби України у м. Одесі Одеської області у справі за позовом Державного підприємства «Ізмаїльський морський торговельний порт» до Державної установи «Державна інспекція з карантину рослин по Одеській області» про стягнення 42 тис. 631 грн 85 коп., визнання кредитором та зобов'язання включити кредиторські вимоги до проміжного ліквідаційного балансу	постанову, якою повернуто судовий збір

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв