

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
07 листопада 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-343цс18 (520/6819/14-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Ройхман Оксани Петрівни про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 27 вересня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Ройхман Оксани Петрівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Пікінер Галина Вікторівна, Ісакова Олена Андріївна, Ісаков Володимир Якович, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Заяву задоволено, судове рішення суду касаційної інстанції скасовано, судове рішення суду апеляційної інстанції залишено в силі
2.	14-344цс18 (428/12596/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Голенка Антона Вадимовича – адвоката Овчаренка Олександра Вікторовича на ухвалу Апеляційного суду Луганської області від 16 травня 2017 року у справі за позовом Голенка Антона Вадимовича до Управління Державної пенітенціарної служби України в Луганській області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача, – Рубіжанський міський відділ кримінально-виконавчої інспекції Управління Державної пенітенціарної служби України в Луганській області, про визнання звільнення незаконним, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного	Касаційну скаргу задоволено, судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			прогулу	
3.	14-345цс18 (295/4481/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Демчик Наталії Олександрівни на ухвалу Апеляційного суду Житомирської області від 22 червня 2016 року у справі за позовом Демчик Наталії Олександрівни в інтересах неповнолітньої Демчик Ангеліни Євгеніївни до Комунального підприємства «Виробниче житлове ремонтно-експлуатаційне підприємство № 14» Житомирської міської ради про визнання дій щодо видачі довідки протиправними	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено
4.	14-346цс18 (607/3128/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Ради адвокатів України в особі голови Ради адвокатів України та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Хмельницької області на ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 31 травня 2016 року; Ради адвокатів України в особі голови Ради адвокатів України на ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 01 серпня 2016 року та на рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 05 липня 2016 року і ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 12 серпня 2016 року у справі за позовом Тиханської Тетяни Василівни до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Хмельницької області, Ради адвокатів Тернопільської області про визнання протиправним та скасування рішення про накладення дисциплінарного стягнення, зобов'язання не чинити перешкод у здійсненні адвокатської діяльності	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані судові рішення скасовано, провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та не вносити до Єдиного реєстру адвокатів України відомостей про зупинення права на заняття адвокатською діяльністю	
5.	14-347цс18 (214/2435/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бобрович Ніни Степанівни на постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 20 грудня 2017 року у справі за позовом Тер-Саркісової Тетяни Сергіївни, Богославець Ганни Василівни, Фуголя Миколи Петровича, Ілюшевич Катерини Мусіївни, Вовк Катерини Вікторівни, Козіка Миколи Михайловича, Яркової Валентини Георгіївни, Аносової Алли Михайлівни, Москаленко Ніни Григорівни, Тищенко Надії Миколаївни, Бессарабенка Вадима Адольфовича, Самойленка Євгена Васильовича, Садової Інни Миколаївни, Фесечко Вікторії Анатоліївни, Северін Жанни Григорівни, Швеця Дмитра Валерійовича, Герасимця Артема Юрійовича, Прокудіної Марії Михайлівни, Гнатенко Ізоліни Павлівни, Хондак Марії Йосипівни, Стерхової Ніни Петрівни, Горпініч Зінаїди Аркадіївни, Ліпакової Раїси Леонідівни, Цимбал Світлани Володимирівни, Бобрович Ніни Степанівни, Стась Лідії Вікторівни, Годлевської Раїси Андріївни, Пухальської Надії Пантелеївни, Головка Жоржа Григоровича, Саранчи Зінаїди Ісаківни, Кукли Катерини Ігнатівни, Лагоди Марії Іванівни, Сопілки Тетяни Миколаївни, Берковської Ніни Федорівни, Ковальчук Інни Василівни, Гаценко Валентини Михайлівни, Постоєнко Тамари Данилівни, Бочарова Володимира Івановича, Кітвіченко Ліни Юріївни, Маніло Ніни Петрівни,	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Чудновської Світлани Володимирівни, Дмитрієвої Ніни Федорівни, Журавльова Володимира Афанасійовича, Анісімової Юлії Йосипівни, Кінчак Тетяни Яківни, Золотоноші Наталі Дмитрівни, Ахіджанової Ріти Темурівни до Публічного акціонерного товариства «Криворіжгаз» про визнання права на забезпечення та встановлення споживачам індивідуальних газових лічильників, зобов'язання вчинити певні дії	
6.	14-319цс18 (755/13532/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» на постанову Апеляційного суду міста Києва від 17 січня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Рахмані Мохаммадреза, Рахмані Алвар Махназ, Приватного підприємства «Армін», Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Мультипак» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
7.	14-321цс18 (161/3245/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Зузука Дмитра Федоровича на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 17 травня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Волинської області від 26 серпня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ВіЕс Банк» до Давидюка Сергія Степановича, Зузука Дмитра	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Федоровича, Приватного підприємства «Ніка-Ріелті», приватного нотаріуса Луцького міського нотаріального округу Троц Юлії Борисівни, Комунального підприємства «Волинське обласне бюро технічної інвентаризації», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: реєстраційна служба Луцького міського управління юстиції у Волинській області, Приватне акціонерне товариство «Компанія з управління активами «Карпати Інвест», про визнання недійсним дублікату договору купівлі-продажу, скасування рішення реєстратора про реєстрацію права власності і витребування майна	
8.	14-267цс18 (757/56680/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Моїсєєва Анатолія Борисовича на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 16 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 23 травня 2017 року у справі за позовом Моїсєєва Анатолія Борисовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та уповноваженої особи Фонду на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича про оскарження бездіяльності Фонду та його уповноваженої особи	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанції скасовано, справу передано для продовження розгляду до суду першої інстанції
9.	14-306цс18 (575/476/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Кругляк Надії Михайлівни – Ястребової Євгенії Богданівни на рішення Великописарівського районного суду Сумської області від	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			23 січня 2017 року та рішення Апеляційного суду Сумської області від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Кругляк Надії Михайлівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кириківське», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – відділ Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру у Великописарівському районі Сумської області, про визнання договору оренди земельної ділянки недійсним та повернення земельної ділянки	рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
10.	11-965апп18 (817/1376/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Чикуну Михайла Сергійовича на постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2018 року у справі за позовом Чикуну Михайла Сергійовича до Комунального підприємства «Здолбунівське реєстраційне бюро» Здолбунівської районної ради Рівненської області, треті особи – Універсальна товарна біржа «Україна-Захід», Відкрите акціонерне товариство «Рівненський завод тракторних агрегатів», про скасування рішення	Призначено до розгляду в судовому засіданні
11.	11-934апп18 (825/730/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою військової частини польової пошти В0941 Міністерства оборони України на ухвали Чернігівського окружного адміністративного суду від 21 квітня 2016 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 22 травня 2017 року в справі за позовом військової частини польової пошти В0941	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Міністерства оборони України до Голованенка Олега Борисовича про відшкодування збитків державі, спричинених нестачею майна	
12.	11-954апп18 (826/9963/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника Матвіяка Миколи Михайловича – Гелхвїдзе Джондо Романовича на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 16 січня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 05 квітня 2018 року в справі за позовом Матвіяка М. М. до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Єгорової Марини Євгенівни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-колект», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
13.	11-961апп18 (809/595/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою кооперативу «Каменяр 1» на ухвалу Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 06 квітня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2018 року у справі за позовом кооперативу «Каменяр 1» до приватного нотаріуса Коломийського районного нотаріального округу Івано-Франківської області Антонюк Оксани Василівни про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
14.	11-664апп18 (818/619/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Спільного агрохімічного підприємства «Родючисть» (Товариство з обмеженою відповідальністю) на ухвалу Харківського апеляційного	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 01 листопада 2016 року у справі за позовом Спільного агрохімічного підприємства «Родючисть» до державного реєстратора Сумського районного управління юстиції Вишняк Тетяни Анатоліївни, Міністерства юстиції України, треті особи: Фермерське господарство «Натон», Боковня Віра Євгенівна, про скасування державної реєстрації і рішення про державну реєстрацію	рішення змінено
15.	11-667апп18 (826/14370/14)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Матвієнко Тетяни Олександрівни на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 травня 2017 року у справі за позовом Матвієнко Т. О. до Черевківської сільської ради Згурівського району Київської області, Відділу Держземагентства у Згурівському районі Київської області, третя особа – Ткач Тетяна Миколаївна, про визнання протиправними та скасування рішень	Відкладено
16.	11-973апп18 (819/3174/15)	Золотніков О. С.	За заявою Катеринівської парафії храму Святого Юрія Української Православної Церкви про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 06 вересня 2017 року у справі за позовом Катеринівської парафії храму Святого Юрія Української Православної Церкви до Тернопільської обласної державної адміністрації, Релігійної громади «Парафія Святого Георгія Побідоносця» села Катеринівка Кременецького району Тернопільської єпархії Української Православної Церкви	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Київського Патріархату» про скасування розпорядження та заборону чинити перешкоди у користуванні церквою	
17.	11-201апп18 (2а-4618/10/0308)	Золотніков О. С.	За заявою представника позивача Антоноук Ольги Іванівни – Пльотки Богдана Юрійовича про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 16 грудня 2015 року у справі за позовом Антоноук Ольги Іванівни, Брикайла Василя Уляновича, Вознюка Георгія Петровича, Вороніної Ганни Сергіївни, Горелова Миколи Миколайовича, Карпюка Анатолія Володимировича, Ковальчук Марії Антонівни, Мачинської Галини Андріївни до Маяківської сільської ради Луцького району Волинської області про визнання протиправним та скасування рішення й зобов'язання вчинити певні дії	Заяву залишено без задоволення, судове рішення – без змін
18.	11-416апп18 (807/1136/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Ужгородської міської ради на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 02 лютого 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Закарпатської області до управління Держгеокадастру в Ужгородському районі Закарпатської області, Ужгородської міської ради про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
19.	11-930апп18 (553/4650/14-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Заступника прокурора Харківської області в інтересах дитини-сироти Порощя Ігоря Вікторовича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 26 лютого 2015 року у справі	Касаційну скаргу задоволено частково, судове рішення суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Прокурора Ленінського району міста Полтави в інтересах Порощя Ігоря Вікторовича до Полтавської спеціалізованої школи-інтернат № 2 I-III ступенів імені Крупської Н.К. Полтавської обласної ради, треті особи – Департамент освіти і науки Полтавської обласної державної адміністрації, Орган опіки і піклування Ленінської районної в місті Полтаві ради, про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити дії	апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
20.	11-944апп18 (820/8558/15/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Державної фінансової інспекції в Харківській області на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 07 липня 2016 року у справі за позовом Державної фінансової інспекції в Харківській області до Шевченківського професійного аграрного ліцею про стягнення коштів	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
21.	11-951апп18 (200/14855/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Горохової Людмили Юріївни на ухвалу Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 02 вересня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 грудня 2016 року у справі за позовом Горохової Людмили Юріївни до Дніпропетровської міської ради	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про скасування рішення	
22.	11-959апп18 (815/3537/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Левченко Валентини Петрівни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 02 серпня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 30 серпня 2016 року у справі за позовом Левченко Валентини Петрівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Юніон Стандарт Банк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
23.	11-963апп18 (515/42/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Чернишової Людмили Василівни на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 квітня 2017 року у справі за позовом Чернишової Людмили Василівни до Лиманської сільської ради Одеської області, третя особа – Приватне акціонерне товариство «Київське міжобласне спеціалізоване ремонтно-налагоджувальне акціонерне товариство», про скасування рішення сільської ради	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
24.	11-970апп18 (820/896/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дьоміної Олени Борисівни на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 14 вересня 2016 року у справі за позовом Дьоміної Олени Борисівни до Уповноваженої особи Фонду	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Радикал Банк» Савельєвої Анни Миколаївни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
25.	11-984апп18 (601/947/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Українська енергетична група» на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 27 лютого 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Українська енергетична група» до Почаївської міської ради Тернопільської області, третя особа – Антонюк Олександр Ярославович, про визнання рішення нечинним	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено
26.	11-705заі18 (9901/532/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Смірнова Сергія Олександровича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 29 травня 2018 року у справі за позовом Смірнова Сергія Олександровича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа - Вакула Наталія Сергіївна про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	11-758апп18	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Сторожинецької районної ради	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(824/3130/14-а)		<p>Чернівецької області на постанову Чернівецького окружного адміністративного суду від 03 червня 2015 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 22 липня 2015 року у справі за позовом Прокурора Сторожинецького району Чернівецької області до Сторожинецької районної ради Чернівецької області, треті особи: Нижньопетрівецька сільська рада Сторожинецького району Чернівецької області, Бобівецька сільська рада Сторожинецького району Чернівецької області, Новобросківецька сільська рада Сторожинецького району Чернівецької області, Тисовецька сільська рада Сторожинецького району Чернівецької області, Державна інспекція сільського господарства в Чернівецькій області, про визнання незаконним та скасування рішення</p>	<p>задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції на новий розгляд</p>
28.	11-761апп18 (826/20917/13-а)	Саприкіна І. В.	<p>За касаційною скаргою Непідприємницького товариства «Відкритий недержавний пенсійний фонд «Всі» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 травня 2014 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 16 грудня 2014 року у справі за позовом Непідприємницького товариства «Відкритий недержавний пенсійний фонд «Всі» до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Таврика» Соловйової Наталії Анатоліївни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			сфері ринків фінансових послуг, про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	
29.	11-775ас18 (826/8273/16)	Саприкіна І. В.	За заявами Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про перегляд постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 серпня 2016 року, ухвали Київського апеляційного адміністративного суду від 29 вересня 2016 року та ухвали Вищого адміністративного суду України від 12 січня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Плеяда» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду на здійснення тимчасової адміністрації в Публічному акціонерному товаристві «Банк Михайлівський» Ірклієнка Юрія Петровича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Банк Михайлівський», Прихно Дмитро Віталійович, про визнання протиправними дій, скасування наказу та розпорядження	Відкладено
30.	11-806апп18 (522/2738/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2017 року у справі за позовом Олійника Валерія Петровича до Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області, Одеського обласного військового	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			комісаріату про зобов'язання вчинити певні дії	
31.	11-962апп18 (821/406/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Басматі» на постанову Херсонського окружного адміністративного суду від 27 квітня 2017 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2017 року у справі за позовом Самарчук Зої Петрівни до Державного реєстратора прав на нерухоме майно та їх обтяжень відділу державної реєстрації Новозбур'ївської сільської ради Голопристанського району Херсонської області Крамаренко Тетяни Анатоліївни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Басматі», про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
32.	11-677апп18 (802/581/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Громадської організації «Соціальна перспектива» на ухвалу Вінницького окружного адміністративного суду від 4 травня 2016 року, ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 9 червня 2016 року у справі за позовом Громадської організації «Соціальна перспектива» до Управління спільної комунальної власності територіальних громад Вінницької обласної ради, Вінницької обласної ради про визнання протиправною та скасування відмови	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
33.	11-917апп18	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Рури Любові Павлівни на ухвалу	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(444/2710/13-а)		Львівського апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2015 року у справі за позовом Рури Любові Павлівни, Рури Назара Євстахійовича до Жовківської міської ради Львівської області, треті особа: Жовківське КП МВУЖКГ, КПЛО Червоноградське БТІ, Пелих Наталія Йосипівна, Пелих Орест Володимирович, Пелих Мар'яна Володимирівни, про визнання протиправним і скасування рішення та зобов'язання до вчинення дій	залишено без задоволення, судове рішення – без змін
34.	11-1022апп18 (826/18896/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Крилова Дениса Анатолійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 5 грудня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 23 травня 2017 року у справі за позовом Крилова Дениса Анатолійовича до Державної реєстраційної служби Головного управління юстиції у м. Києві про скасування рішення про державну реєстрацію прав на нерухоме майно	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
35.	11-822апп18 (808/1239/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Клименка Андрія Григоровича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 2 листопада 2016 року у справі за позовом Клименка Андрія Григоровича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Український Професійний Банк» Пантіної Любові Олександрівни про визнання протиправною	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			відмову та зобов'язання вчинити певні дії	продовження розгляду
36.	11-1127апп18 (819/547/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою фермерського господарства «Заричне» на постанову Тернопільського окружного адміністративного суду від 30 травня 2016 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 6 грудня 2016 року у справі за позовом Садового Михайла Станіславовича до приватного нотаріуса Федірко Г.М., треті особи: Дулібівська сільська рада Тернопільської області, фермерське господарство «Заричне», про скасування рішення	Прийнято відмову від касаційної скарги, провадження закрито
37.	11-470заі18 (800/296/17)	Прокопенко О. Б.	За заявою Ювченко Валентини Іванівни про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 6 червня 2018 року в справі за позовом Ювченко В.І. до Верховної Ради України, треті особи: Громадська організація «Малинівське міське відділення Всеукраїнського об'єднання ветеранів», Президент України, про визнання протиправними дій та бездіяльності, зобов'язання вчинити дії, стягнення моральної та матеріальної шкоди	У задоволенні заяви відмовлено
38.	14-132цс18 (522/2202/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Приморського районного суду міста Одеси від 7 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 17 вересня 2015 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району міста Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Бороденко Лілії Станіславівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент груп», треті особи : Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в місті Одесі, про скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсними договору купівлі-продажу, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування майна з чужого незаконного володіння та встановлення порядку виконання рішення суду	
39.	14-179цс18 (522/2201/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 27 липня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Рудого Олега Миколайовича, Ємельяненко Олени Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менджмент груп», третя особа без самостійних вимог – реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції Державного земельного агентства у м. Одесі, про визнання незаконним і скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання договору купівлі-продажу, акта	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			прийому-передачі нерухомого майна недійсними, витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння, скасування рішення про державну реєстрацію прав	
40.	14-376цс18 (367/2022/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16 листопада 2016 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Ірпінської міської ради Київської області до Демченко Юлії Миколаївни, Легуся Віталія Миколайовича, Кривенко Лідії Володимирівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «ОМ-АРТ», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гоменюк Олени Миколаївни, Реєстраційної служби Ірпінського міського управління юстиції Київської області треті особи без самостійних вимог : Ірпінське виробниче управління житлово-комунального господарства, Вечерський Ігор Олегович, Вечерська Анастасія Олегівна, Жеребен Світлана Олексіївна та інші про визнання недійсними державних актів, скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, витребування землі з чужого незаконного володіння	Відкладено
41.	14-218цс18 (761/31121/14-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд Верховним Судом України рішення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Шевченківського районного суду м. Києва від 18 грудня 2014 року, ухвали Апеляційного суду міста Києва від 10 грудня 2015 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30 листопада 2016 року у справі за позовом першого заступника прокурора Шевченківського району міста Києва до Грамацького Олександра Мірчевича, Бережного Руслана Едуардовича, Київської міської ради про визнання недійсним рішення, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору купівлі-продажу та відновлення становища, яке існувало до порушення	
42.	14-256цс18 (488/5027/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Глонзи Тетяни Євгенівни на рішення Корабельного районного суду м. Миколаєва від 12 липня 2016 року та рішення Апеляційного суду Миколаївської області від 14 листопада 2016 року у справі за позовом прокурора Корабельного району м. Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Миколаївське лісове господарство» до Миколаївської міської ради, Колесникової Ірини Олександрівни, Глонзи Тетяни Євгенівни, Кирилюка Ігоря Миколайовича, треті особи – Реєстраційна служба Миколаївського міського управління юстиції Миколаївської області, Подцикіна Олена Юріївна, про визнання незаконними та скасування окремих пунктів рішень Миколаївської міської ради,	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано в частині, в цій частині ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсними договорів купівлі-продажу, скасування запису про право власності та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	
43.	14-235цс18 (488/6211/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Анакіної Галини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду м. Миколаєва від 18 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Миколаївської області від 8 грудня 2016 року у справі за позовом прокурора Корабельного району м. Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Миколаївське лісове господарство» до Миколаївської міської ради, Анакіної Галини Вікторівни, третя особа – Мішин Сергій Євгенович, про визнання незаконними та скасування окремих пунктів рішень Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
44.	14-208цс18 (183/1617/16)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Піщанської сільської ради на рішення Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 28 лютого 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 26 жовтня 2017 року за позовом Новомосковської місцевої прокуратури Дніпропетровської області в інтересах держави в особі Дніпропетровської обласної державної	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністрації до Піщанської сільської ради Новомосковського району Дніпропетровської області, Позднякової Людмили Ананіївни, треті особи без самостійних вимог: Державне підприємство «Новомосковське лісове господарство», Управління Держгеокадастру у Новомосковському районі Дніпропетровської області, про визнання неправомірним і скасування рішення, визнання недійсним державного акта та витребування земельної ділянки	
45.	14-122цс18 (372/5635/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою Національного медичного університету імені О.О. Богомольця про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 28 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 10 листопада 2015 року у справі за позовом Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни до Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, третя особа – Козинська селищна рада Обухівського району Київської області, про усунення перешкод у користуванні майном та за зустрічним позовом Національного медичного університету імені О.О. Богомольця до Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни, Козинської селищної ради Обухівського району Київської області про визнання права постійного користування земельною ділянкою, визнання недійсним рішень органів	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			місцевого самоврядування та державних актів на право власності на земельні ділянки	
46.	14-247цс18 (522/2110/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 грудня 2016 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 30 травня 2016 року та рішення Приморського районного суду м. Одеси від 08 грудня 2015 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Абрамовської Олени Глебівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент Груп», треті особи: Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в м. Одесі, про визнання незаконним та скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору дарування, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування земельної ділянки, скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	Відкладено
47.	14-252цс18 (372/1036/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Обухівського районного суду Київської області від 10 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 14 грудня 2016 року та ухвали Вищого	Заяву задоволено, судові рішення скасовано, справу передано до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 13 вересня 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Козинської селищної ради Обухівського району Київської області до Обухівської районної державної адміністрації Київської області, управління Державного агентства земельних ресурсів України в Обухівському районі Київської області, Гарбуза Валерія Миколайовича, Сидоренко Юлії Олександрівни, Погиба Павла Івановича, Ашкеназі Ірини Леонідівни, Перегінки Наталії Петрівни, Волкова Олександра Анатолійовича, Олійник Тамари Олександрівни, Думчева Сергія Олександровича, треті особи: Рубан Борис Миколайович, Скляренко Олена Вікторівна, Адаменко Олександр Миколайович, Нагаєв Руслан Валерійович, Гулак Валерій Петрович, Перегінка Сергій Вікторович, Лупаленко Ганна Валеріївна, Зіберов Олександр Олександрович, Ткаченко Віктор Васильович, Мовчан Юрій Миколайович, Ходунов Валентин Миколайович про визнання недійсними розпоряджень та державних актів на право власності на земельні ділянки, витребування земельних ділянок</p>	першої інстанції на новий розгляд
48.	14-379цс18 (358/460/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Корбута Володимира Михайловича на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 22 лютого 2017 року у справі за позовом Корбута Володимира Михайловича до виконавчого	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			комітету Богуславської міської ради Київської області, третя особа – Територіальне управління Державної судової адміністрації України в Київській області, про зобов'язання вчинити дії	інстанції скасовано, справу передано для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції
49.	14-382цс18 (752/1666/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Блащук Жаннети Григорівни на ухвалу Голосіївського районного суду м. Києва від 26 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 15 березня 2017 року у справі за позовом Блащук Жаннети Григорівни до Виконавчого органу Київської міської ради про скасування розпорядження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
50.	14-385цс18 (463/1865/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Вариводи Петра Теодоровича на ухвалу Личаківського районного суду м. Львова від 6 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 1 лютого 2018 року у справі за позовом Вариводи Петра Теодоровича до Винниківської міської ради, третя особа – Вус Володимир Анатолійович, про скасування рішення	Відкладено
51.	14-387цс18 (296/8586/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою заступника прокурора Житомирської області на рішення Корольовського районного суду м. Житомира від 09 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Житомирської області від	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			25 жовтня 2017 року у справі за позовом Білокурової Марини Олегівни до Управління Служби безпеки України в Житомирській області, Житомирської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Житомирській області, Лавренчук Наталії Павлівни, Прокуратури Житомирської області, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Банк Кіпру», про звільнення майна з-під арешту	апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв