

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
06 листопада 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-177гс18 (914/2298/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Дрогобицької міської ради на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 19 березня 2018 року та рішення Господарського суду Львівської області від 11 грудня 2017 року у справі за позовом Дрогобицької міської ради до Публічного акціонерного товариства «Дрогобицький завод автомобільних кранів», фізичної особи – підприємця Соломчака Ярослава Петровича, фізичної особи – підприємця Добрянського Ігоря Леонідовича про припинення права ПАТ «Дрогобицький завод автомобільних кранів» на постійне користування земельною ділянкою, скасування акта про надання в користування земельної ділянки, визнання недійсним договору суперфіцію від 15 червня 2015 року та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
2.	10:30	12-175гс18 (904/7024/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Мухи Віктора Анатолійовича на постанову Дніпропетровського	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				апеляційного господарського суду від 28 лютого 2018 року та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Комунального підприємства теплових мереж «Криворіжтепломережа» до фізичної особи-підприємця Мухи Віктора Анатолійовича про визнання договору на постачання теплової енергії укладеним	рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, прийнято нове рішення – у задоволенні позову відмовлено
3.	11:00	11-900апп18 (814/1697/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою адвоката Козлова Вячеслава Олександровича, як представника Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро», на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2018 року у справі за позовом Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро» до Вradіївської районної державної адміністрації Миколаївської області, треті особи: Літньовський Олександр Миколайович, Приватне підприємство «Веселий Роздол», Краснопільська сільська рада Вradіївського району Миколаївської області про скасування рішення	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11:30	11-681апп18 (826/16994/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Блацук Жаннети Григорівни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 вересня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 7 грудня 2016 року у справі за позовом Ляхевича Володимира Олександровича до Виконавчого комітету Монастирищенської міської ради, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, треті особи: Комунальне підприємство «Теплокомуненерго» м. Монастирище, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, Блацук Жаннета Григорівна, Публічне акціонерне товариство «Київенерго», про встановлення відсутності повноважень, визнання незаконними та нечинними рішень, визнання дій протиправними	Перерва
5.	12:00	11-588заі18 (800/4/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 квітня 2018 року у справі за позовом Бородіна Михайла	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Михайловича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	
6.	12:30	11-532зai18 (812/292/18) зразкова справа	Саприкіна І. В.	За апеляційними скаргами Головного управління Державної фіскальної служби України у Луганській області, Сороковенка Олександра Павловича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 30 березня 2018 року у справі за позовом Обласної комунальної установи «Луганський центр підтримки молодіжних ініціатив та соціальних досліджень» до Головного управління Державної фіскальної служби України у Луганській області про скасування рішення	Апеляційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	14:00	11-711зai18 (800/606/16)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Долгова Юрія Владиславовича як представника Верховної Ради України на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 травня 2018 року у справі за позовом Меркулової Тетяни Володимирівни до Верховної Ради України про визнання незаконною та скасування постанови	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	14:30	11-940заі18 (9901/495/18)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 липня 2018 року у справі за позовом Лісовського Болеслава Феліксовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа – прокуратура Київської області, про скасування рішення	Апеляційну скаргу задоволено, судове рішення скасовано, ухвалено нове рішення – у задоволенні позову відмовлено
9.	15:00	11-733апп18 (810/1224/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Бадахова Назіра Якубовича на постанову Київського окружного адміністративного суду від 27 червня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 06 листопада 2017 року у справі за позовом Бадахова Н. Я. до Державної судової адміністрації України про визнання протиправним і скасування наказу	Знято з розгляду
10.	15:30	14-249цс18 (760/9748/15-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» про перегляд рішення Апеляційного суду м. Києва від 10 жовтня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 22 грудня 2016 року у справі за позовом	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Павлова Ігоря Геннадійовича до Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	
11.	16:00	12-174гс18 (910/12230/16)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Національного банку України на постанову Київського апеляційного господарського суду від 01 листопада 2017 року та рішення Господарського суду міста Києва від 23 вересня 2016 року у справі Господарського суду міста Києва за позовом Публічного акціонерного банку «Комерційний банк «Фінансова Ініціатива» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації ПАТ «КБ «Фінансова Ініціатива» Кашути Д. Є. до Національного банку України за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення 1542030195,56 грн та	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				скасування нарахування пені	
12.	16:30	14-358звц18 (1326/1314/2012)	Ситнік О. М.	За заявою Садів'як Ольги Миколаївни, Садів'яка Миколи Володимировича, Садів'як Анастасії Володимирівни про перегляд рішення Апеляційного суду Львівської області від 17 вересня 2013 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 листопада 2013 року у справі за позовом військового прокурора Львівського гарнізону в інтересах держави – Міністерства оборони України в особі Академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного до Садів'яка Володимира Валерійовича, Садів'як Ольги Миколаївни, Садів'яка Миколи Володимировича, Садів'як Анастасії Володимирівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Квартирно-експлуатаційний відділ м. Львова, орган опіки та піклування Франківської районної адміністрації Львівської міської ради, про виселення	Заяву задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В.С. Князєв