

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
31 жовтня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-753апп18 (807/73/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 24 червня 2015 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 8 жовтня 2015 року у справі за позовом прокурора Рахівського району Закарпатської області в інтересах держави в особі Закарпатської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Великобичківське лісомисливське господарство» до Рахівської районної державної адміністрації Закарпатської області, третя особа на стороні позивача, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору – Державна інспекція сільського господарства в Закарпатській області, третя особа на стороні відповідача, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору - Верхньоводянська сільська рада Рахівського району, про скасування розпорядження	Відкладено
2.	11-752апп18 (203/3370/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Проненка Костянтина Вікторовича на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 28 лютого 2018 року у справі за позовом Проненка Костянтина Вікторовича в інтересах малолітнього Проненка Івана Костянтиновича до Державного реєстратора	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Сакалюка Сергія Георгійовича про скасування рішення	
3.	11-889апп18 (813/801/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кулинич Богдани Романівни на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 25 травня 2016 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 серпня 2016 року у справі за позовом Кулинич Богдани Романівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової І.О., Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
4.	11-835апп18 (158/534/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Тутейка Василя Петровича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 лютого 2017 року у справі за позовом Тутейка Василя Петровича до відділу Державної виконавчої служби Ківерцівського районного управління юстиції у Волинській області про визнання дій державного виконавця неправомірними та скасування постанов	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
5.	11-911апп18 (826/23918/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Магніт» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 5 липня 2016 року, постанову Окружного адміністративного суду	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			міста Києва від 19 квітня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Магніт» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Приватного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» Славкіної М.А., третя особа: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним та скасування рішення	змінено
6.	11-971апп18 (820/3429/6)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою представника позивачів – адвоката Мартіни Л.Г. на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 6 квітня 2017 року у справі за позовом Зверєвої Інни Миколаївни, Стадник Ольги Борисівни, Ганенко Людмили Павлівни, Попова Андрія Володимировича, Артамонова Євгена Ігоровича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправною бездіяльністю та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
7.	11-942апп18 (806/1828/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Північного офісу Держаудитслужби на ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 6 листопада 2017 року, постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 23 січня 2018 року у справі за позовом Північного офісу Держаудитслужби до Товариства з обмеженою відповідальністю «Малин Енергоінвест» про стягнення коштів	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	11-873апп18 (820/5416/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Даньшина Юрія Вікторовича на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 10 жовтня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 01 грудня 2016 року у справі за позовом Даньшина Юрія Вікторовича до начальника Головного управління Національної поліції в Харківській області генерала поліції третього рангу Дмитрієва Анатолія Анатолійовича про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
9.	11-860апп18 (442/456/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дрогобицького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Львівської області на постанову Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 27 лютого 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 08 червня 2017 року у справі за позовом Мацюрак Руслани Ярославівни до Дрогобицького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Львівської області про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
10.	11-886апп18 (802/351/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в Публічному акціонерному товаристві «Дельтабанк» Кадирова Владислава Володимировича на постанову Вінницького окружного адміністративного суду від 17 травня 2016 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 03 серпня	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду першої інстанції скасовано в частині

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2016 року у справі за позовом Кисляка Романа Петровича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в Публічному акціонерному товаристві «Дельтабанк» Кадирова Владислава Володимировича про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	
11.	11-904апп18 (805/473/17-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Маріупольський графітовий комбінат» на постанову Донецького окружного адміністративного суду від 21 березня 2017 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2017 року у справі за позовом Лівобережного об'єднаного управління Пенсійного фонду України міста Маріуполя Донецької області до Публічного акціонерного товариства «Маріупольський графітовий комбінат» про стягнення заборгованості з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пільгових пенсій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-927апп18 (807/45/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Навроцького Володимира Вячеславовича на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 12 січня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 09 березня 2017 року у справі за позовом Навроцького Володимира Вячеславовича до Ужгородського міського відділу Державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Закарпатській області про зобов'язання вчинити певні дії	
13.	11-910апп18 (826/5285/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Іванова Володимира Геннадійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 липня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 08 грудня 2016 року у справі за позовом Іванова Володимира Геннадійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
14.	11-916апп18 (815/6792/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Сазонова Геннадія Геннадійовича на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 31 травня 2018 року у справі за позовом Сазонова Геннадія Геннадійовича до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в Одеській області про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-731апп18 (577/2576/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Конотопського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Сумської області на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року у справі за позовом Євтушенка Володимира Петровича до	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Конотопського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Сумської області про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	
16.	11-750апп18 (820/5761/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Карандашова Дмитра Георгійовича на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 16 липня 2015 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 05 квітня 2016 року у справі за позовом Харківського національного університету внутрішніх справ до Карандашова Дмитра Георгійовича про стягнення суми	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
17.	11-755апп18 (461/9726/14-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Громадської організації «Правозахисний Центр імені генерала УНР Володимира Сікевича» на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 10 березня 2016 року у справі за позовом Громадської організації «Правозахисний Центр імені генерала УНР Володимира Сікевича» до Львівської міської ради, треті особи: Управління культури Львівської міської ради, Громадська організація «Здорова Галичина», Управління комунальної власності департаменту економічної політики Львівської міської ради, Центральний парк культури і відпочинку імені Богдана Хмельницького, Міський палац культури імені Гната Хоткевича, про визнання протиправними дій та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
18.	11-946апп18 (820/1015/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою адвоката Донця Артема Анатолійовича як представника малолітньої потерпілої Жван Альони Андріївни на ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 10 березня 2017 року та Харківського апеляційного адміністративного суду від 23 травня 2017 року у справі за позовом адвоката Донця А. А. як представника малолітньої потерпілої Жван А. А. до загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Люботинської міської ради Харківської області в особі директора школи Дворніка Олександра Володимировича, відділу освіти Люботинської міської ради Харківської області в особі начальника відділу Стрільця Валерія Васильовича про визнання незаконною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	11-811апп18 (815/1737/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника позивача Пінчук Вікторії Вікторівни – адвоката Дячука Павла Миколайовича на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Пінчук В. В. до Одеської філії Державного підприємства «Державний інститут судових економіко-правових та технічних експертних досліджень», за участю третьої, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Шлемиса Семена Петровича, про скасування рішення й зобов'язання поновити запис про право власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
20.	11-820апп18 (826/15056/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника позивача Поповічук Тетяни Валеріївни – адвоката Перестюк Наталії Миколаївни на ухвали Окружного адміністративного суду м. Києва від 29 грудня 2016 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 08 лютого 2017 року у справі за позовом Поповічук Т. В. до Публічного акціонерного товариства «Старокиївський банк», Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації ПАТ «Старокиївський банк» Пантіної Любов Олександрівни, третя особа Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльності й зобов'язання вчинити певні дії	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
21.	11-847апп18 (823/731/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кравчука Миколи Олексійовича на ухвали Черкаського окружного адміністративного суду від 21 липня 2016 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 31 серпня 2016 року у справі за позовом Кравчука М. О. до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича про зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
22.	11-884апп18 (805/2078/15-а)	Золотніков О. С.	За касаційними скаргами Торгово-промислової палати України та Приватного акціонерного товариства «Комплекс «Дружба» на постанову Донецького	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду першої та

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			окружного адміністративного суду від 30 вересня 2015 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 01 грудня 2015 року у справі за позовом ПАТ «Комплекс «Дружба» до Торгово-промислової палати України про визнання дій протиправними і зобов'язання вчинити певні дії	апеляційної інстанції скасовано, провадження закрито
23.	11-909апп18 (819/404/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кокайла Тараса Богдановича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 13 вересня 2016 року у справі за позовом Кокайла Т. Б. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадірова Владислава Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
24.	11-913апп18 (826/328/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Компанія з управління активами адміністратор пенсійного фонду «Брокбізнесінвест» на ухвали Округного адміністративного суду міста Києва від 24 січня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 01 серпня 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Компанія з управління активами адміністратор пенсійного фонду «Брокбізнесінвест» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» про зобов'язання вчинити дії	
25.	11-663апп18 (810/3046/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Державної авіаційної служби України на ухвали Київського окружного адміністративного суду від 08 вересня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 09 листопада 2017 року у справі за позовом Державної авіаційної служби України до Мартинової Тетяни Миколаївни, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Києво-Святошинської районної державної адміністрації, Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельно-комерційна фірма «Інвікта», Софіївсько-Борщагівської сільської ради, треті особи: Служба безпеки України, Державне підприємство обслуговування повітряного руху України, Міністерство оборони України, Регіональний структурний підрозділ «Київцентраеро» Державного підприємства обслуговування повітряного руху України, Комунальне підприємство Міжнародний аеропорт «Київ» (Жуляни), про зобов'язання вчинити певні дії та визнання незаконним і скасування дозволу на будівництво	Відкладено
26.	14-57цс18 (761/24881/16-ц)	Ткачук О. С.	За заявою Бяліка Дана про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом Бяліка Дана до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			споживача фінансових послуг	
27.	14-337цс18 (219/7195/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Мирком -1» на ухвалу Артемівського міськрайонного суду Донецької області від 04 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 30 травня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Мирком-1» до Виконавчого комітету Миронівської селищної ради Бахмутського району Донецької області, Миронівської селищної ради Бахмутського району Донецької області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Комунальне підприємство «Мирком», про відшкодування шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
28.	14-338цс18 (569/17272/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Телерадіокомпанія Сфера – ТВ» на рішення Апеляційного суду Рівненської області від 22 грудня 2016 року у справі за позовом Дейнеги Андрія Віталійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія Рівне 1» до Приватного підприємства «Телерадіокомпанія Сфера – ТВ», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Поліщук Олег Петрович, про стягнення компенсації за порушення майнових авторських прав на твір образотворчого мистецтва, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено на 19 грудня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
29.	14-340цс18 (753/4294/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Ранет» на рішення Апеляційного суду міста Києва від 11 грудня 2017 року у справі за позовом Фермерського господарства «Ранет» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Легкого Вадима Володимировича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Хрещатик», про скасування виконавчого напису нотаріуса	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
30.	14-341цс18 (725/5630/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бородуліної Фрозини Василівни на ухвалу та рішення Апеляційного суду Чернівецької області від 19 жовтня 2016 року у справі за позовом Бородуліної Фрозини Василівни до Виконавчого комітету Чернівецької міської ради, Єсипчука Володимира Григоровича про визнання незаконним і скасування рішення органу місцевого самоврядування, містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, визнання будівництва самочинним, усунення перешкод у користуванні власністю	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення апеляційної інстанції скасовано, справу передано на розгляд до апеляційного суду
31.	14-342цс18 (383/596/15)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Шамшура Миколи Сергійовича, заступника прокурора Кіровоградської області, Державної казначейської служби України на рішення Компаніївського районного суду Кіровоградської області від 05 листопада 2015 року та рішення Апеляційного суду Кіровоградської області від 10 лютого 2016 року у справі за позовом Шамшура Миколи	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; судові рішення суду першої інстанції скасовано в

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Сергійовича до прокуратури Кіровоградської області, Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди, завданої незаконними діями органів досудового розслідування, прокуратури та суду	частині та в цій частині справу передано на новий розгляд, в іншій частині – без змін
32.	14-309цс18 (524/4770/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 02 жовтня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 26 квітня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» до Байкова Олександра Федоровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «МЖК Житлобуд» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
33.	14-317цс18 (753/12729/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Туєва О. В. – Коевої Маргарити Сергіївни на рішення Дарницького районного суду м. Києва від 06 квітня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 22 вересня 2016 року у справі за позовом Баєва Олександра Володимировича до Туєва Олександра Володимировича, який діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітнього Туєва Олексія Олександровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Служба у справах дітей Дарницької районної в м. Києві державної адміністрації, про усунення перешкод у користуванні	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення - у позові відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			приватною власністю шляхом виселення і вселення	
34.	14-318цс18 (202/4494/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 07 грудня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 13 квітня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Микитюк Лілії Євгеніївни, Микитюка Миколи Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
35.	14-260цс18 (564/1770/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Шубана Сергія Анатолійовича на ухвалу Березнівського районного суду Рівненської області від 17 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Рівненської області від 08 лютого 2017 року у справі за позовом прокурора Костопільського району Рівненської області в інтересах Грипич Валентини Василівни, Стешук Марії Степанівни, Близнюка Валерія Лукича, Сobotницької Вікторії Аркадіївни до Публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк», Приватного підприємства «Фірма Біна», треті особи: приватний нотаріус Рівненського міського нотаріального округу Червук Валентина Миколаївна, Комунальне підприємство «Рівненське обласне бюро технічної інвентаризації», треті особи, які заявляють	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			самостійні вимоги на предмет спору: Довгорукий Віктор Олександрович, Белейко Лариса Йосипівна, Варениченко Надія Миколаївна, Касянчук Андрій Анатолійович, Бондар Михайло Анатолійович, Нужина Леся Іванівна, Суслов Ростислав Ростиславович, Литвин Анатолій Степанович, Якименко Тамара Василівна, Лебедюк Зінаїда Іванівна, Лисогор Ольга Григорівна, Харечко Вікторія Юріївна, Осипчук Ольга Іванівна, Радчик Галина Василівна, Домінікін Надія Сазонівна, Петрик Іван Михайлович, Солонець Олександр Володимирович, Меленчук Сергій Зіновійович, Кидюк Володимир Васильович, Левчук Ніна Романівна, Морковська Людмила Володимирівна, Шубан Сергій Анатолійович, Холод Надія Дмитрівна, Безбах Леонід В`ячеславович, Безбах-Волянчук Тетяна Володимирівна, Алексійчук Максим Валерійович, про визнання правочинів недійсними, визнання іпотеки припиненою, виключення з Державного реєстру іпотек та Єдиного реєстру заборон відчуження об`єктів нерухомого майна записів про державну реєстрацію обтяження майнових прав на нерухоме майно	
36.	11-892апп18 (818/1688/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі за позовом Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			області до Філіппова Івана Володимировича про відшкодування шкоди	
37.	11-902заі18 (9901/580/18)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Карнауха Андрія Станіславовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 липня 2018 року у справі за позовом Карнауха Андрія Станіславовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
38.	11-912апп18 (815/2229/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Семищенко Ірини Вікторівни на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2017 року у справі за позовом Семищенко Ірини Вікторівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Імексбанк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
39.	14-402цс18 (161/12771/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами ПАТ «Дельта Банк» на ухвалу Луцького міськрайонного суду Волинської області від 1 лютого 2017 року, рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 1 лютого 2017 року, ухвалу Апеляційного суду Волинської області від 16 травня 2017 року та рішення Апеляційного суду Волинської області від 26 травня 2017 року у справі за позовом ПАТ	Касаційну скаргу ПАТ «Дельта Банк» на ухвалу Луцького міськрайонного суду Волинської області від 01.02.2017 та ухвалу Апеляційного суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Дельта Банк» до Приватного підприємства «Вена-Л» і Тіори Наталії Павлівни про стягнення заборгованості та за позовом поручителя до ПАТ «Дельта Банк» про припинення поруки	Луганської області від 26.05.2016 задоволено; касаційну скаргу ПАТ «Дельта Банк» на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 01.02.2017 та рішення Апеляційного суду Волинської області від 26.05.2017 задоволено частково; всі судові рішення скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
40.	14-404цс18 (757/75148/17-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Олійника Федора В'ячеславовича на постанову Апеляційного суду міста Києва від 20 лютого 2018 року у справі за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до Артюшина Андрія В'ячеславовича, Богданової Олени Вікторівни, Богданової Олени Володимирівни, Богодіст Лариси Анатоліївни, Вакульчика Олександра Олеговича, Діброви Олени Валеріївни, Єфременко Олени Станіславівни, Журби Сергія Васильовича, Зволінського Ігоря Валерійовича, Калиновської Наталії Миколаївни,	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кириченко Юлії Сергіївни, Коваленко Марини Юріївни, Ковальова Сергія Анатолійовича, Корольова Вадима Михайловича, Котенка Олександра Васильовича, Личова Івана Івановича, Лізогуба Андрія Костянтиновича, Маєвського Сергія Анатолійовича, Марченко Оксани Борисівни, Некрилова Андрія Олександровича, Олійника Федора В'ячеславовича, Омельченка Ігоря Григоровича, Паламарчук Олени Миколаївни, Пахальчука Сергія Андрійовича, Полховського Ігоря Стахійовича, Терещенко Ірини Миколаївни, Тішина Олександра Вікторовича, Шапран Ольги Володимирівни, Шут'євої Тетяни Анатоліївни, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Автокразбанк», про відшкодування шкоди	
41.	14-407цс18 (677/1865/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Хмельницької області на постанову Апеляційного суду Хмельницької області від 10 квітня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Старокостянтинівської місцевої прокуратури Хмельницької області в інтересах держави до Головного управління Держгеокадастру в Хмельницькій області, Стешкіна Геннадія Віталійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Лампка-Агро» про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди та суборенди земельних ділянок	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
42.	14-409цс18 (753/12916/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Алексєєвої К. А. на ухвалу Дарницького районного суду м. Києва від 11 січня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 15 червня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Орізон», Ткаченко Надії Володимирівни, Алексєєвої Катерини Аскольдівни, Коробова Олександра Валерійовича про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
43.	14-172цс18 (372/1988/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 1 лютого 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Державного підприємства «Київське лісове господарство» до Долгополова Едуарда Станіславовича, Шовкопляса Петра Володимировича, Бірюкова Олексія Володимировича, Долгішева Юрія Валентиновича, Нізведської Наталії Миколаївни про визнання недійсними правочинів, витребування земельних ділянок, визнання недійсними державних актів, визнання відсутнім права	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
44.	14-208цс18 (183/1617/16)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Піщанської сільської ради на рішення Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 28 лютого 2017 року й	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 26 жовтня 2017 року за позовом Новомосковської місцевої прокуратури Дніпропетровської області в інтересах держави в особі Дніпропетровської обласної державної адміністрації до Піщанської сільської ради Новомосковського району Дніпропетровської області, Позднякової Людмили Ананіївни, треті особи без самостійних вимог: Державне підприємство «Новомосковське лісове господарство», Управління Держгеокадастру у Новомосковському районі Дніпропетровської області, про визнання неправомірним і скасування рішення, визнання недійсним державного акта та витребування земельної ділянки	
45.	14-390цс18 (761/251/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» на заочне рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 6 квітня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 6 липня 2017 року і за касаційною скаргою Бережнюка Павла Трохимовича на постанову Апеляційного суду міста Києва від 14 лютого 2018 року за позовом Бережнюка Павла Трохимовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа без самостійних вимог: Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на	Касаційну скаргу Бережнюка П. Т. задоволено частково, постанову Апеляційного суду міста Києва від 14.02.2018 скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит», про визнання протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	
46.	12-236гс18 (12/299)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Управління Державної служби охорони при Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві на постанову Київського апеляційного господарського суду від 29 травня 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 14 лютого 2018 року, які прийняті за наслідками розгляду заяви фізичної особи – підприємця Черепанової Людмили Іванівни про заміну сторони (боржника) його правонаступниками в порядку процесуального правонаступництва та видачу дублікату наказу у справі за позовом фізичної особи – підприємця Черепанової Людмили Іванівни до Закритого акціонерного товариства «Охорона – Комплекс» про стягнення 1543951,00 грн,	Відкладено на 28 листопада 2018 року
47.	12-237гс18 (905/2087/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Управління Державної казначейської служби України у м. Маріуполі Донецької області на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 27 червня 2018 року та ухвалу Господарського суду Донецької області від 14 травня 2018 року прийняті за наслідками розгляду скарги Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Дніпропетровської філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» на бездіяльність Управління	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження за скаргою закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Державної казначейської служби України у м. Маріуполі Донецької області у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Дніпропетровської філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Управління соціального захисту населення Кальміуського району Маріупольської міської ради про стягнення 127949,19 грн	
48.	14-375цс18 (761/33941/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Бабунича Ігоря Юрійовича на постанову Апеляційного суду м. Києва від 28 лютого 2018 року у справі за позовом Бабунича Ігоря Юрійовича до Державної служби України з надзвичайних ситуацій про стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, у зв'язку із поновленням на посаді	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
49.	14-222цс18 (465/646/11)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами Мислович Любові Григорівни, Ридельської Марії Дмитрівни на рішення Апеляційного суду Львівської області від 1 грудня 2016 року та касаційною скаргою Балаховцевої Тетяни Анатоліївни на рішення Франківського районного суду м. Львова від 6 травня 2011 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 1 грудня 2016 року за позовом кредитної спілки «Християнська злагода», Процюк Любові Петрівни, Гороновської Ніни Харлампівни, Ридельської Марії Дмитрівни, Мислович Любові Григорівни до Балаховцевої Тетяни Анатоліївни, Ткачук Людмили	Касаційні скарги Ридельської М. Д. та Балаховцевої Т. А. задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Анатоліївни, Апаріна Андрія Анатолійовича про стягнення коштів	
50.	14-365цс18 (648/2419/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Херсонської області від 22 липня 2016 року у справі за позовом Херсонського міжрайонного прокурора з нагляду за додержанням законів у природоохоронній сфері в інтересах держави в особі Херсонської обласної державної адміністрації та Державного підприємства «Херсонське лісомисливське господарство» до Білозерської районної державної адміністрації Херсонської області, Крешуна Сергія Івановича про визнання недійсними та скасування розпоряджень, визнання недійсним договору оренди земельної ділянки та зобов'язання повернути земельну ділянку	У задоволенні заяви відмовлено
51.	14-389цс18 (369/382/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на постанову апеляційного суду Київської області від 15 березня 2018 року у справі за позовом Поліщук Людмили Михайлівни, Ничика Анатолія Миколайовича до товариства з обмеженою відповідальністю «Естейт Селлінг», публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» про визнання	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			недійсним договору купівлі-продажу квартири	
52.	14-381цс18 (367/6105/16-ц)	Лященко Н. П.	За заявою заступника Генерального прокурора про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 13 квітня 2017 року у справі за позовом Першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Міністерства освіти і науки України, Головного управління Держгеокадастру у Київській області, Національного університету біоресурсів і природокористування України до Бучанської міської ради Київської області, Калетнік Галини Василівни, треті особи: Шляхтіна Лідія Іванівна, Прилепа Руслан Анатолійович, Бобровіцький Богдан Вікторович, Чобан Тарас Васильович, Гроніна Марія Олексіївна, Прядко Володимир Віталійович, Рудь Валентин Володимирович, Дерев'янку Роман Васильович, Жигун Володимир Володимирович, Пустовойт Микола Сергійович, Труба Оксана Миколаївна, Оніпченко Ірина Миколаївна, Заковоротна Світлана Павлівна, Романишен Артем Миколайович, Романишена Світлана Михайлівна, Рубець Ігор Юрійович, Рубець Вікторія Петрівна, Ковальчук Ганна Йосипівна, Жигаловський Олексій Ігорович, Остафійчук Руслан Олександрович, Каморкін Микола Миколайович, Білобловський Владислав Володимирович, Каморкін Олексій Миколайович, Яковенко Андрій Андрійович, Милінський Василь	Заяву задоволено, судові рішення судів першої, апеляційної та касаційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції на новий розгляд

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Олександрович, Милінський Тарас Олександрович, Милінський Олександр Васильович, Милінська Олена Олександрівна, Коваленко Віктор Миколайович, Грибенник Сергій Вікторович, Богданьок Марина Вікторівна, Гаврон Інна Олександрівна, Чмуневич Анастасія Іванівна, Чмуневич Анатолій Григорович, Юркевич Олена Олександрівна, Євсович Валентина Іванівна, Журило Микола Олександрович, Чмуневич Наталія Миколаївна, Мелько Ольга Володимирівна, Дутко Роман Михайлович, Верхівський Богдан Володимирович, Вороняк Олександра Михайлівна, Хоменюк Михайло Миколайович, Гринаш Ігор Іванович, Бардега Олександра Зіновіївна, Януш Олександра Романівна, Януш Ольга Романівна, Кузьм'як Марія Мар'янівна, Стегницька Оксана Іванівна, Кудлай Ганна Євгенівна, Сильвестер Катерина Миколаївна, Черненко Інна Леонідівна, Черненко Віктор Володимирович, Репецький Станіслав Миколайович, Репецька Олена Володимирівна, Поліщук Анна Сергіївна, Павелко Дмитро Юрійович, Корецький Володимир Григорович, Корецька Олена Георгіївна, Черненко Світлана Володимирівна, Донченко Денис Олегович, Воловенко Михайло Іванович, Воловенко Валентина Вікторівна, Фенченко Микола Олексійович, Карпенко Анатолій Миколайович, Перловський Микола Іванович, Хаврук Сергій Володимирович, Донченко Лариса Миколаївна, Сивак Ольга Володимирівна, Тихий Олександр</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Володимирович, Чорненко Іван Іванович, Кремса Ольга Ігорівна, Пукало Ігор Петрович, Кремса Наталія Богданівна, Кремса Микола Богданович, Бреус Олег Васильович, Литвин Олександр Миколайович, Крупка Олена Василівна, Моїсеєнко Катерина Сергіївна, Сірик Світлана Володимирівна, Лець Анатолій Олександрович, Шушарін Євгеній Сергійович, Моїсеєнко Кіра Олександрівна, Куцеля Тетяна Василівна, Бобрик Анатолій Йосипович, Бурка Іван Степанович, Сильвестер Галина Богданівна, Матвіїшин Ігор Володимирович, Охрін Микола Степанович, Ільків Михайло Андрійович, Миколенко Юлія Юріївна, Телегіна Ольга Петрівна, Терещук Валентина Василівна, Терещук Василь Митрофанович, Даралієв Артур Олександрович, Кондренко Андрій Володимирович, Шапар Олександр Володимирович, Шапар Наталія Анатоліївна, Репецька Марія Михайлівна, Куцеля Ростислав Гнатович, Бобрик Галина Дмитрівна, Куцеля Михайло Ростиславович, Куцеля Галина Іванівна, Тихончук Олена Петрівна, Власова Галина Андріївна, Потьомка Юлія Петрівна, Кириленко Олександр Миколайович, Ремньов Андрій Володимирович, Рудь Олександр Володимирович, Савін Андрій Павлович, Каморкіна Ольга Іванівна, Герасимчук Сергій Вікторович, Терещук Дмитро Васильович, Меладзе Давид Якович, про визнання недійсними та скасування рішень, витребування земельних ділянок із</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			незаконного володіння	
53.	14-378цс18 (370/726/15)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Марківського Володимира Івановича, подану представником Щавінським Костянтином Станіславовичем , на рішення Верховинського районного суду Івано-Франківської області від 30 червня 2016 року та рішення Апеляційного суду Івано-Франківської області від 22 листопада 2016 року у справі за позовом Марківського Володимира Івановича до Сухарчука Андрія Михайловича, Костреюка Володимира Миколайовича, Регіонального сервісного центру Міністерства внутрішніх справ в Івано-Франківській області, треті особи: товариство з обмеженою відповідальністю «Атлант», приватна фірма «Ривеніс», про визнання права власності на автомобіль, визнання договору купівлі-продажу автомобіля недійсним, витребування майна із чужого незаконного володіння, скасування свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу та зняття транспортного засобу з реєстраційного обліку	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
54.	14-370цс18 (541/459/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Карпенка Сергія Валентиновича на ухвалу Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 2 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 5 квітня 2017 року у справі за позовом Карпенка Сергія Валентиновича до дочірнього підприємства державної	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			акціонерної компанії «Хліб України» Миргородського комбінату хлібопродуктів № 1 про стягнення заборгованості із виплати винагороди	першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв