

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
02 жовтня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-170гс18 (910/1733/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 квітня 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 21 лютого 2018 року у справі за позовом ПАТ «Банк Аваль» до Попової Тетяни Валеріївни про стягнення 399862,48 доларів США	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано. Справу направлено до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження
2.	10:30	11-1018зai18 (9901/737/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Національного антикорупційного бюро України на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 серпня 2018 року у справі за позовом Національного	Відкладено на 18.12.2018 об 11.30

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				антикорупційного бюро України до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Генеральної прокуратури України та третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України Холодницького Назара Івановича, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	
3.	10:30	11-693заі18 (800/283/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Шевілько Ірини Миколаївни, а також представників Панкової Анни Василівни – Валешинської Оксани Сергіївни та Титаренка Юрія Олександровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 3 травня 2018 року у справі за позовом Панкової Анни Василівни до Президента України Порошенка Петра Олексійовича, третя особа – Корнацька	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Клавдія Павлівна, про визнання незаконним і скасування Указу Президента України від 13 квітня 2016 року № 142/2016 «Про скасування рішення голови Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області»	
4.	11:00	11-628зai18 (9901/454/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Мараховського Івана Петровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 17 квітня 2018 року у справі за позовом Мараховського Івана Петровича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11:30	11-577зai18 (825/506/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційними скаргами Гузиря Володимира Павловича як представника Гуляка Миколи Миколайовича, Іщука Євгена Дмитровича, Криворучка Івана Миколайовича, Мазуркевича Миколи Антоновича, Кур'ята Сергія Володимировича, Тучіна Михайла Миколайовича, Сиротіної Ніни Олексіївни, Шилова Володимира Дмитровича , а також	Відкладено на 12.12.2018 о 10.00

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				заяву Бабакова Анатолія Пилиповича про приєднання до апеляційної скарги Гуляка Миколи Миколайовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року у зразковій справі за позовом Гуляка Миколи Миколайовича до Прокуратури Чернігівської області про визнання неправомірними дій та зобов'язання вчинити певні дії	
6.	12:30	11-728апп18 (2-а/8102/12/1370) відеоконференція	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Львівської митниці ДФС на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 14 грудня 2012 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 30 квітня 2015 року у справі за позовом Львівського міського центру зайнятості до Львівської митниці, третя особа на стороні відповідача без самостійних вимог на предмет спору – Кухарик Мирослав Миронович, про стягнення коштів	Касаційну скаргу задоволено частково, провадження у справі закрито
7.	14:00	11-509асі18 (800/336/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ситникова Олександра Федотовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				березня 2018 року у справі за позовом Ситникова О. Ф. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Громадська рада доброчесності, про визнання протиправним і скасування рішення	
8.	15:30	11-496зai18 (800/433/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 березня 2018 року у справі за позовом Незнамова Віктора Вікторовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	16:00	12-207гс18 (911/488/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Васильківської міської ради Київської області на постанову Київського апеляційного господарського суду від 02 травня 2018 року та ухвалу Господарського суду Київської області від 19 березня 2018 року у справі за позовом Васильківської міської ради Київської області до Васильківської районної	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій –

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				ради Київської області про визнання незаконними рішень та скасування записів про державну реєстрацію	скасовано. Справу направлено до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження
10.	16:30	12-172Гс18 (32/563)	Уркевич В. Ю.	За касаційними скаргами заступника прокурора міста Києва та Київської міської ради на постанову Київського апеляційного господарського суду від 08 лютого 2018 року і рішення Господарського суду міста Києва від 24 грудня 2008 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Рибалка» до Київської міської ради, Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Товариства з	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				обмеженою відповідальністю «Скай Тур», на стороні відповідачів – Державного агентства земельних ресурсів України (реорганізованого в Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру), про визнання укладеним договором оренди землі	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев