

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
27 червня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-562ас18 (826/1216/16)	Саприкіна І. В.	За заявою Мороза Івана Анатолійовича про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Мороза Івана Анатолійовича до Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Заяву задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано частково, судові рішення суду касаційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
2.	11-326сап18 (800/153/17)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Островської Олени Петрівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 05 лютого 2018 року у справі за позовом Островської Олени Петрівни до Вищої ради правосуддя, третя особа – Вища кваліфікаційна комісія суддів України, про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-439апп18 (815/6945/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Бабієнко Наталії Володимирівни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 12 грудня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 01 березня 2017 року у справі за позовом Бабієнко Наталії Володимирівни до приватного нотаріуса Ковальської Вікторії Валентинівни, треті особи на стороні позивача – Одеська міська рада, Мільман Петро Михайлович, треті особи на стороні відповідача – Пазюк Валентина Микитівна, Чернавська Алла Вікторівна, про скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-412апп18 (816/2394/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Державної фінансової інспекції в Полтавській області (Північно-східний офіс Держаудитслужби) на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 28 грудня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Державної фінансової інспекції в Полтавській області до Публічного акціонерного товариства «Полтавський домобудівельний комбінат» про стягнення коштів	Відкладено
5.	11-605апп18 (804/629/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Вітамін-Фарм» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 14 вересня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 листопада року у справі за позовом Дочірнього підприємства «Вітамін-Фарм» до Державної служби інтелектуальної власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України, треті особи: Ахтирський Андрій Олександрович, Кадушкін Артур Дмитрович, Пучин Костянтин Миколайович, про визнання протиправними та скасування рішень, визнання недійсними свідоцтв та патентів	
6.	11-607апп18 (814/104/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Борисенка Ігоря Петровича на постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 20 червня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 жовтня 2017 року у справі за позовом Борисенка Ігоря Петровича до Управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Миколаївській області, Центру надання адміністративних послуг Березнегуватської районної державної адміністрації, третя особа – Карабута Ілона Валеріївна про скасування реєстрації декларації про готовність об'єкту до експлуатації, скасування державної реєстрації права власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-616апп18 (2а- 11305/10/1370)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Військового прокурора Львівського гарнізону в інтересах держави – Міністерства оборони України в особі Державного підприємства Міністерства оборони України «Львівський завод збірних конструкцій» на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 17 жовтня 2017 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 18 січня 2018 року у справі за позовом Військового прокурора Львівського гарнізону в інтересах держави – Міністерства оборони	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України в особі Державного підприємства Міністерства оборони України «Львівський завод збірних конструкцій» до Обласного комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки», третя особа – Ломаківська Ірина Іванівна, про визнання дій протиправними та скасування реєстраційного посвідчення	
8.	12-141гс18 (916/2791/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Фізичної особи – підприємця Бакала Бориса Федоровича на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 28 листопада 2017 року у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Домінік» до Фізичної особи – підприємця Бакала Бориса Федоровича про стягнення грошових коштів	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
9.	12-134гс18 (910/2603/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «Інго Україна» на рішення Господарського суду міста Києва від 29 травня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 24 липня 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «Інго Україна» до Військової частини А3674 про стягнення 27676,77 грн	Відкладено
10.	14-208цс18 (183/1617/16)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Піщанської сільської ради на рішення Новomosковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 28 лютого 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			26 жовтня 2017 року у справі за позовом Новомосковської місцевої прокуратури Дніпропетровської області в інтересах держави в особі Дніпропетровської обласної державної адміністрації до Піщанської сільської ради Новомосковського району Дніпропетровської області, Позднякової Людмили Ананіївни, треті особи без самостійних вимог: Державне підприємство «Новомосковське лісове господарство», Управління Держгеокадастру у Новомосковському районі Дніпропетровської області, про визнання неправомірним і скасування рішення, визнання недійсним державного акта та витребування земельної ділянки	
11.	14-211цс18 (753/22010/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Стеценко Віри Олександрівни, Кірганової Олени Віталіївни на заочне рішення Дарницького районного суду м. Києва від 20 лютого 2015 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 15 січня 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця» до Стеценко Віри Олександрівни, Кірганової Олени Віталіївни про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу нерухомого майна	Відкладено
12.	14-175цс18 (755/543/16-ц)	Гудима Д. А.	За заявою Публічного акціонерного товариства «Український Професійний Банк» про перегляд рішення Апеляційного суду міста Києва від 4 серпня 2016 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19 липня 2017 року у	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за позовом Юркевича Анатолія Івановича до Публічного акціонерного товариства «Український Професійний Банк», за участю третьої особи без самостійних вимог – Товариства з обмеженою відповідальністю «Логістик – Сервіс 1», про визнання зобов'язань за договором поруки припиненими шляхом їх повного належного виконання	
13.	14-212цс18 (310/66/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Бердянської міської ради Запорізької області на ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 9 вересня 2015 року у справі за позовом Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Бердянської міської ради Запорізької області до Відман Наталії Вікторівни та Белогурової Тетяни Володимирівни про відшкодування майнової шкоди	Відкладено
14.	14-214цс18 (749/230/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Чернігівської області на ухвалу Щорського районного суду Чернігівської області від 13 липня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 25 жовтня 2016 року у справі за позовом прокурора Щорського району Чернігівської області в інтересах держави в особі Щорської міської ради Щорського району Чернігівської області (після зміни найменування – Сновська міська рада Сновського району Чернігівської області) до Смірної Олени Миколаївни	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про відшкодування збитків, завданих внаслідок використання земельної ділянки без правовстановлюючих документів	
15.	14-215цс18 (534/1898/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 27 жовтня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Рачинської Валентини Василівни, Рачинського Мирослава Альбіновича, Приватного підприємства фірми «Транс-Рава ЛТД» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено на новий апеляційних розгляд
16.	14-218цс18 (761/31121/14-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд Верховним Судом України рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 18 грудня 2014 року, ухвали Апеляційного суду міста Києва від 10 грудня 2015 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30 листопада 2016 року у справі за позовом першого заступника прокурора Шевченківського району міста Києва до Грамацького Олександра Мірчевича, Бережного Руслана Едуардовича, Київської міської ради про визнання недійсним рішення, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору купівлі-продажу та відновлення становища, яке існувало до порушення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
17.	14-176цс18 (755/18006/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Крижби Алія Петровича на рішення Апеляційного суду міста Києва від 6 квітня 2016 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «ПЗУ Україна» до Крижби Алія Петровича, третя особа без самостійних вимог – Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «Інкомстрах», про відшкодування завданої майнової шкоди	Відкладено
18.	14-196цс18 (607/12895/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шкули Андрія Петровича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 23 жовтня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 5 грудня 2017 року у справі за позовом Шкули Андрія Петровича до Тернопільської міської ради, за участю третьої особи без самостійних вимог – Прокуратури Тернопільської області, про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, справу направлено до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження
19.	14-242цс18 (756/1529/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Романова Георгія Владленовича на ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 5 квітня 2017 року у справі за позовом Романова Георгія Владленовича до товариства з обмеженою відповідальністю «Лізинг ІТ-СПВ», приватного акціонерного товариства «Лізинг інформаційних технологій» про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				розгляду
20.	14-220цс18 (752/12728/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Мельник Любові Миколаївни на рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 14 грудня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 26 березня 2016 року у справі за позовом Мельник Любові Миколаївни до публічного акціонерного товариства «Банк Золоті Ворота» про захист прав споживача, визнання кредитором та внесення до реєстру кредиторів	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
21.	14-153цс18 (668/13907/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою Іванченко Зінаїди Борисівни про перегляд рішення Апеляційного суду Херсонської області від 26 жовтня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонгазсервіс» до Іванченко Зінаїди Борисівни, третя особа – приватний нотаріус Херсонського міського нотаріального округу Довгань Оксана Іванівна, про визнання договору купівлі-продажу нерухомого майна недійсним	Заяву задоволено, судові рішення суду апеляційної та касаційної інстанцій скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено без змін
22.	11-104апп18 (826/1476/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Білухи Ірини Миколаївни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 24 квітня 2015 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 17 червня 2015 року у справі за позовом Білухи Ірини Миколаївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Український фінансовий світ» Гончарова Сергія Івановича про визнання неправомірною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	
23.	11-149апп18 (804/15260/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Рожко Людмили Миколаївни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 5 жовтня 2016 року у справі за позовом Рожко Людмили Миколаївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта-банк» про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
24.	11-123апп18 (820/3664/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Оробинської Тетяни Іванівни на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 6 вересня 2016 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 13 жовтня 2016 року у справі за позовом Оробинської Тетяни Іванівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Міський	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			комерційний банк» Оберемка Романа Анатолійовича, уповноваженої особи Фонду на здійснення тимчасової адміністрації ПАТ «Міський комерційний банк» Чернявської Олени Степанівни, Фонду про визнання протиправною бездіяльності, стягнення суми	продовження розгляду
25.	11-175апп18 (821/1161/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Бетер Ганни Пантелеймонівни на ухвалу Херсонського окружного адміністративного суду від 18 серпня 2016 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2016 року у справі за позовом Бетер Ганни Пантелеймонівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Комерційний банк «ХРЕЩАТИК» Костенка Ігоря Івановича про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
26.	11-155апп18 (813/5827/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Попович Любові Іванівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 7 вересня 2016 року у справі за позовом Попович Любові Іванівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
27.	11-153апп18 (818/285/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Парасечка Володимира Валентиновича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 4 жовтня 2016 року у справі за позовом Парасечка Володимира Валентиновича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», третя особа – ПАТ «Дельта Банк», про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
28.	11-157апп18 (813/2943/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Матушевського Петра Миколайовича на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 5 вересня 2016 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 9 листопада 2016 року у справі за позовом Матушевського Петра Миколайовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано до суду першої інстанції
29.	11-188апп18 (816/583/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Бідуна Мирослава Миколайовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 вересня 2016 року у справі за позовом Бідуна Мирослава Миколайовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк	Касаційну скаргу задоволене частково, ухвалу суду апеляційної інстанції змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Форум» Ларченко І.М. про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	
30.	11-163апп18 (819/353/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Дмитріва Володимира Ігоровича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 7 вересня 2016 року у справі за позовом Дмитріва Володимира Ігоровича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова В.В. про визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії	Відкладено на 04 липня 2018 року

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев