

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
13 червня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-421апп18 (815/1568/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Романюк Аліни Ігорівни на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 24 травня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 23 серпня 2016 року у справі за позовом Мельниченка Володимира Петровича до Департаменту Державного архітектурно-будівельного контролю в Одеській області, треті особи: Дачно-будівельний кооператив «Червона Зірка», Сафіна Ніна Андріївна, Вольська Тетяна Сергіївна, Муленсон Юрій Михайлович, Романюк Аліна Ігорівна, про визнання протиправними дій та скасування реєстрації декларації	Відкладено
2.	11-446апп18 (128/1435/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Якушинецької сільської ради на постанову Вінницького районного суду Вінницької області від 23 травня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2017 року у справі за позовом заступника Вінницької місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Міністерства освіти і науки України, Департаменту освіти і науки Вінницької обласної державної адміністрації та Державного навчального закладу «Вище професійне училище № 7 міста Вінниці» до Якушинецької сільської ради, третя особа: Вінницька районна державна адміністрація, про визнання протиправними та	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування рішень	
3.	11-370заі18 (800/395/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Ільющенка Олександра Миколайовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26 лютого 2018 року у справі за позовом Ільющенка Олександра Миколайовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-510апп18 (554/4857/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Семенця Валерія Івановича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 03 жовтня 2017 року у справі за позовом Семенця Валерія Івановича до Шевченківської районної у місті Полтава ради, треті особи: Махмудов Ханлар Зейнал Огли, Семенець Тетяна Юріївна, Управління Держземагенства у місті Полтаві, про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-506апп18 (819/589/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Кирилів Ірини Олегівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2017 року у справі за позовом Кирилів Ірини Олегівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в АТ «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича про скасування наказу та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	11-507апп18 (816/2317/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Деметра-Велес» на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 19 грудня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 лютого 2017 року у справі за позовом ТОВ «Деметра-Велес» до Полтавської обласної державної адміністрації, Державного реєстратора Чорнухинської районної державної адміністрації Полтавської області Танчик Тетяни Миколаївни про скасування державної реєстрації речового права, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-517апп18 (820/12122/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Демус Людмили Миколаївни на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 15 серпня 2016 року у справі за позовом Демус Людмили Миколаївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Радикал Банк» Савельєвої Анни Миколаївни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про скасування наказу та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
8.	11-515апп18 (2а-8979/08/1370)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Климків Марії Владиславівни, Палій Надії Михайлівни, Війтів Ольги Михайлівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 листопада 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Львівської області до Виконавчого комітету Львівської міської ради, Львівської міської ради, Шевченківської районної адміністрації Львівської міської ради, треті особи: Климків Марія Владиславівна, Палій Надія	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Михайлівна, Війтів Ольга Михайлівна, Демчишак Галина Іванівна, Нечаєва Наталія Федорівна, Мавдрик Марія Іванівна, про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	
9.	11-180ас18 (809/299/17)	Золотніков О. С.	За заявою Приватного підприємства «Комфорт-сервіс» про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 20 вересня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Франк Девелопмент» до відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області, Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області, третя особа – ПП «Комфорт-сервіс», про визнання дій неправомірними, скасування постанови про накладення арешту та зобов'язання зняти арешт	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
10.	11-416ап18 (807/1136/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Ужгородської міської ради на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 02 лютого 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Закарпатської області до управління Держгеокадастру в Ужгородському районі Закарпатської області, Ужгородської міської ради про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	Відкладено
11.	11-417ап18 (522/5668/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення на ухвалу Приморського районного суду м. Одеси від 24 липня 2017 року та ухвалу Одеського	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 26 вересня 2017 року у справі за позовом Державного підприємства «Одеський обласний радіотелевізійний передавальний центр» до Одеської міської ради, треті особи: прокуратура Одеської області, Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, про визнання незаконним та скасування рішення	судові рішення – без змін
12.	11-422апп18 (344/19919/14-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Казимиріва Ярослава Миколайовича на ухвалу Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 09 березня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2017 року у справі за позовом Казимиріва Ярослава Миколайовича до Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», Делятинської селищної ради Надвірнянського району Івано-Франківської області про визнання нечинним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
13.	11-311апп18 (0707/1177/12)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Піняшко (Строїн) Антоніни Володимирівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 30 липня 2015 року у справі за позовом Піняшко (Строїн) Антоніни Володимирівни до виконавчого комітету Мукачівської міської ради Закарпатської області, третя особа – Шманько Наталія Володимирівна, про скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
14.	11-111за18 (820/730/16)	Золотніков О.С.	За заявою Рассуждая Якова Миколайовича про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 12	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			вересня 2017 року у справі за позовом Рассуждая Якова Миколайовича до Територіального управління Державної судової адміністрації України в Донецькій області про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити певні дії	
15.	11-148апп18 (825/3598/15-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Південкомбанк» на постанову Чернігівського окружного адміністративного суду від 09 грудня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 лютого 2016 року у справі за позовом Андрієвої Наталії Вікторівни до Фонду та уповноваженої особи Штогріної Ірини Вікторівни про визнання протиправною бездіяльності і зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
16.	11-344апп18 (820/2675/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Юмашева Вадима Миколайовича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 листопада 2017 року у справі за позовом Юмашева В.М. до приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Мусієнко Олени Іванівни, третя особа – Шумова Вікторія Миколаївна, про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судове рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
17.	11-152апп18 (810/4407/13-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Монька Миколи Павловича на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 05 жовтня 2016 року у справі за позовом Монька Миколи	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Павловича до державного реєстратора реєстраційної служби Васильківського міськрайонного управління юстиції Київської області Марченка Володимира Григоровича та реєстраційної служби Васильківського міськрайонного управління юстиції Київської області, за участю Бабієнко Наталії Павлівни, про визнання дій протиправними, скасування рішення й зобов'язання вчинити певні дії	судове рішення – без змін
18.	11-407апп18 (822/2601/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Полупан Олени Вікторівни на постанову Хмельницького окружного адміністративного суду від 9 березня 2017 року, ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 27 липня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Октант-центр» до державного реєстратора Хмельницької дирекції Українського державного підприємства «Укрпошта» Росновської Наталії Володимирівни, треті особи: Полупан Олена Вікторівна, Житлово-будівельний кооператив «Проскурів-центр», Житлово-будівельний кооператив «Проскурів-житлобуд», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження закрито
19.	11-468заі18 (800/321/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Погорелого Дмитра Ігоровича як представника позивача Олексюка Федора Юрійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 березня 2018 року у справі за позовом Олексюка Федора Юрійовича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			відповідача: Рада національної безпеки та оборони України, Служба безпеки України, про визнання незаконним та скасування Указу	
20.	11-464заі18 (800/247/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Ганечко Олени Миколаївни та її представника Осінчука Володимира Борисовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 березня 2018 року у справі за позовом Ганечко Олени Миколаївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Громадська рада доброчесності, про визнання незаконним та скасування рішення	Відкладено на 04 вересня 2018 року (11:00)
21.	11-519апп18 (819/362/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Шиліги Степана Михайловича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 1 лютого 2017 року у справі за позовом Шиліги Степана Михайловича до Державного реєстратора прав на нерухоме майно – приватного нотаріуса Зборівського районного нотаріального округу Олійник Оксани Євгенівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог, на стороні відповідача: Ковальська Юлія Василівна, Дерех Ярослав Васильович, Біняшевський Юрій Петрович, про скасування рішень і зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	11-548апп18 (500/6325/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Малової Ольги Олександрівни на ухвалу Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від 16 листопада 2017 року, постанову Одеського	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 8 лютого 2018 року у справі за позовом Малової Ольги Олександрівни до Ізмаїльської міської ради Одеської області, виконавчого комітету Ізмаїльської міської ради, заступника Ізмаїльського міського голови – Баткіліна Сергія Львовича, служби у справах дітей Ізмаїльської міської ради Одеської області про визнання неправомірними дій при прийнятті висновку про позбавлення батьківських прав	судові рішення – без змін
23.	11-504апп18 (810/950/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Компанії Вінсі Констрюксьон Гран Проже, Компанії Буйг Траво Пюблік на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2016 року у справі за позовом Компанії Вінсі Констрюксьон Гран Проже, Компанії Буйг Траво Пюблік до Головного територіального управління юстиції у Київській області, Іванківської районної державної адміністрації Київської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю «Монтаж-Енергобуд», Публічне акціонерне товариство «Фідобанк», про часткове скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
24.	11-543апп18 (816/421/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кременчуцької міської ради Полтавської області на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом Кременчуцької міської ради Полтавської області до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, третя особа – фізична особа-підприємець Михайлова Тетяна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Миколаївна, про скасування реєстрації декларації	
25.	11-536апп18 (265/2828/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Гаражно-будівельного кооперативу «Східний-Авто-1» у справі за позовом Гаражно-будівельного кооперативу «Східний-Авто-1» до Маріупольської міської ради, за участю третьої особи – Усатенко Варвари Федорівни, про визнання незаконним та скасування рішення суб'єкта владних повноважень, визнання незаконним та скасування договору оренди земельної ділянки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
26.	11-425апп18 (803/1125/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Родзінського Сергія Богдановича у справі за позовом Родзінського Сергія Богдановича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Єгорової Марини Євгенівни про визнання протиправним та скасування рішення та запису	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
27.	11-541апп18 (826/21368/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 9 лютого 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 1 лютого 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Грін	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Банк» Горбатюк Тетяни Миколаївни, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Грін Банк», Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною відмови, зобов'язання вчинити дії	
28.	11-546апп18 (826/8018/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Плотиці Ореста Ярославовича, Плотиці Тараса Євгенійовича, Плотиці Степана Федоровича, Плотиці Олександри Романівни на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 8 листопада 2017 року у справі за позовом Плотиці Ореста Ярославовича, Плотиці Тараса Євгенійовича, Плотиці Степана Федоровича, Плотиці Олександри Романівни до Київської міської ради про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
29.	12-134гс18 (910/2603/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «Інго Україна» на рішення Господарського суду міста Києва від 29 травня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 24 липня 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «Інго Україна» до Військової частини А3674 про стягнення 27 676,77 грн	Відкладено
30.	14-173цс18 (161/13250/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Сердюка Бориса Васильовича – Хабарової Анни Вячеславівни на ухвалу Луцького міськрайонного суду Волинської області від 05 вересня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Волинської	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			області від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом Сердюка Бориса Васильовича до військової частини 1141 Національної гвардії України про відшкодування майнової та моральної шкоди та стягнення грошової компенсації за недоотримане речове майно	справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
31.	14-174цс18 (583/2715/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Матусевич Ольги Йосипівни на рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 30 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Сумської області від 13 лютого 2017 року у справі за позовом Гринчук Лариси Олександрівни, Макеевої Тетяни Лук`янівни до Бакирівської сільської ради Охтирського району Сумської області, Матусевич Ольги Йосипівни, треті особи: управління Держгеокадастру в Охтирському районі Сумської області, Приватне підприємство «Бюро землепорядного проектування», про визнання незаконним та скасування висновку узгоджувальної комісії з питань вирішення земельних спорів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
32.	14-177цс18 (307/1451/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» на ухвалу Тячівського районного суду Закарпатської області від 01 серпня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 20 жовтня 2016 року у справі за скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» на дії державного виконавця Жовтневого відділу державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції про скасування постанов про стягнення виконавчого	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			збору та накладення штрафу	провадження
33.	14-188цс18 (369/1777/13-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Боянова Олександра Володимировича про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 21 грудня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Києво-Святошинського району Київської області в інтересах держави в особі Київського обласного та по місту Києву управління лісового та мисливського господарства, Державного підприємства «Київське лісове господарство» до Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області, Боянова Олександра Володимировича, треті особи: управління Держземагенства у Києво-Святошинському районі Київської області, Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Азімут», про визнання недійсним і скасування розпорядження, визнання державного акта на право власності на земельну ділянку недійсним, витребування земельної ділянки з незаконного володіння	У задоволенні заяви відмовлено
34.	14-189цс18 (761/30675/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Цехмістера Ярослава Володимировича на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 31 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 26 лютого 2018 року у справі за позовом Філатової Лесі Сергіївни до Національного медичного університету імені О. О. Богомольця, Цехмістера Ярослава Володимировича, третя особа – Державна інспекція	Касаційне провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			навчальних закладів України, про визнання неправомірними дій, незаконним рішення і скасування наказу про відрахування з вищого навчального закладу та поновлення на навчанні	
35.	14-194цс18 (1421/5229/12-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Душенка Валерія Петровича на ухвалу Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області від 11 жовтня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 10 листопада 2016 року у справі за скаргою Душенка Валерія Петровича на дії старшого державного виконавця Первомайського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області Ігнатюка Владислава Валерійовича, зацікавлені особи: Державне підприємство «Сетам», Душенко Галина Дмитрівна	Відкладено
36.	14-134цс18 (761/12665/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 20 жовтня 2016 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 10 січня 2018 року у справі за скаргою Бяліка Дана на рішення, дії та бездіяльність державного виконавця відділу державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції у м. Києві Салеомона Артема Андрійовича, заінтересована особа – Приватне акціонерне товариство «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України»	Відкладено
37.	14-183цс18 (362/44/17)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Мазаракі Наталії Анатоліївни й Іванової Ірини Миколаївни на рішення Апеляційного суду	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Київської області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Іванковичівської сільської ради Васильківського району Київської області до Мазаракі Наталії Анатоліївни й Іванової Ірини Миколаївни про витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння	
38.	14-185цс18 (454/143/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Франківа Володимира Ярославовича на ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 11 жовтня 2017 року у справі за позовом Франківа Володимира Ярославовича до прокурора Червоноградської місцевої прокуратури Львівської області Гавло Ірини Іванівни про визнання протиправними дій і відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення змінено
39.	14-186цс18 (583/3328/16-ц)	Гудима Д. А.	За заявою Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування» про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 9 листопада 2017 року у справі за позовом Герасименка Святослава Сергійовича до Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування», третя особа без самостійних вимог – Жувак Сергій Миколайович, про відшкодування шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	Відкладено
40.	14-199цс18 (216/3565/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Мироненко Катерини Анатоліївни на ухвалу Центрально-Міського районного суду м. Кривого Рогу	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Дніпропетровської області від 5 вересня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 12 грудня 2017 року у справі за позовом Мироненко Катерини Анатоліївни до Кабінету Міністрів України про визнання незаконною постанови Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2016 року № 315 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2015 р. № 758»	задоволення, судові рішення – без змін
41.	14-205цс18 (522/14750/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Міністерства юстиції України на ухвалу Приморського районного суду м. Одеси від 15 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 15 серпня 2017 року у справі за позовом Павленка Василя Павловича до Міністерства юстиції України, Державного підприємства «Санаторій «Лермонтовський», Міністерства юстиції України в особі Департаменту державної реєстрації, державного реєстратора Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України Молдованової Галини Миколаївни, Юридичного департаменту Одеської міської ради, третя особа – Дочірнє підприємство «Клінічний санаторій «Лермонтовський» Закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця», про скасування свідоцтва про право власності, рішення та запису про державну реєстрацію речового права	Касаційне провадження закрито
42.	14-141цс18 (361/4307/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «СДС-співдружність дружніх сусідів» на рішення Броварського міськрайонного суду	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Київської області від 10 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2018 року у справі за позовом Висоцької Ольги Венедиктівни до Броварської міської ради Київської області, Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «СДС-співдружність дружніх сусідів», треті особи: Виконавчий комітет Броварської міської ради Київської області, Чорненький Іван Дмитрович, Харченко Анна Андріївна, Животенко Алла Дмитрівна, Демченко Василь Григорович, Демченко Зоя Миколаївна, про визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування та про скасування рішення про державну реєстрацію права власності на земельну ділянку	справу передано до суду першої інстанції на новий розгляд
43.	14-182цс18 (548/981/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Дейкун Тетяни Трохимівни на рішення Апеляційного суду Полтавської області від 21 грудня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» до Дейкун Тетяни Трохимівни про звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
44.	14-184цс18 (761/6099/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Блошка Миколи Михайловича на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 11 серпня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 12 жовтня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Ратіо	Касаційне провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Інвест» до Блошка Миколи Михайловича, Гридасової (дошлюбне прізвище – Блошко) Марини Миколаївни, Блошка Вадима Миколайовича про стягнення заборгованості	
45.	14-206цс18 (307/2765/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Чонки Марії Іванівни на рішення Тячівського районного суду Закарпатської області від 11 травня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 4 липня 2016 року у справі за позовом Чонки Марії Іванівни до Вільховецької сільської ради Тячівського району Закарпатської області, Шафар Олени Іванівни, третя особа – управління Держгеокадастру у Тячівському районі Закарпатської області, про визнання незаконним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
46.	14-161цс18 (474/100/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро», Гурова Володимира Геннадійовича на рішення Врадіївського районного суду Миколаївської області від 17 серпня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 27 вересня 2016 року у справі за позовом Хрін Лідії Михайлівни до Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро», реєстраційної служби Первомайського міськрайонного управління юстиції Миколаївської області, треті особи: відділ Держгеокадастру у Врадіївському районі Миколаївської області, головне управління Держгеокадастру у Миколаївській області, Врадіївське відділення Первомайської об'єднаної Державної податкової інспекції головного управління Державної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			фіскальної служби Миколаївської області, Врадіївська районна державна адміністрація, Приватне підприємство «Веселий роздол», головне територіальне управління юстиції у Миколаївській області про визнання недійсним договору оренди землі	
47.	14-164цс18 (755/13879/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою заступника прокурора м. Києва на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22 серпня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 5 грудня 2017 року у справі за позовом Галактіонової Любові Анатоліївни до прокуратури м. Києва, Державної казначейської служби України про відшкодування майнової шкоди, завданої незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування та прокуратури	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
48.	14-145цс18 (408/8040/12)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами Анісімової Ірини Олександрівни та Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 8 вересня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Анісімової Ірини Олександрівни, Анісімової Людмили Анатоліївни про стягнення заборгованості та за зустрічним позовом Анісімової Людмили Анатоліївни до ПАТ «Дельта Банк» про визнання поруки припиненою	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв