

**РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**06 червня 2018 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-166цс18 (127/9870/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «БМУ-2-ЛТД» на ухвалу апеляційного суду Вінницької області від 13 жовтня 2017 року у справі <b>за скаргою</b> товариства з обмеженою відповідальністю «БМУ-2-ЛТД», зацікавлена особа – заступник начальника відділу Замостянського відділу державної виконавчої служби м. Вінниця Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області Петрішен Андрій Андрійович, <b>про</b> скасування постанови про накладення штрафу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
2.	14-169цс18 (752/5881/15-ц)	Ткачук О. С.	За заявою <b>Національної академії Служби безпеки України</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Шамари Олександра Володимировича <b>до</b> Національної академії Служби безпеки України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення житлово-побутової комісії про зняття з квартирного обліку та поновлення на квартирному обліку для отримання житла позачергово	Заяву задоволено, судове рішення скасовано, у задоволенні позову відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-167цс18 (712/8344/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк»</b> на ухвалу апеляційного суду Черкаської області від 28 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» <b>до</b> Черкаського обласного державного нотаріального архіву, третя особа – Хоменко Любов Василівна, <b>про</b> визнання відмову нотаріуса у видачі дублікату правовстановлюючого документа безпідставною та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
4.	11-127апп18 (819/359/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою <b>Слободяника Олександра Юрійовича</b> на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 14 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Слободяника Олександра Юрійовича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Авант-Банк» Ларченко Ірини Миколаївни, третя особа - Фонд гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
5.	11-445апп18 (810/2421/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Житлово-будівельного кооперативу «Нектарний»</b> на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 03 лютого 2017 року та ухвалу Київського апеляційного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 14 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Житлово-будівельного кооперативу «Нектарний» <b>до</b> Виконавчого комітету Обухівської міської ради, Головного територіального управління юстиції у Київській області, Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Київській області Канівець Ніни Вікторівни, Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Київській області Хріпкової Ірини Дмитрівни, Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Київській області Виноградової Анастасії Сергіївни, треті особи: Лещук Інна Володимирівна, Забоцька Валентина Василівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «КБ Зелена Планета», Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Інвестбанк», Публічне акціонерне товариство «Смартбанк», Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «Стокмастер», <b>про</b> визнання протиправними дій та скасування рішення	
6.	11-482апп18 (804/3509/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Бакума Олександра Івановича</b> на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 25 жовтня 2017 року у	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судово

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі <b>за позовом</b> Бакума Олександра Івановича <b>до</b> Державного реєстратора прав на нерухоме майно - приватного нотаріуса міського нотаріального округу Дніпропетровської області Верби Віталія Миколайовича, треті особи: Демчук-Бакум Яна Анатоліївна, Орган опіки та піклування Новокадакської (Ленінської) районної у місті Дніпро ради (управління служби дітей Ленінської районної у місті ради), Публічне акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк», <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень і зобов'язання вчинити дії	рішення – без змін
7.	11-491апп18 (820/1203/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Державної служби України з безпеки на транспорті</b> на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Державної служби України з безпеки на транспорті <b>до</b> Жигаленка Ігоря Володимировича <b>про</b> стягнення плати за проїзд автомобільними дорогами	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
8.	11-488апп18 (826/631/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Дачного кооперативу інвалідів і ветеранів Великої Вітчизняної війни</b> на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Дачного кооперативу інвалідів і ветеранів Великої Вітчизняної війни <b>до</b> Вишгородської районної державної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністрації Київської області, третя особа – Управління Держгеокадастру у Вишгородському районі Київської області <b>про</b> визнання протиправними та скасування розпоряджень	
9.	11-170апп18 (П/811/3526/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Яворської Людмили Іванівни</b> на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Яворської Людмили Іванівни <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції
10.	11-158апп18 (818/377/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою <b>Гриценка Бориса Михайловича як представника позивача Шрамко Тетяни Іванівни</b> на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 серпня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Шрамко Тетяни Іванівни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Дельта Банк», <b>про</b> зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
11.	11-285апп18 (813/6392/15)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою <b>Танчук Марії Романівни</b> на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 26 вересня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Танчук Марії Романівни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в Публічному акціонерному товаристві «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
12.	11-159апп18 (815/863/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою <b>Шелех Марини Федорівни як представника позивача Крецу Максима Петровича</b> на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 27 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Крецу Максима Петровича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Імексбанк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
13.	11-100апп18 (804/15159/15)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою <b>Зоріна Олега Вікторовича</b> на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Зоріна Олега Вікторовича <b>до</b>	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
14.	11-487апп18 (813/2776/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Коваль Оксани Ярославівни</b> на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 12 серпня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 22 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> Коваль Оксани Ярославівни <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Терра Банк» Ірклієнка Юрія Петровича <b>про</b> визнання протиправною бездіяльністю та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення змінено
15.	11-171апп18 (808/273/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>представника позивача Калашнікової Любові Яківни – Стеценка Артема Вікторовича</b> на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 04 жовтня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Калашнікової Любові Яківни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «БАНК КАМБІО» Додусенка Володимира Івановича, треті особи – Фонд, ПАТ	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«БАНК КАМБІО», про визнання бездіяльності протиправною і зобов'язання вчинити певні дії	
16.	11-173апп18 (826/6506/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Стартап» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 25 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 09 червня 2016 року у справі <b>за позовом</b> ПАТ «ЗНВКІФ «Стартап» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства Банк «Контракт» Шкурка Віктора Михайловича <b>про</b> визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
17.	11-125апп18 (815/1992/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою <b>представника позивача Поглід Олени Олексіївни – Єнчевої Олени Олександрівни</b> на ухвали Одеського окружного адміністративного суду від 29 серпня 2016 року та Одеського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Поглід Олени Олексіївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності і зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
18.	11-337ai18	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою <b>представника позивача</b>	Апеляційну скаргу



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(800/474/17)		Мірошніченко Наталії Вячеславівни – Паламар Лариси Василівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 березня 2018 року у справі <b>за адміністративним позовом</b> Мірошніченко Наталії Вячеславівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення в частині, визнання бездіяльності протиправною	залишено без задоволення, судове рішення – без змін
19.	11-349зai18 ( П/9901/445/18)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою <b>Петрика Ігоря Йосиповича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 26 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Петрика І.Й. <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним, нечинним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
20.	11-527асі18 (800/489/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Юдіна Сергія Олександровича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Юдіна С. О. <b>до</b> Президента України Порошенка Петра Олексійовича <b>про</b> скасування указу	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
21.	11-5ас18 (826/10002/15)	Золотніков О. С.	За заявою <b>Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Білої Ірини Володимирівни</b> про перегляд ухвали Вищого	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду України від 22 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Укравтозапчастина» <b>до</b> Уповноваженої особи Волкова Олександра Юрійовича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, Зіміна Олега Петровича, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення щодо визнання правочинів нікчемними	Верховного Суду
22.	11-133ас18 (826/14873/15)	Золотніков О.С.	За заявою <b>представника</b> третьої особи <b>Медведева Дмитра Олександровича – Буракова Ігоря Олександровича</b> про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 28 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Кравченка Віктора Петровича <b>до</b> державного реєстратора прав на нерухоме майно Департаменту державної реєстрації та нотаріату Міністерства юстиції України Нілової Ангеліни Олександрівни, третя особа – Медведєв Дмитро Олександрович, <b>про</b> скасування рішення	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
23.	11-465апп18 (815/5392/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Сукурєнко Марії Павлівни</b> на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 21 жовтня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 15 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Сукурєнко Марії Павлівни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «ЮНІОН СТАНДАРТ БАНК» Кічука Олега Івановича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	
24.	11-447апп18 (820/1648/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Богуславського Михайла Івановича</b> на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 21 квітня 2017 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 31 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Богуславського Михайла Івановича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, треті особи – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, ПАТ «Банк Михайлівський», <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
25.	11-505апп18 (826/26536/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Макаренко Антоніни Сергіївни</b> на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Макаренко Антоніни Сергіївни <b>до</b> державного реєстратора прав на нерухоме майно приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Тверської І.В., треті особи: реєстраційна служба	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Обухівського міськрайонного управління юстиції, Фаерман Олександр Павлович, <b>про</b> визнання дій протиправними та скасування рішень	
26.	11-470зai18 (800/296/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Ювченко Валентини Іванівни</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 квітня 2018 року в справі <b>за позовом</b> Ювченко В.І. до Верховної Ради України, третя особа на стороні позивача – Громадська організація «Малинівське міське відділення Всеукраїнського об'єднання ветеранів», третя особа на стороні відповідача – Президент України, <b>про</b> визнання протиправними дій та бездіяльності, зобов'язання вчинити дії, стягнення моральної та матеріальної шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	11-511апп18 (826/12559/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Затишна оселя 17/31А»</b> на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 1 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Затишна оселя 17/31А» до державного реєстратора прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: товариства з обмеженою відповідальністю	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Компанія з управління активами адміністратор пенсійних фондів «ДС-Фінанс», Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві, товариства з обмеженою відповідальністю «Проект-В», Аврамчук Катерини Олександрівни, Вишнівецького Андрія Олександровича <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень про державну реєстрацію	
28.	11-388зai18 (9901/5/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Хліпальського Юліана Збігнєвовича, Хліпальської Віри Василівни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Хліпальського Юліана Збігнєвовича, Хліпальської Віри Василівни <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання дій, бездіяльності протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
29.	11-544апп18 (815/2439/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами <b>заступника прокурора Одеської області та Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Моряк-10»</b> на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> прокурора Приморського району м. Одеси <b>до</b> Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в Одеській області, за участю третіх осіб, що	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Іконнікової Катерини Анатоліївни, Управління державного архітектурно-будівельного контролю Одеської міської ради, третьої особи, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача – Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Моряк-10», <b>про</b> визнання протиправною та скасування реєстрації декларації про готовність об'єкту до експлуатації	
30.	11-221зai18 (800/592/17)	Князев В. С.	За заявою <b>Химчука Андрія Володимировича</b> про ухвалення додаткового судового рішення щодо розподілу судових у справі <b>за позовом</b> Химчука Андрія Володимировича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання бездіяльності незаконною та зобов'язання вчинити дії	Заяву задоволено
31.	12-119гс18 (911/1541/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Управління соціального захисту населення Васильківської міської ради</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 06 грудня 2017 року та рішення Господарського суду Київської області від 11 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Київської міської філії ПАТ «Укртелеком» <b>до</b> Управління соціального захисту населення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Васильківської міської ради про стягнення 60159,69 грн	
32.	12-118гс18 (910/16713/15)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Фізичної особи – підприємця Бабича В'ячеслава Володимировича</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 жовтня 2017 року і рішення Господарського суду міста Києва від 31 серпня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» (замінено Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія») <b>до</b> Фізичної особи – підприємця Бабича В'ячеслава Володимировича <b>про</b> стягнення 411 883,60 грн	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
33.	12-120гс18 (902/291/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Шаргородського об'єднаного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області</b> на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 10 липня 2017 року і рішення Господарського суду Вінницької області від 01 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Чернівецького районного центру зайнятості <b>до</b> Шаргородського об'єднаного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Вітковського Петра Петровича,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про стягнення 3 044,67 грн	
34.	12-93гс18 (921/16/14-г/15)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>відділу примусового виконання рішень управління Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Тернопільській області</b> на ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 28 липня 2017 року та постанову Львівського апеляційного господарського суду від 25 вересня 2017 року у справі <b>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агроком» до Дочірнього підприємства «Тернопільський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» про стягнення заборгованості в сумі 47 067,61 грн</b>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження закрито
35.	12-95гс18 (905/448/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Донецької філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком»</b> на ухвалу Господарського суду Донецької області від 27 березня 2017 року та постанову Донецького апеляційного господарського суду від 29 травня 2017 року у справі <b>за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Донецької філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати</b>	Відкладено



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			працевдатності <b>про</b> стягнення 533 444,70 грн	
36.	12-135гс18 (927/1155/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Управління праці та соцзахисту населення Новозаводської районної у м. Чернігові ради</b> на рішення Господарського суду Чернігівської області від 27 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 07 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Чернігівської філії ПАТ «Укртелеком» <b>до</b> Управління праці та соціального захисту населення Новозаводської районної у місті Чернігові ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Управління Державної казначейської служби України у місті Чернігові, Фінансове управління Новозаводської районної у місті Чернігові ради <b>про</b> стягнення 152 311,24 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
37.	12-136гс18 (909/760/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою ПАТ «Укртелеком» в особі <b>Івано-Франківської філії ПАТ «Укртелеком»</b> на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 17 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> ПАТ «Укртелеком» в особі Івано-Франківської філії ПАТ «Укртелеком» <b>до</b> Управління соцзахисту населення Галицької РДА Івано-Франківської області <b>про</b>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			стягнення 108 804,48 грн	
38.	12-139гс18 (916/2456/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Управління соціальної політики Чорноморської міськради Одеської області</b> на рішення Господарського суду Одеської області від 13 грудня 2017 року та постанову Одеського апеляційного господарського суду від 27 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Одеської філії ПАТ «Укртелеком» <b>до</b> Управління соціальної політики Чорноморської міської ради Одеської області <b>про</b> стягнення 197 140,52 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
39.	14-172цс18 (372/1988/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою <b>заступника Генерального прокурора України</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 1 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Державного підприємства «Київське лісове господарство» <b>до</b> Долгополова Едуарда Станіславовича, Шовкопляса Петра Володимировича, Бірюкова Олексія Володимировича, Долгішева Юрія Валентиновича, Нізведської Наталії Миколаївни <b>про</b> визнання недійсними правочинів, витребування земельних ділянок, визнання недійсними державних актів, визнання відсутнім	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			права	
40.	14-178цс18 (308/3162/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Провідна»</b> на рішення Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 17 березня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 7 червня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Аварон» <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Провідна», Ракущинця Андрія Андрашовича про стягнення страхового відшкодування	Відкладено
41.	14-180цс18 (727/8505/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Бабяк Слави Євгенівни</b> на ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 8 червня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Бабяк Слави Євгенівни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> захист прав споживача та стягнення недоданих за договором строкового банківського вкладу коштів	Касаційну скаргу задоволено частково, судове рішення змінено
42.	14-181цс18 (653/1096/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Генічеської міської ради Херсонської області</b> на рішення Апеляційного суду Херсонської області від 2 листопада 2016 року у	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі <b>за позовом</b> Генічеської міської ради Херсонської області <b>до</b> Зюмкіна Олександра Анатолійовича, Зюмкіної Олени Василівни, третя особа без самостійних вимог – Комунальне підприємство «Міське житлове будівництво», <b>про</b> визнання осіб такими, що втратили право на проживання у службовій квартирі, їх виселення та зняття з реєстрації	
43.	14-184цс18 (761/6099/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Блошка Миколи Михайловича</b> на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 11 серпня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 12 жовтня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Ратіо Інвест» <b>до</b> Блошка Миколи Михайловича, Гридасової (дошлюбне прізвище – Блошко) Марини Миколаївни, Блошка Вадима Миколайовича <b>про</b> стягнення заборгованості	Відкладено
44.	14-122цс18 (372/5635/13-ц)	Лященко Н.П.	За заявою <b>Національного медичного університету імені О.О. Богомольця</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 28 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 10 листопада 2015 року у справі <b>за позовом</b> Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни <b>до</b> Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, третя особа – Козинська	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			селищна рада Обухівського району Київської області, <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном та <b>за зустрічним позовом</b> Національного медичного університету імені О.О. Богомольця <b>до</b> Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни, Козинської селищної ради Обухівського району Київської області <b>про</b> визнання права постійного користування земельною ділянкою, визнання недійсним рішень органів місцевого самоврядування та державних актів на право власності на земельні ділянки	
45.	14-138цс18 (495/6724/17-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою <b>Обслуговуючого кооперативу «Яхт-Клуб»</b> на ухвалу Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області від 7 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 10 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Громадської організації «Білгород-Дністровська районна спілка ветеранів війни в Афганістані і військових конфліктів в інших зарубіжних країнах «Єдинство», Кротова Анатолія Леонідовича <b>до</b> Обслуговуючого кооперативу «Яхт-Клуб», Відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців виконавчого комітету Білгород-Дністровської міської ради Одеської області <b>про</b> визнання рішення загальних зборів та нової	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			редакції статуту недійсними, зобов'язання вчинити певні дії	
46.	14-147цс18 (372/1387/13-ц)	Лященко Н.П.	За заявою <b>заступника Генерального прокурора України</b> про перегляд рішення Апеляційного суду Київської області від 26 жовтня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> заступника прокурора Київської області в інтересах держави, в особі Обухівської районної державної адміністрації Київської області, Київської обласної державної адміністрації, Державної інспекції сільського господарства у Київській області <b>до</b> Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Кушніренка Ігоря Анатолійовича, Лістрова Юрія Миколайовича, Царенка Івана Павловича, Бобрівника Олексія Миколайовича, Кожедуба Сергія Михайловича, Чайки Юрія Миколайовича, Гарнаги Володимира Володимировича <b>про</b> визнання незаконними та скасування рішень, визнання недійсними державних актів, витребування земельних ділянок	Заяву задоволено частково, судові рішення скасовано, залишено в силі рішення першої інстанції
47.	14-153цс18 (668/13907/13-ц)	Лященко Н.П.	За заявою <b>Іванченко Зінаїди Борисівни</b> про перегляд рішення Апеляційного суду Херсонської області від 26 жовтня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонгазсервіс» <b>до</b> Іванченко Зінаїди Борисівни, третя особа – приватний нотаріус Херсонського міського нотаріального округу Довгань Оксана Іванівна, <b>про</b> визнання договору купівлі-продажу нерухомого майна недійсним	
48.	14-190цс18 (569/1651/16-ц)	Лященко Н. П.	За заявою <b>Стецюка Дмитра Петровича</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 9 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Джіорджі Морана <b>до</b> Петрушина Сергія Сергійовича, Стецюка Дмитра Петровича, Козачка Віталія Петровича, Дворак Анни Миколаївни, Федорчука Віталія Богдановича, Відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Управління забезпечення надання адміністративних послуг Рівненської міської ради, треті особи: приватний нотаріус Рівненського міського нотаріального округу Киселюк Оксана Василівна, приватний нотаріус Рівненського міського нотаріального округу Чубай Олександр Степанович, Відділ державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Рівненського міського управління юстиції <b>про</b> визнання недійсними договорів купівлі-продажу, договору іпотеки, скасування державної	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			реєстрації права власності на нежитлове приміщення та земельну ділянку та витребування майна з чужого незаконного володіння	
49.	14-195цс18 (308/6914/16-ц)	Лященко Н. П.	За заявою <b>Голян (Генюти) Крістіни Василівни</b> про перегляд ухвали Апеляційного суду Закарпатської області від 05 липня 2017 року, ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 2 серпня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Курах Ольги Юріївни <b>до</b> Ужгородської міської ради Закарпатської області, Голян (Генюти) Крістіни Василівни, Генюти Михайла Михайловича, Гомбош Марії Федорівни <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення	У задоволенні заяви відмовлено
50.	11-291апп18 (811/289/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою <b>виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Кіровограді Кіровоградської області</b> на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 жовтня 2016 року у справі <b>за позовом</b> відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Кіровограді Кіровоградської області <b>до</b> управління державної служби охорони при УМВС України в Кіровоградській області <b>про</b> зобов'язання включити заявлені грошові	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду



<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			вимоги до ліквідаційного балансу	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв