

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
05 червня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-361заі18 (9901/377/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Задорожного Марка Віталійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 березня 2018 року у справі за позовом Задорожного М.В. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії, стягнення моральної шкоди	Знято з розгляду
2.	12-104гс18 (910/7449/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Українська пожежно-страхова компанія» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 18 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «АХА Страхування» до Приватного акціонерного товариства «Українська пожежно-страхова компанія», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача - Дацаківської Ілони Ігорівни про стягнення страхового відшкодування в розмірі 50000,00 грн	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення апеляційної інстанції скасовано, судові рішення першої інстанції залишено в силі
3.	14-149цс18 (543/730/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Кравченка О. І. – Дучич Тетяни Володимирівни на рішення	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Оржицького районного суду Полтавської області від 13 березня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 25 травня 2015 року у справі за позовом Цуй Крістіни Олександрівни до Кравченка Олександра Івановича, Новицької Олени Василівни, Малушка Олега Миколайовича, Кравченко Людмили Юріївни, приватного нотаріуса Оржицького районного нотаріального округу Полтавської області Черненко Оксани Олександрівни, за участю третьої особи, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору – Реєстраційної служби Оржицького районного управління юстиції Полтавської області, про визнання правочинів недійсними, повернення сторін у стан, що існував до їх вчинення, надання необхідних повноважень для реєстрації права власності на майно, скасування рішень нотаріуса</p>	<p>задоволення, судові рішення – без змін</p>
4.	14-151цс18 (720/1716/15-ц)	Ситнік О. М.	<p>За касаційною скаргою Деревніна Ігора Михайловича на рішення Новоселицького районного суду Чернівецької області від 28 грудня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 23 лютого 2016 року у справі за позовом Гуменюк Вікторії Іллівни до Магальської сільської ради Новоселицького району Чернівецької області, третя особа – Деревнін Ігор Михайлович, про визнання неправомірним та скасування рішення органу</p>	<p>Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			місцевого самоврядування, зобов'язання вчинити дії	
5.	14-154цс18 (310/11534/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Швеця Василя Івановича на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11 лютого 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 14 вересня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Швеця Василя Івановича, Швеця Віталія Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
6.	14-158цс18 (465/7153/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Жиги Іванни Іванівни на рішення Франківського районного суду м. Львова від 10 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 23 червня 2016 року у справі за позовом Леуш Наталії Іванівни до Жиги Іванни Іванівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Привокзальний» ринок про усунення перешкод у користуванні нерухомим майном	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження закрито
7.	14-160цс18 (598/1470/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Рожка Едуарда Сергійовича на ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 19 липня 2016 року у справі за позовом Рожка Едуарда Сергійовича до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» про визнання дійсним договору банківського вкладу	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				апеляційної інстанції
8.	14-165цс18 (200/18858/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Дніпропетровської області на рішення Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 13 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Погрібного Геннадія Владиславовича до Департаменту житлового господарства Дніпровської міської ради про визнання відмови в приватизації квартири незаконною та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
9.	14-8цс18 (274/3529/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Енергобанк» Брайка Станіслава Анатолійовича від імені Публічного акціонерного товариства «Енергобанк» на рішення Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області від 28 липня 2016 року та ухвалу апеляційного суду Житомирської області від 11 жовтня 2016 року у справі за позовом Шпиталя Сергія Юрійовича до Публічного акціонерного товариства «Енергобанк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання кредитором банку, включення вимог до реєстру вимог кредиторів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та стягнення заробітної плати	
10.	14-72цс18 (297/654/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «КБ «Надра» на рішення Берегівського районного суду Закарпатської області від 27 липня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 06 грудня 2016 року у справі за позовом Черешні Йосипа Андрійовича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» про визнання кредитором та внесення до реєстру кредиторів у процедурі ліквідації банку	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	14-84цс18 (523/6003/14-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Коваленка Юрія Вікторовича про перегляд рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 23 вересня 2015 року, рішення Апеляційного суду Одеської області від 16 листопада 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 квітня 2017 року у справі за позовом Горби Андрія Юрійовича до Коваленка Юрія Вікторовича про визнання договору підряду укладеним, розірвання договору і стягнення збитків	Заяву задоволено частково, судові рішення першої, апеляційної та касаційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
12.	14-182цс18 (548/981/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Дейкун Тетяни Трохимівни на рішення Апеляційного суду Полтавської області від	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			21 грудня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» до Дейкун Тетяни Трохимівни про звернення стягнення на предмет іпотеки	
13.	14-175цс18 (755/543/16-ц)	Гудима Д. А.	За заявою Публічного акціонерного товариства «Український Професійний Банк» про перегляд рішення Апеляційного суду міста Києва від 4 серпня 2016 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19 липня 2017 року у справі за позовом Юркевича Анатолія Івановича до Публічного акціонерного товариства «Український Професійний Банк», за участю третьої особи без самостійних вимог – Товариства з обмеженою відповідальністю «Логістик – Сервіс 1», про визнання зобов'язань за договором поруки припиненими шляхом їх повного належного виконання	Відкладено на 27 червня 2018 року
14.	14-176цс18 (755/18006/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Крижби Алія Петровича на рішення Апеляційного суду міста Києва від 6 квітня 2016 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «ПЗУ Україна» до Крижби Алія Петровича, третя особа без самостійних вимог – Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «Інкомстрах», про відшкодування завданої майнової шкоди	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
15.	14-132цс18 (522/2202/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Приморського районного суду міста Одеси від 7 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 17 вересня 2015 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району міста Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Бороденко Лілії Станіславівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент груп», треті особи : Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в місті Одесі, про скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсними договору купівлі-продажу, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування майна з чужого незаконного володіння та встановлення порядку виконання рішення суду	Відкладено
16.	14-144цс18 (338/180/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фуд Трейдінг Компані» на рішення Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від 8 вересня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано в частині, в цій частині прийнято

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			5 грудня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фуд Трейдинг Компані» до Мазура Ярослава Івановича про стягнення безпідставно одержаних коштів і за зустрічним позовом відповідача до позивача про визнання договору укладеним (чинним) і стягнення заборгованості за договором підряду	нове рішення
17.	14-141цс18 (361/4307/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «СДС-співдружність дружніх сусідів» на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 10 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2018 року у справі за позовом Висоцької Ольги Венедиктівни до Броварської міської ради Київської області, Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «СДС-співдружність дружніх сусідів» , треті особи: Виконавчий комітет Броварської міської ради Київської області, Чорненький Іван Дмитрович, Харченко Анна Андріївна, Животенко Алла Дмитрівна, Демченко Василь Григорович, Демченко Зоя Миколаївна, про визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування та про скасування рішення про державну реєстрацію права власності на земельну ділянку	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
18.	14-150цс18 (522/7909/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Ткаченка Олександра Олексійовича на ухвалу Приморського районного суду м. Одеси від 10 серпня 2017 року, рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10 серпня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 28 листопада 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Журби Дмитра Юрійовича до Ткаченка Олександра Олексійовича, третя особа без самостійних вимог – Крихтін Олег Вікторович, про стягнення заборгованості за договором поставки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	14-81цс18 (243/10982/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою Гейваха Миколи Анатолійовича про перегляд рішення Апеляційного суду Донецької області від 18 жовтня 2016 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 22 серпня 2017 року у справі за позовом Гейваха Миколи Анатолійовича до Міністерства оборони України, Державної казначейської служби України, за участю третьої особи – Моторного (транспортного) страхового бюро України, про відшкодування майнової та моральної шкоди	У задоволенні заяви відмовлено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев