

**РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду**  
**23 травня 2018 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	13-19кх18 (237/1459/17)	Британчук В.В.	За касаційною скаргою <b>голови Селянського (фермерського) господарства «Афродіта» Хачхарджи І.Є.</b> на ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 20 червня 2017 року у кримінальному провадженні № 42017051630000025	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
2.	10:30	13-16сво18 (243/6674/17-к)	Лобойко Л.М.	За касаційною скаргою <b>представника Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об'єднання «Синтоп» Проскурні Т. В.</b> на ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 30 серпня 2017 року <b>про відмову у відкритті апеляційного провадження</b>	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції на

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
					новий розгляд
3.	11:00	12-76гс18 (907/9/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «ВіЕс Банк»</b> на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 06 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «ВіЕс Банк» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Транс Карпати М» <b>про</b> звернення стягнення на майно	Відкладено
4.	11:30	12-67гс18 (910/73/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Софійський»</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 грудня 2017 року та рішення Господарського суду міста Києва від 10 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Софійський» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «БФ Груп», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: Товариство з обмеженою відповідальністю «Ефенес Пропертіз Лімітед», Рябченко Ірина Володимирівна <b>про</b> усунення перешкод у користуванні орендованим приміщенням та <b>за зустрічним позовом</b>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Товариства з обмеженою відповідальністю «БФ Груп» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Софійський» про витребування майна з чужого незаконного володіння та виселення з нежилого приміщення	
5.	12:00	12-88гс18 (910/14144/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» на рішення Господарського суду міста Києва від 11 жовтня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 15 січня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес Пром Інновація» до Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк», Товариства з обмеженою відповідальністю «Мілорін ЛТД» за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Національного банку України, Міністерства фінансів України про визнання відсутнім права вимоги та визнання права	Відкладено
6.	12:30	12-33зг18 (916/5073/15)	Бакуліна С.В.	За заявою Публічного акціонерного товариства «СБЕРБАНК» про перегляд	Заяву залишена без

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>постанови Вищого господарського суду України від 17 жовтня 2017 року у справі за <b>позовом</b> Публічного акціонерного товариства «СБЕРБАНК» до Товариства з обмеженою відповідальністю «БЛЕК СІ РЕЛТІ ГРУП» (нова назва Товариство з обмеженою відповідальністю «УКРБУДСПЕЦТЕХ») за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Приватного акціонерного товариства «Футбольний клуб «Чорноморець» <b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки у спосіб визнання права власності</p>	задоволення
7.	14:00	12-44гс18 (911/3494/16)	Уркевич В.Ю.	<p>За касаційною скаргою <b>Кольберта Віктора Сатурновича</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 04 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Кольберта Віктора Сатурновича до Науменко Ніни Олександрівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Приватного підприємства «Мале підприємство «Вікторія», <b>про</b> розірвання договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі товариства</p>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено на новий апеляційний розгляд

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	14:30	12-48гс18 (910/22696/16)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Керамаг Л.Т.Д.» на ухвалу Господарського суду міста Києва від 13 червня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 19 вересня 2017 року у справі <b>за заявою</b> Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» <b>про</b> видачу виконавчого документу на примусове виконання рішення Постійно діючого Третейського суду при асоціації українських банків від 28 жовтня 2016 року у справі № 75/16 <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Керамаг Л.Т.Д.», Шарапато Олега Валер'яновича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Бобер», Товариства з обмеженою відповідальністю «Керамік Полісся» <b>про</b> стягнення заборгованості за генеральним договором від 30 квітня 2013 року № BL15224 та договорами поруки	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження закрито
9.	15:00	12-58гс18 (914/2006/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою <b>Об'єднання Комітетів для Євреїв Колишнього Радянського Союзу, Представництва Американського Об'єднання Комітетів для Євреїв Бувшого Радянського</b>	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Союзу та Єврейської релігійної громади "Турей Загав" ("Золота Роза") на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 07 листопада 2017 року та на ухвалу Господарського суду Львівської області від 05 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Об'єднання Комітетів для Євреїв Колишнього Радянського Союзу, Представництва Американського Об'єднання Комітетів для Євреїв Бувшого Радянського Союзу та Єврейської релігійної громади "Турей Загав" ("Золота Роза") <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Українські інвестиційні системи", Товариства з обмеженою відповідальністю "Львівські традиції" та Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Приватного нотаріуса Львівського міського нотаріального округу Черник Наталії Степанівни <b>про</b> скасування державної реєстрації права власності та скасування записів про проведену державну реєстрацію прав власності</p>	<p>скасовано, справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд</p>

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	15:15	12-42гс18 (914/340/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою <b>Львівської міської ради</b> на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 18 вересня 2017 року та на рішення Господарського суду Львівської області від 03 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Об'єднання Комітетів для Євреїв Колишнього Радянського Союзу, Представництва Американського Об'єднання Комітетів для Євреїв Бувшого Радянського Союзу та Єврейської релігійної громади "Турей Загав" ("Золота Роза") <b>до</b> Львівської міської ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів - Міністерства культури України та Львівської обласної державної адміністрації, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" та Управління охорони історичного середовища Львівської міської ради <b>про</b> визнання недійсною ухвали Львівської міської ради від 26 травня 2016 року № 522 у частині визнання права власності територіальної громади м.Львова на Руїни синагоги "Турей Загав"	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				("Золота Роза")	
11.	15:30	12-56гс18 (910/7983/17)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою <b>Порайка Миколи Васильовича</b> на ухвалу Господарського суду міста Києва від 22 травня 2017 року й постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Порайка Миколи Васильовича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк» Оберемка Романа Анатолійовича, Державної організації (установи, закладу) «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб», <b>про</b> визнання дій незаконними, визнання незаконними та скасування рішень та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В.С. Князєв