

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
08 травня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-241апп18 (461/8220/13-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Спектр Сервіс Центр» на постанову Галицького районного суду м. Львова від 18 серпня 2015 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 19 листопада 2015 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Спектр Сервіс Центр», ТОВ «Торгова компанія «Система», за участю третьої особи із самостійними вимогами – ТОВ «Гранд Еліт», за участю третіх осіб без самостійних вимог – ТОВ «Захід Бізнес Центр», ТОВ «Галіція сервіс», Публічного акціонерного товариства «Євроазіатська пивна група», ТОВ «Галичина», ТОВ «Галвинпрод», за участю прокурора, до Львівської міської ради про визнання нечинною та скасування ухвали Міськради від 18 червня 2009 року № 2712 «Про затвердження нормативно-грошової оцінки земель м. Львова»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
2.	10:15	11-411заі18 (9901/490/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Кондратюка Олега Олександровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 березня 2018 року у справі за позовом Кондратюка Олега Олександровича до Верховної Ради України про визнання нормативно-правових актів протиправними та нечинними повністю або в окремих їх частинах	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	10:30	11-65сап18 (800/587/17) відеоконференція	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Брегея Романа Івановича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 січня 2018 року в адміністративній справі за позовом Брегея Романа Івановича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича та зазначених ним третіх осіб – 113 суддів Верховного Суду, про визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 10 листопада 2017 року № 357/2017 «Про призначення суддів Верховного Суду»	Відкладено на 12 червня 2018 року (11:15)

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11:00	12-37гс18 (910/7495/16)	Бакуліна С.В.	За заявою Фізичної особи-підприємця Пустовіта Павла Олександровича про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 30 жовтня 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Пустовіта Григорія Олександровича; фізичної особи-підприємця Пустовіта Павла Олександровича до Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» про стягнення 267753,16 грн та зобов'язання вчинити дії	Заяву задоволено частково, рішення апеляційної і касаційної інстанцій – скасовано, справу направлено на новий апеляційний розгляд
5.	11:30	12-60гс18 (910/13755/17)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Новопетрівської сільської ради Вишгородського району Київської області на постанову Київського апеляційного господарського суду від 20 грудня 2017 року у справі за позовом Новопетрівської сільської ради Вишгородського району Київської області до Головного управління Держгеокадастру у Київській області про визнання недійсним та скасування наказу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	12:00	12-78гс18 (902/517/17)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Вінницького національного аграрного університету на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 22 листопада 2017 року й рішення Господарського суду Вінницької області від 07 серпня 2017 року у справі за позовом Вінницького національного аграрного університету до Агрономічної сільської ради Вінницького району Вінницької області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Міністерства освіти і науки України, Державного підприємства «Науковий інноваційно-технологічний центр Інституту кормів та сільського господарства Поділля Національної академії аграрних наук України», Національної академії аграрних наук України, про визнання недійсною частини рішення	Відкладено на 26 червня 2018 року (11:30)
7.	12:30	14-82цс18 (305/1180/15-ц)	Лященко Н.П.	За заявою Гураль Оксани Юріївни про перегляд рішення Апеляційного суду Закарпатської області від 28 січня 2016 року та ухвали колегії суддів судової палати у цивільних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				кримінальних справ від 7 серпня 2017 року у справі за позовом Гураль Оксани Юріївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи», державного нотаріуса Рахівської державної нотаріальної контори Пріц Олени Іванівни, відділу державної виконавчої служби Рахівського районного управління юстиції в Закарпатській області, треті особи: Гураль Іван Васильович, Пономаренко Володимир Юрійович, про визнання недійсним договору та зобов'язання вчинити певні дії	
8.	14:00	11-264зва18 (2а-14/11)	Саприкіна І.В.	За заявою Тарахкала Михайла Олександровича як представника Назаренка Віктора Петровича про перегляд постанови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 червня 2012 року у справі за адміністративним позовом Назаренка Віктора Петровича до Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії з підстави, визначеної п. 3 ч. 5 ст. 361 Кодексу адміністративного судочинства	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				України	
9.	14:30	11-387асі18 (800/442/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 16 березня 2018 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання незаконним рішення в частині та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	15:00	12-42гс18 (914/340/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Львівської міської ради на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 18 вересня 2017 року та на рішення Господарського суду Львівської області від 03 травня 2017 року у справі за позовом Об'єднання Комітетів для Євреїв Колишнього Радянського Союзу, Представництва Американського Об'єднання Комітетів для Євреїв Бувшого Радянського Союзу та Єврейської релігійної громади "Турей Загав" ("Золота Роза") до Львівської міської ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів - Міністерства культури України та Львівської обласної	Перерва до 23 травня 2018 року (15:15)

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				державної адміністрації, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" та Управління охорони історичного середовища Львівської міської ради про визнання недійсною ухвали Львівської міської ради від 26 травня 2016 року № 522 у частині визнання права власності територіальної громади м. Львова на Руїни синагоги "Турей Загав" ("Золота Роза")	
11.	15:30	12-58гс18 (914/2006/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Об'єднання Комітетів для Євреїв Колишнього Радянського Союзу, Представництва Американського Об'єднання Комітетів для Євреїв Бувшого Радянського Союзу та Єврейської релігійної громади "Турей Загав" ("Золота Роза") на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 07 листопада 2017 року та на ухвалу Господарського суду Львівської області від 05 жовтня 2017 року у справі за позовом Об'єднання Комітетів для Євреїв Колишнього Радянського Союзу, Представництва	Перерва до 23 травня 2018 року (15:00)

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Американського Об'єднання Комітетів для Євреїв Бувшого Радянського Союзу та Єврейської релігійної громади "Турей Загав" ("Золота Роза") до Товариства з обмеженою відповідальністю "Українські інвестиційні системи", Товариства з обмеженою відповідальністю "Львівські традиції" та Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Приватного нотаріуса Львівського міського нотаріального округу Черник Наталії Степанівни про скасування державної реєстрації права власності та скасування записів про проведену державну реєстрацію прав власності</p>	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В.С. Князев