

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
17 квітня 2018 року

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-52цс18 (635/6730/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на рішення Харківського районного суду Харківської області від 12 листопада 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 23 грудня 2015 року у справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Тоцької Катерини Миколаївни про стягнення заборгованості	Відкладено
2.	14-42цс18 (202/33292/13-ц)	Лященко Н.П.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» та Нагорного Олексія Вікторовича на рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 грудня 2015 року в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Нагорного Олексія Вікторовича, Нагорного Юрія Вікторовича, Публічного акціонерного товариства «Акцент-банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
3.	14-37цс18 (572/1762/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Кошмак Наталії Іванівни на рішення Апеляційного суду Рівненської області від 19	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			жовтня 2016 року у справі за позовом Кошмак Наталії Іванівни до Кошмака Олександра Петровича про збільшення розміру аліментів, стягнення заборгованості за аліментами, пені за прострочення сплати аліментів	
4.	12-47гс18 (906/621/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Коростенської міської ради Житомирської області на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 23 жовтня 2017 року та рішення Господарського суду Житомирської області від 07 вересня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства "Укртелеком" в особі Житомирської філії ПАТ "Укртелеком" до Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Коростенської міської ради Житомирської області про стягнення 781 916,84 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-248апп18 (461/980/16-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Баляш Оксани Миколаївни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 5 липня 2016 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Баляш Оксани Миколаївни до Департаменту житлового господарства та інфраструктури Львівської міської ради про	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			зобов'язання вчинити певні дії	
6.	11-231сап18 (800/594/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Радченка Віталія Євгеновича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 лютого 2018 року в адміністративній справі за позовом Радченка В.Є. до Вищої ради правосуддя про скасування рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 7 грудня 2017 року	Відкладено
7.	12-70гс18 (911/4249/16)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою управління соціального захисту населення Макарівської районної державної адміністрації на рішення Господарського суду Київської області від 31 січня 2017 року й постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 липня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Київської міської філії ПАТ «Укртелеком» до управління соціального захисту населення Макарівської районної державної адміністрації про стягнення 222039,80 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	11-97апп18 (2а-87/11)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Аксьонові Катерини Михайлівни на постанову Кам'янка-Бузького районного суду Львівської області від 05 квітня 2011 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 березня 2016 року у	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано,

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за позовом Поломаной Марії Володимирівни до виконавчого комітету Кам'янка-Бузької міської ради Львівської області про поновлення на квартирному обліку та зобов'язання вчинити певні дії	провадження закрито
9.	14-53цс18 (522/407/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс» на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 16 грудня 2015 року та рішення Апеляційного суду Одеської області від 29 травня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс» до Бакуменка Олександра Олександровича, Бакуменка Ігоря Олександровича, Бакуменка Родіона Олександровича, третя особа – Перша одеська державна нотаріальна контора, про звернення стягнення на предмет іпотеки на спадкове майно та визнання права власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	14-54цс18 (545/1014/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Купріянова Валентина Петровича на рішення Апеляційного суду Полтавської області від 18 лютого 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Експобанк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «КБ «Експобанк» до Приватного підприємства	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення в частині задоволення

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«ПМДК-19», Купріянова Валентина Петровича та Купріянова Олександра Валентиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором	позовних вимог скасовано
11.	14-59цс18 (200/11343/14-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Губи Валентини Валентинівни на рішення Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 24 листопада 2014 року та на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 18 листопада 2015 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Надра» до Губи Валентини Валентинівни про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
12.	14-61цс18 (523/9076/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Маркової Тетяни Петрівни на ухвалу Суворовського районного суду м. Одеси від 4 липня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 21 вересня 2016 року у справі за позовом Маркової Тетяни Петрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Норма Плюс», Мазуренка Валентина Івановича, Мазуренка Володимира Івановича, Мосейчука Олега Володимировича про визнання дій засновників незаконними, відміну статуту товариства та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				провадження
13.	14-20зц18 (760/287/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Головіна Романа Григоровича на ухвалу Солом'янського районного суду м. Києва від 12 травня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 15 червня 2016 року у справі за позовом Головіна Романа Григоровича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «АРБ Інвестменс», Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві, за участю третьої особи – Публічного акціонерного товариства «Радикал Банк», про визнання неправомірними дій та скасування рішення державного реєстратора прав на нерухоме майно	Відкладено на 25 квітня 2018 року

**Секретар Великої Палати
Верховного суду**

В.С. Князєв