

**РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду**  
**11 квітня 2018 року**

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	13-8зв018 (1-16/06) <b>доставка</b>	Яновська О.Г.	За заявою <b>Мороза Олега Вікторовича</b> про перегляд вироку Апеляційного суду м. Києва від 19 травня 2006 року та ухвали Верховного Суду України від 28 листопада 2006 року щодо нього з підстав встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Відкладено на 30 травня 2018 року (11:00)
2.	10:30	12-9зг18 (910/12294/16)	Кібенко О.Р.	За заявою <b>Публічного акціонерного товариства «Банк Петрокоммерц-Україна»</b> про перегляд рішення господарського суду міста Києва від 17 серпня 2016 року, постанови Київського апеляційного господарського суду від 14 листопада 2016 року, постанови Вищого господарського суду України від 20 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Централ Капітал» до Публічного акціонерного товариства «Банк Петрокоммерц-Україна»,	Заяву задоволено, судові рішення скасовано, ухвалено нове рішення – у задоволенні позову відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:  Фонд гарантування вкладів фізичних осіб,  Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Капітал Груп»,  Товариство з обмеженою відповідальністю «Свікон», Приватна фірма «Мустанг»,  Приватне підприємство «Косвас»,  Товариство з обмеженою відповідальністю «Мале сільськогосподарське підприємство «АЗС-НИВА-1»,  <b>про</b> визнання недійсними одностороннього правочину, наказу та визнання відсутнім права</p>	
3.	11:00	12-39гс18 (910/8424/17)	Кібенко О.Р.	<p>За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України»</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 16 серпня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 01 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія пінгвін плюс» <b>до</b> Міністерства юстиції України, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет</p>	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				спору, на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгово-логістичний комплекс «Арктика», третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», <b>про</b> скасування рішення	
4.	11:30	12-43гс18 (910/12342/16)	Уркевич В.Ю.	За заявою <b>Публічного акціонерного товариства «Брокбізнесбанк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Брокбізнесбанк»</b> про перегляд судових рішень у справі <b>за позовом</b> АТ «Брокбізнесбанк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Брокбізнесбанк» <b>до</b> Приватного підприємства Мале приватне підприємство «Айра», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Глухова О. Я., Колієвський О. С., Назимко С. П., <b>про</b> визнання недійсним нікчемного договору та застосування наслідків	Справу повернуто до Касаційного господарського суду

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№№ провадження (справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
				недійсності договору	
5.	12:00	11-261заі18 (П/9901/433/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою <b>Гуйвана Петра Дмитровича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Гуйвана П.Д. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним та скасування в частині рішення ВККС від 27 липня 2017 року № 440/вс-17, зобов'язання винести нове рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
6.	12:30	11-257заі18 (П/9901/432/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою <b>Гуйвана Петра Дмитровича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Гуйвана П.Д. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним та скасування в частині рішення ВККС від 27 липня 2017 року № 440/вс-17, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
7.	14:00	12-49гс18 (911/3704/16)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою <b>Можаровського Анатолія Васильовича</b> на рішення Господарського суду Київської області від 24 лютого 2017 року та постанову	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Київського апеляційного господарського суду від 25 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Шаран Алли Петрівни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Васильківська Сільгоспхімія» за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Публічного акціонерного товариства «Національний депозитарій України», Товариства з обмеженою відповідальністю «Лік Торг», третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Можаровського Анатолія Васильовича, <b>про</b> встановлення факту втрати реєстру власників іменних цінних паперів товариства та зобов'язання вчинити дії	судові рішення – без змін

**Секретар Великої Палати  
Верховного Суду**

**В.С. Князєв**