

**СПРАВА «Міхайлов та інші проти України»  
(CASE OF MIKHAYLOV AND OTHERS v. UKRAINE)**

(Заява № 80643/12 та 10 інших заяв)

**Стислий виклад рішення від 11 січня 2018 року**

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники скаржились за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість досудового тримання їх під вартою. Деякі заявники також скаржились за іншими положеннями Конвенції. Розглянувши їх, Європейський суд визнав їх прийнятними та дійшов висновку, що вони також вказують на порушення Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість досудового тримання під вартою у цих справах була надмірною та констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції. Європейський суд також дійшов висновку про порушення інших скарг відповідно до його усталеної практики.

**ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО**

*«1. Вирішує об'єднати заяви;*

*2. Оголошує заяви прийнятними;*

*3. Постановляє, що ці заяви свідчать про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю досудового тримання під вартою;*

*4. Постановляє, що було порушення Конвенції щодо інших скарг відповідно до усталеної практики Суду (див. таблицю у додатку);*

*5. Постановляє, що*

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

**Інформацію надано Урядовим уповноваженим  
у справах Європейського суду з прав людини**