

# **СПРАВА «КРУЧКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KRUCHKO AND OTHERS v. UKRAINE)**

*(Заява № 52227/10 та 3 інші заяви)*

## **Стислий виклад рішення від 04 жовтня 2018 року**

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Європейський суд дійшов висновку, що тривалість судового розгляду у цих справах була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку», а у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами. Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

У заяві № 52227/10 заявник також подав скарги щодо невиконання або тривалого виконання рішень національних судів, які також порушують питання щодо Конвенції

відповідно до усталеної практики Суду (див. таблицю у додатку). Суд вважає, що ця частина заяви є продовженням рішення у справі «Бурмич та інші проти України» і має розглядатися згідно з передбаченою у ньому процедурою (рішення у справі «Бурмич та інші проти України» (*Burmuch and Others v. Ukraine*) (вилучення з реєстру) [ВП], заява № 46852/13 та інші, пункт 221, від 12 жовтня 2017 року), тобто вона має бути вилучена з реєстру та передана Комітету міністрів Ради Європи з метою її вирішення в рамках вжиття заходів загального характеру на виконання пілотного рішення у справі «Юрій Миколайович Іванов проти України» (*Yuriy Nikolayevich Ivanov v. Ukraine*), заява № 40450/04, від 15 жовтня 2009 року).

Крім того, у заяві № 52227/10 заявник також скаржився за іншими статтями Конвенції. Європейський суд визнав ці скарги неприйнятними та відхилив цю частину заяви відповідно до пункту 4 статті 35 Конвенції.

#### ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Вирішує* вилучити з реєстру справ заяву № 52227/10 в частині щодо невиконання або тривалого виконання рішень національних судів відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції та передати її Комітету міністрів Ради Європи з метою її вирішення в рамках вжиття заходів загального характеру на виконання пілотного рішення у справі *Іванов*;

3. *Оголошує* прийнятними скарги щодо надмірної тривалості цивільних проваджень, відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, а решту скарг у заяві № 52227/10 — неприйнятними;

4. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень;

5. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».