

# СПРАВА «БОБРЕНОК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF BOBRENOK v. UKRAINE)

(Заява № 41471/10)

## Стислий виклад рішення від 11 січня 2018 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільного провадження та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість цивільного провадження у цій справі була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку»; а у заявника не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цією скаргою. Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

### ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що ця заява свідчить про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції щодо надмірної тривалості цивільного провадження;

3. *Постановляє*, що

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суму, зазначену в таблиці у додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».