

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду 21 березня 2018 року

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження/ справи</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:30	12-26гс18 (904/2796/17)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Дніпровська зірка» на рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 31 травня 2017 року та постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 28 вересня 2017 року у справі за позовом Обслуговуючого кооперативу «Мандриківська 127» до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Дніпровська зірка» та Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради в особі відділу реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління у сфері державної реєстрації, про визнання недійсним рішення установчих зборів та скасування державної реєстрації	Перерва до 18 квітня 2018 року
2.	11:00	12-27гс18 (910/8132/17)	Уркевич В.Ю.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» та уповноваженої особи Фонду гарантування	Перерва до 18 квітня 2018 року

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження/ справи</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова В. В. на рішення Господарського суду міста Києва від 8 серпня 2017 року й постанову Київського апеляційного господарського суду від 13 листопада 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова В.В., за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	
3.	11:30	11-58звa18 (2-а-2/09) знято з розгляду	Князєв В.С.	За заявою Ковальчука Віктора Петровича про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 12 листопада 2013 року у справі № 2-а-2/09 за позовом Ковальчука Віктора	

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження/ справи</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Петровича до Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області про визнання наказу про звільнення незаконним, поновлення на роботі	
4.	12:30	12-16гс18 (922/2383/16)	Рогач Л.І.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 07 квітня 2017 року у справі № 922/2383/16 Господарського суду Харківської області за позовом керівника Харківської місцевої прокуратури № 1 Харківської області до Харківської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю «Атмос», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Департамент земельних відносин Харківської міської ради, про визнання недійсним рішення	Перерва до 18 квітня 2018 року
5.	14:00	12-5звг18 (2/593-16/131)	Уркевич В.Ю.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агентство «Консалтинг-профі» про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 20 вересня 2011 року у справі	Відмовлено у задоволенні заяви

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження/ справи</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				№ 2/593-16/131 за позовом Акціонерного комерційного агропромислового банку «Україна» до Державної акціонерної компанії «Хліб України» про стягнення суми	
6.	15:30	12-29гс18 (916/3283/16) <i>(відео конференція)</i>	Бакуліна С.В.	За заявою Публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі Регіональної філії "Львівська залізниця" ПАТ "Укрзалізниця" про перегляд ухвали Вищого господарського суду України від 26 вересня 2017 року у справі №916/3283/16 Господарського суду Одеської області за позовом Фізичної особи-підприємця Мінчуни Анжели Борисівни до Публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі Регіональної філії "Львівська залізниця" ПАТ "Укрзалізниця" за участю третьої особи Товариства з обмеженою відповідальністю "Прайм логістік" про стягнення 36 421,71 грн	Відмовлено у задоволенні заяви
7.	16:00	12-24гс18 (914/2771/16) <i>(відео конференція)</i>	Бакуліна С.В.	За заявою Публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі Регіональної філії "Львівська залізниця" про перегляд ухвали Вищого	Відмовлено у задоволенні заяви

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження/ справи</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				господарського суду України від 13 квітня 2017 року у справі №914/2771/16 Господарського суду Львівської області за позовом Публічного акціонерного товариства "ДТЕК Добропільська ЦЗФ" до Публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі Регіональної філії "Львівська залізниця" про стягнення 28 627,08 грн	

**Секретар Великої Палати
Верховного Суду**

В.С. Князєв