**Ухвала Верховного Суду від 30.01.2023 № Пз/990/10/22 (№ 640/13029/22)**

**УХВАЛА**

30 січня 2023 року

м. Київ

справа №640/13029/22

адміністративне провадження №Пз/990/10/22

**Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду:**

**судді-доповідача - Данилевич Н.А.,**

**суддів: Єресько Л.О., Мельник-Томенко Ж.М., Мартинюк Н.М., Жука А.В.,**

розглянувши подання Окружного адміністративного суду міста Києва про вирішення питання про відкриття провадження у зразковій справі №640/13029/22 за позовом ОСОБА\_1 до Міністерства фінансів України, Міністерства оборони України, Державного космічного агентства України про визнання дій протиправними, стягнення заборгованості з виплати додаткової винагороди,

**в с т а н о в и в :**

У серпні 2022 року ОСОБА\_1 звернувся до суду з адміністративним позовом до Окружного адміністративного суду міста Києва з адміністративним позовом до Міністерства фінансів України, Міністерства оборони України, Державного космічного агентства України, в якому, з урахування уточненої позовної заяви, просив:

- визнати протиправними дії Міністерства фінансів України, Міністерства оборони України, Державного космічного агентства України щодо невиплати на мою користь додаткової винагороди передбаченої Постановою КМУ № 168 від 28.02.2022;

- стягнути з Міністерства фінансів України, Міністерства оборони України, Державного космічного агентства України солідарно на користь ОСОБА\_1 заборгованість з виплати додаткової винагороди, передбаченої постановою КМУ № 168 від 28.02.2022 за період часу з 24.02.2022 по 17.08.2022 в сумі 171809, 75 грн.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 20.09.2022 відкрито провадження у справі №640/13029/22 за позовом ОСОБА\_1 до Міністерства фінансів України, Міністерства оборони України, Державного космічного агентства України про визнання дій протиправними, стягнення заборгованості з виплати додаткової винагороди.

До Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду надійшло подання Окружного адміністративного суду міста Києва щодо вирішення питання про відкриття провадження у зразковій справі №640/13029/22, у якому суд просить Верховний Суд розглянути зазначену справу, як суд першої інстанції, з ухваленням зразкового рішення.

Подання обґрунтоване тим, що у провадженні Окружного адміністративного суду міста Києва перебувають справи №№ 640/13027/22, 640/13028/22, 640/13030/22, 640/13031/22, 640/13032/22, 640/13033/22, 640/13035/22, 640/13036/22, 640/13037/22, 640/13038/22, 640/13039/22, 640/13041/22, 640/13042/22, 640/13043/22, 640/13045/22, 640/13046/22, 640/13047/22, 640/13048/22, 640/13049/22, 640/14980/22, 640/15321/22, 640/15322/22, 640/15752/22, 640/15753/22, 640/15755/22, 640/16315/22, 640/16316/22, 640/16317/22, 640/16318/22, 640/16320/22, 640/16322/22, 640/16815/22, 640/16816/22, 640/16819/22, 640/16832/22, 640/19026/22, 640/19659/22, 640/19680/22 за позовами військовослужбовців, відряджених до Державного космічного агентства України, відповідачами у яких є однакові суб`єкти владних повноважень, а спори виникли щодо невиплати додаткової винагороди, передбаченої постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 року №168 "Питання деяких виплат військовослужбовцям особам рядового і начальницького складу, поліцейським та їх сім`ям під час дії воєнного стану" (далі - постанова КМУ №168).

Такі обставини, на думку Окружного адміністративного суду міста Києва свідчать про те, що адміністративна справа №640/13029/22 та вище перелічені справи є типовими адміністративними справами, оскільки відповідачем у яких є один і той самий суб`єкт владних повноважень, спір у яких виник з аналогічних підстав, у відносинах, що регулюються нормами права, та у яких позивачами заявлено аналогічні вимоги.

Так, за визначенням, наведеним у пункті 21 частини першої статті 4 КАС України типові адміністративні справи - це адміністративні справи, відповідачем у яких є один і той самий суб`єкт владних повноважень (його відокремлені структурні підрозділи), спір у яких виник з аналогічних підстав, у відносинах, що регулюються одними нормами права, та у яких позивачами заявлено аналогічні вимоги.

Особливості провадження у зразковій справі визначені статтею 290 КАС України.

Розглянувши матеріали типових справ у поєднанні зі справою, у якій надійшло подання про її розгляд як зразкової, Верховний Суд дійшов висновку, що ці справи відповідають ознакам типових, визначених пунктом 21 частини першої статті 4 КАС України за таких підстав:

позивачами у них є співробітники Державного космічного агентства України;

відповідачем у них є одні й ті самі суб`єкти владних повноважень - Міністерство фінансів України, Міністерство оборони України, Державне космічне агентство України;

спір виник з аналогічних підстав у відносинах, що виникли внаслідок ненарахування та невиплати додаткової винагороди, передбаченої постановою КМУ №168;

позивачі заявили аналогічні позовні вимоги (по-різному висловлені, але однакові по суті: визнати протиправними дії Міністерства фінансів України, Міністерства оборони України, Державного космічного агентства України щодо невиплати додаткової винагороди передбаченої Постановою КМУ № 168 від 28.02.2022 та стягнути з Міністерства фінансів України, Міністерства оборони України, Державного космічного агентства України солідарно заборгованість з виплати додаткової винагороди, передбаченої постановою КМУ № 168 від 28.02.2022.

Відповідно до частини п`ятої статті 290 Кодексу адміністративного судочинства України Верховний Суд вирішує зразкові справи за правилами спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

Особливості розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження визначено у статті 262 Кодексу адміністративного судочинства України. За частиною п`ятою цієї статті суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої зі сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

За частиною одинадцятою статті 290 Кодексу адміністративного судочинства України рішення Верховного Суду у зразковій справі підлягає перегляду Великою Палатою Верховного Суду за правилами перегляду рішень в апеляційному порядку, визначеному цим Кодексом.

Керуючись статтями 258-262, 290 КАС України, Суд

**У Х В А Л И В:**

1. Відкрити провадження у зразковій адміністративній справі №640/13029/22 за позовом ОСОБА\_1 до Міністерства фінансів України (01008, вул. Грушевського,12/2 м.Київ), Міністерства оборони України (03168, просп. Повітрофлотський, 6 м.Київ), Державного космічного агентства України (01010, вул. Князів Острозьких, 8 м.Київ) про визнання дій протиправними, стягнення заборгованості з виплати додаткової винагороди.
2. Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження колегією суддів у складі п`яти суддів.
3. Справу призначити до розгляду без повідомлення (виклику) сторін на 01 березня 2023 року в приміщенні суду за адресою: вул. Князів Острозьких,8 корп.5 м. Київ, 01029.
4. Встановити відповідачам строк для подання відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів позивачу з дня вручення копії цієї ухвали не пізніше 15 дня з дня її отримання.
5. Установити відповідачам триденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечень проти відповіді на відзив і документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечень і доданих до них доказів позивачу.
6. Повідомити сторін, що відзив на позовну заяву (відзив), відповідь на відзив, заперечення та пояснення повинні відповідати вимогам частин другої - четвертої статті 162 КАС України.
7. Повідомити сторін, що інформацію у справі, яка розглядається, учасники справи можуть отримати за адресою на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: supreme.court.gov.ua.
8. Опублікувати цю ухвалу про відкриття провадження у зразковій справі на офіційному веб-порталі судової влади України, а також в одному із загальнодержавних друкованих засобів масової інформації.
9. Роз`яснити, що з моменту опублікування оголошення вважається, що всі заінтересовані особи належним чином повідомлені про розгляд зразкової справи.
10. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

**Суддя-доповідач                                                                    Н.А. Данилевич**

**Судді                                                                                       Л.О. Єресько**

**Ж.М. Мельник -Томенко**

**Н.М. Мартинюк**

**А.В. Жук**