



Верховний
Суд

Нові стандарти судового рішення: самовдосконалення суддів

Іван Міщенко

суддя Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Що таке якісне судове рішення з точки зору процесуальних кодексів

- ✓ має ґрунтуватись на засадах верховенства права
- ✓ законне
- ✓ обґрунтоване (вмотивоване)

Що таке якісне судове рішення за своєю суттю та метою

- логічно структуроване
- написане простою (доступною) мовою
- суть не втрачається за деталями
- зрозуміле для читача, зокрема, для сторони, яка отримала відмову суду
- переконливе
- лаконічне
- і так далі (список невичерпний)

Процесуальні закони про судові рішення:

- ✓ вказівки на те, які змістовні частини мають бути у постановах Верховного Суду без деталізації форми зовнішнього вираження кожної з цих частин (ст.315 ГПК України, ст.416 ЦПК України, ст.356 КАС України, ст.442 КПК України)

Тобто: судді можуть на власний розсуд вдосконалювати форму та зміст судових рішень

Як часто виглядають судові рішення в Україні?

- ✓ неструктуровані за проблемами
- ✓ написані складними реченнями
- ✓ нелогічні
- ✓ деталі переважають над суттю
- ✓ мотиви “ховаються” за цитатами нормативних приписів
- ✓ зрозумілі лише для вузького кола фахівців (незрозумілі для сторін, зокрема для сторони, яка отримала відмову суду)
- ✓ непереконаливі
- ✓ занадто об'ємні

Що зроблено для вдосконалення судових рішень:

- ✓ існує типова (модельна) структура постанови Верховного Суду (для цивільного, господарського й адміністративного судочинства, а також для судочинства кримінального)
- ✓ суди першої та апеляційної інстанцій з власної ініціативи впроваджують подібну структуру викладення судового рішення
- ✓ розроблено та розпочато викладання навчального курсу для суддів Верховного Суду (в майбутньому планується проведення системи каскадних тренінгів) щодо подальшого вдосконалення написання судових рішень

Суть навчального курсу

- ✓ *Удосконалити* навички структурувати судові рішення для зрозумілого та переконливого доведення учасникам справи та широкому колу зацікавлених осіб позиції суду.
- ✓ *Виробити* навички:
 - ✓ написання **вступу** до судового рішення;
 - ✓ структурування судового рішення **за проблемними питаннями**, на які має відповісти суд;
 - ✓ викладення інформації за принципами **«контекст передує деталям»**, **«висновки передують роздумам»**;
 - ✓ написання судового рішення з розрахунку на читача.

ІСТОРІЯ СПРАВИ

Підстави виникнення спору

1. Сторонами цього спору є Приватне акціонерне товариство “АПК-Інвест” (далі – ПАТ “АПК-Інвест” та/або **Позивач**) та Товариство з обмеженою відповідальністю “Науково-виробниче підприємство “Полтавська паляниця” (далі – ТОВ “НВП “Полтавська паляниця” та/або **Відповідач**).

2. Спир стосується **різного тлумачення сторонами спору дати укладення Договору поставки сої № 903 КЗ (далі – Договір), з яким безпосередньо пов'язаний момент виникнення зобов'язання щодо поставки товару.** За Договором Відповідач зобов'язався поставити Позивачу 100 тон сої загальною вартістю 1 310 000,40 грн.

3. Позиція Позивача полягає в тому, що Договір було укладено 27.03.2018 року (аналогічна дата міститься на самому тексті Договору), а тому поставка сої повинна була відбутись до 10.04.2018. Відповідач поставки не здійснив взагалі, що і стало підставою для звернення до суду з вимогами виконати зобов'язання з поставки товару та сплатити неустойку за порушення строків поставки у розмірі 1 мільйон гривень.

4. Відповідач стверджує, що Договір було укладено 14.05.2018, а тому у нього не виникло і не могло виникнути зобов'язання щодо поставки сої до 10.04.2018. У такому разі сторони мають визначити нову дату поставки. Відповідно, якщо Відповідач не порушив свої зобов'язання з поставки сої, оскільки новий строк його виконання сторони не визначили, відсутні підстави для сплати неустойки.

Дякую за увагу!