

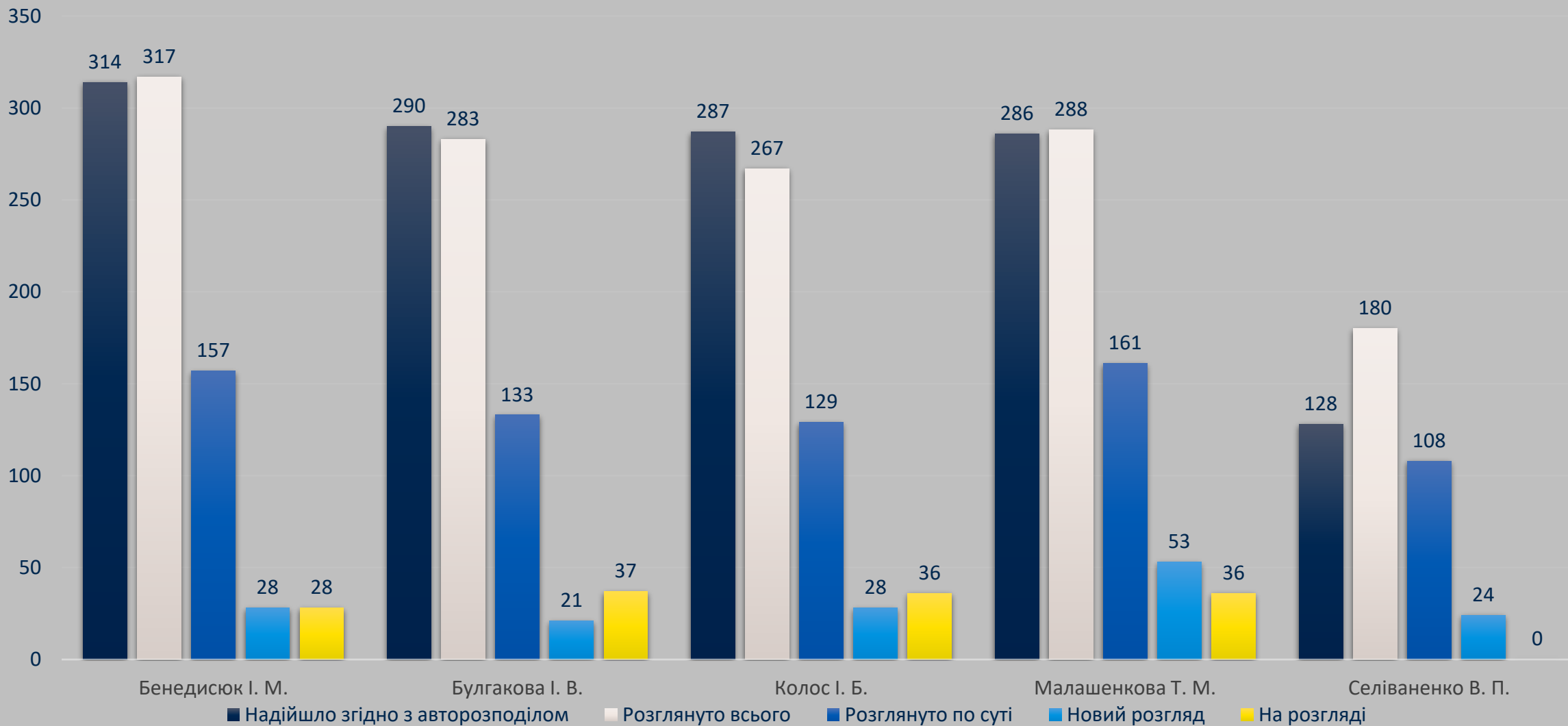


Верховний
Суд

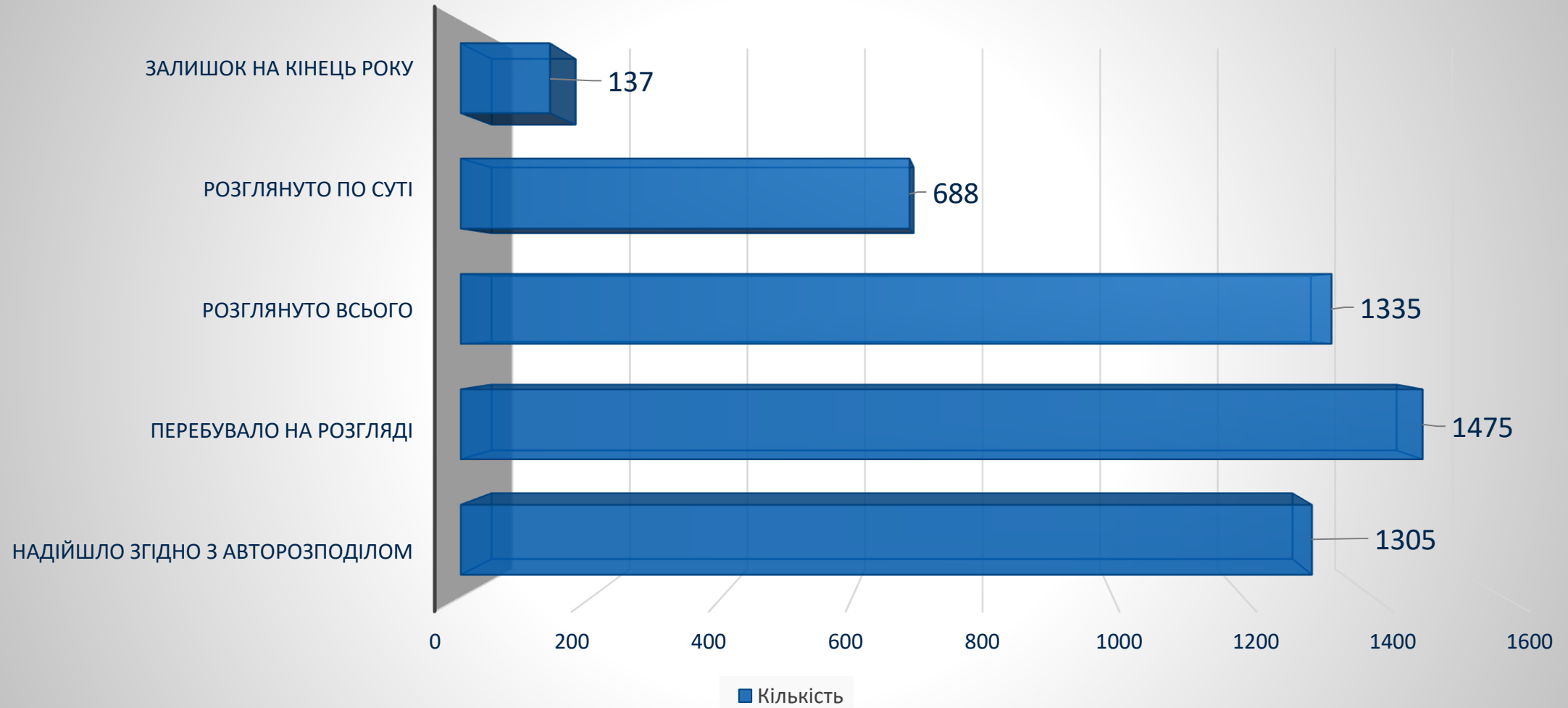
ЗВІТ

про роботу судової палати для розгляду справ
щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та
конкурентним законодавством Касаційного господарського суду у складі Верховного
Суду у 2023 році

Навантаження II судової палати у 2023 році

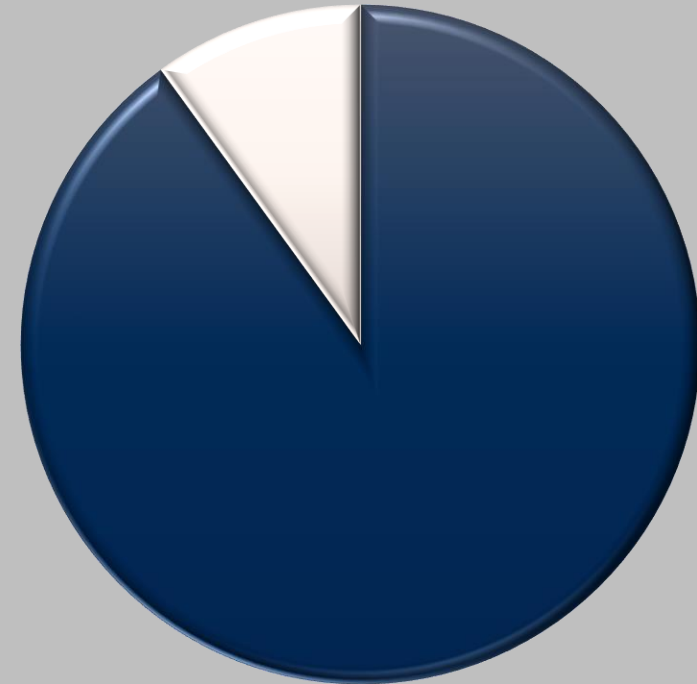


Навантаження II судової палати у 2023 році



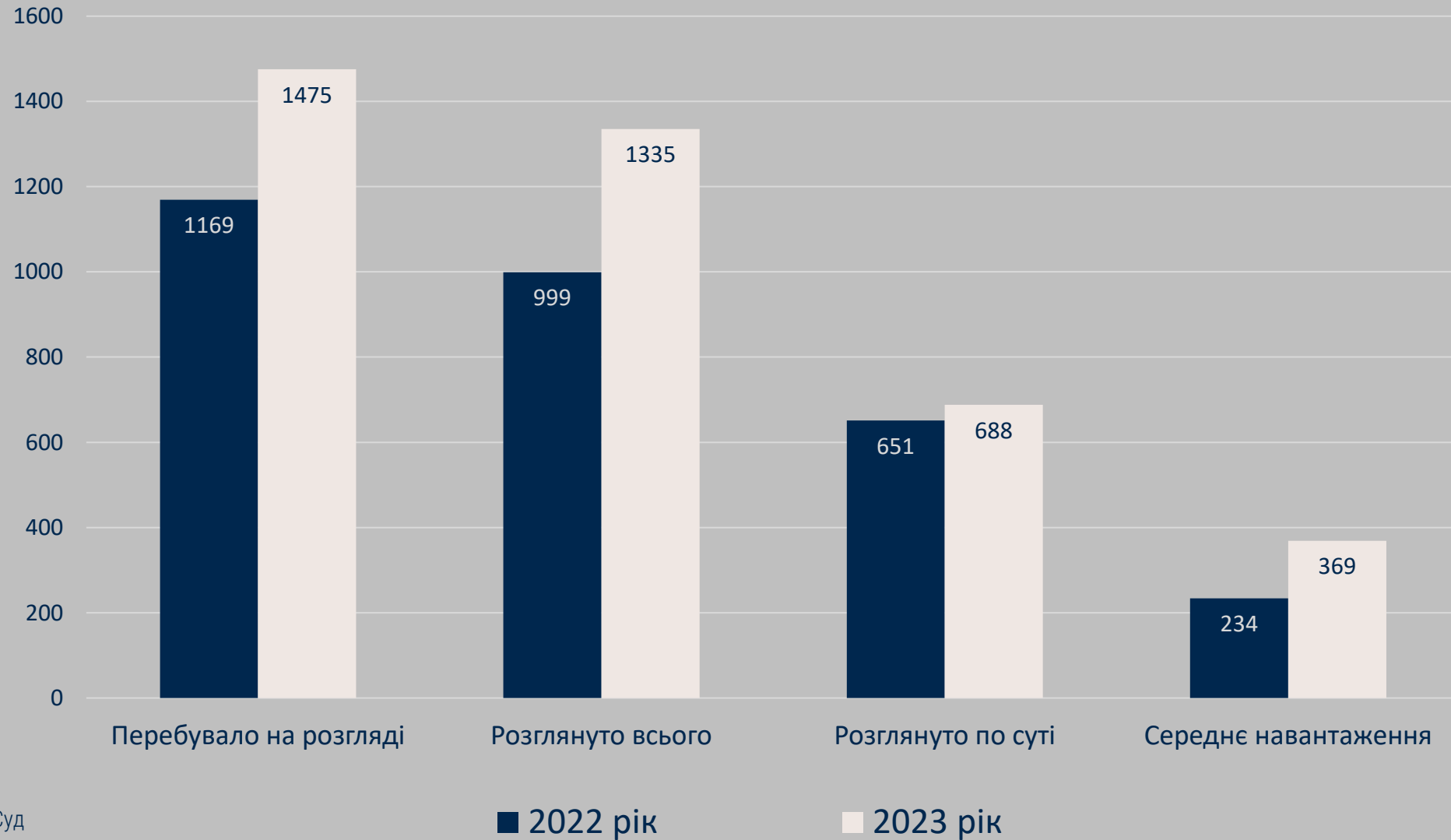
Стан розгляду процесуальних звернень у 2023 році

Середнє навантаження на суддю становило 369 одиниць

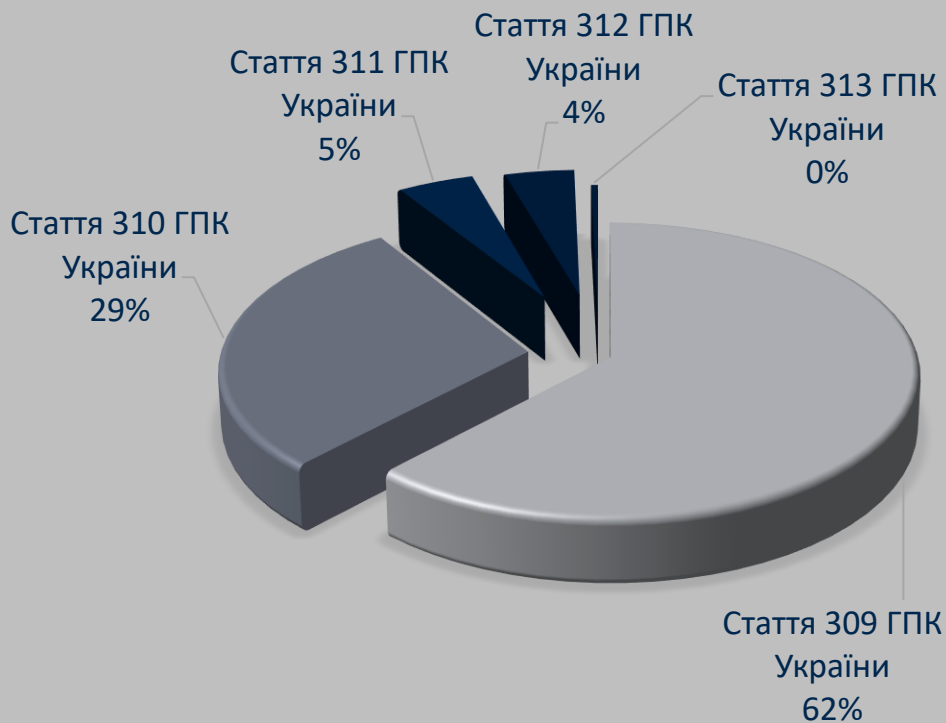


■ Розглянуто 90 % ■ Залишок на кінець року 10 %

Порівняння показників здійснення правосуддя



Результати перегляду касаційних скарг



62 %

- постанов ухвалено із застосуванням статті 309 ГПК України

38 %

- постанов ухвалено на підставах, визначених статтями 310 – 313 ГПК України, з яких:

29 %

- рішень скасовано та передано на новий розгляд або для продовження розгляду

4,5 %

- рішень скасовано з ухваленням нового рішення у відповідній частині або зміною рішення

4,1 %

- постанов скасовано повністю або частково із залишенням в силі рішення суду першої інстанції у відповідній частині

0,4 %

- повністю або частково скасовано із залишенням позову без розгляду

Виконання плану роботи КГС

Щоквартальні аналітичні довідки про застосування статей 293, 309 – 313 ГПК України

Щомісяця інформація про результати розгляду справ, що мають суспільне значення

Praktik (\\domain.loc\kgs) (P:) > Друга судова палата КГС > Правові позиції (каталог) по категоріях > 2023 >

Ім'я	Дата змінення	Тип	Розмір
Авторське право та суміжні права	18.09.2023 9:45	Папка файлів	
Винаходи	09.03.2023 16:14	Папка файлів	
Забезпечення позову	21.02.2023 15:33	Папка файлів	
Знаки для товарів та послуг	09.03.2023 16:19	Папка файлів	
Корисні моделі	21.02.2023 11:39	Папка файлів	
Недобросовісна конкуренція	09.03.2023 16:22	Папка файлів	
Об'єднання позовних вимог	29.03.2021 11:40	Папка файлів	
Організація колективного управління	21.02.2023 15:59	Папка файлів	
Практика Великої Палати	21.02.2023 11:39	Папка файлів	
практика Об'єднаної палати	21.02.2023 11:39	Папка файлів	
Провадження	18.09.2023 12:02	Папка файлів	
Промислові зразки	21.02.2023 11:41	Папка файлів	
Способи захисту	21.02.2023 17:08	Папка файлів	

Каталогізація правових позицій

ВИНАХОДИ						
№	Дата постанови / № справи	Ключові слова	Суддя доповідач (колегія суддів)	Предмет спору	Коротка правова позиція	Гіперпосилання
	910/8295/23	Продовження спору дії прав на винаходи за патентом / лікарський засіб	Бенедисюк І.М. (головаючий), Буганова І.В., Малащенко В.Т.	про визнання недійсною та скасування патентом, зобов'язання зобов'язання	Відсутність у внесених до законодавства у 2020 році нових згадки про права власників патентів, що виникли раніше до набуття чинності статті 27-1 Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі»	https://revestr.court.gov.ua/Review/11568866

ЗНАКИ ДЛЯ ТОВАРІВ ТА ПОСЛУГ В Т.Ч. ЗНАКИ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ						
№	Дата постанови / № справи	Ключові слова	Суддя доповідач (колегія суддів)	Предмет спору	Коротка правова позиція	Гіперпосилання
	30.11.2023 910/10906/23	Умови використання товарного знаку	Бенедисюк І.М. (головаючий), Колос І.Б.	про дострокове часткове припинення дії товарного знаку	Аналіз законодавчих приписів, наведених у статтях 1, 16, 17, 18 Закону України "Про охорону прав на знаки для товарів і послуг" дає підстави для висновку про те, що, виходячи з правової сутності торговельної марки, умовою названого "В" використання є використання варіантів	https://revestr.court.gov.ua/Review/115409007

КОРИСНІ МОДЕЛІ						
№	Дата постанови / № справи	Ключові слова	Суддя доповідач (колегія суддів)	Предмет спору	Коротка правова позиція	Гіперпосилання
	20.01.2022 910/15341/20	права охорона, формула	Бенедисюк І.М. (головаючий), Колос І.Б.,	про визнання протиправною відмови та	Суди попередніх інстанцій у встановлених обставинах справи мали виходити з поняття "права охорона" та "формула корисної	https://revestr.court.gov.ua/Review/102736150

СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА						
№	Дата постанови / № справи	Ключові слова	Суддя доповідач (колегія суддів)	Предмет спору	Коротка правова позиція	Гіперпосилання
	13.01.2022 910/9185/20	недосліджені на оригіналі висновки експерта, заява про	Бенедисюк І.М. (головаючий), Колос І.Б., Малащенко В.Т.	визнання незаконним та скасування висновку експерта, який надав статусу	Якщо б і мало місце недослідження судом оригіналу висновку експерта, то у суду касаційної інстанції відсутні підстави для скасування оскаржуваних судових рішень з такою підставою, оскільки в силу приписів статті 91 ГПК України витребування	https://revestr.court.gov.ua/Review/102735710

ПРОЦЕС						
№	Дата постанови / № справи	Ключові слова	Суддя доповідач (колегія суддів)	Предмет спору	Коротка правова позиція	Гіперпосилання
	29.09.2023 910/5655/23	визнати недійсним свідоцтво на торговельну марку «Піщепром» внаслідок згоди на скасування експертних висновків про відтворення промислового зразка	Буганова І.В. (головаюча), Колос І.Б., Малащенко В.Т.	про визнання недійсним свідоцтво на знаки для товарів та послуг та зобов'язання винести дії	З урахуванням меж переліку справи в касаційній інстанції Суд вважає, що оскаржувана ухвала апеляційного господарського суду від 21.06.2023 постановлена з порушенням норм процесуального права, тому касаційну скаргу слід задовольнити, ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.06.2023 у справі № 910/5655/23 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.	https://revestr.court.gov.ua/Review/113815779
	14.06.2022 910/7281/20	юрисдикція, закриття провадження, суб'єктний склад	Буганова І.В. (головаючий), Лявов Б.Ю., Соловйенко В.Т.	про визнання авторських прав на твори та суб'єктний склад, зобов'язання припинення дії, що порушують права автора	Якщо позов подано внаслідок помилкового уявлення особи про її право на звернення до господарського суду у випадках, коли предмет спору чи суб'єктний склад його учасників не охоплюється юрисдикцією господарських судів, або коли право чи інтерес не підлягають судовому захисту, то підлягає застосуванню пункт 1 частини першої статті 231 ГПК України.	https://revestr.court.gov.ua/Review/104813393

Колонки: **ВІДПОВІДНИЙ** – вП або палата; **СІРНИЙ** – б3; **ВІСНИЙ** – нове рішення; **НОВИЙ** – новий розгляд, б3 і інстанція; **ВИКОНУВАНИЙ**.

Укладено два МЕМОРАНДУМИ між Всесвітньою організацією інтелектуальної власності та Верховним Судом щодо судочинства в IP-сфері

Мета:

розвиток співробітництва та спільних заходів між ВОІВ та ВС, зокрема:

- обмін досвідом у сфері судочинства;
- співпраця з розбудови потенціалу судової системи;
- спільні дослідження з питань інтелектуальної власності;
- обмін інформацією про судові рішення;
- сприяння розвитку альтернативних способів вирішення спорів;
- взаємодія в розробленні та впровадженні програми безперервної освіти суддів з питань інтелектуальної власності для суддівського корпусу України.



Результат зустрічі очільниці Судового інституту ВОІВ Мін Юн Джу і суддів II судової палати Ігоря Бенедисюка та Ірини Булгакової – співпраця у галузі судочинства з інтелектуальної власності та проведення спільних заходів: форумів, семінарів і тренінгів для суддів, які розглядають справи, пов'язані з інтелектуальною власністю.

Участь у заходах



Національний форум з інтелектуальної власності та інновацій IP LET FORUM



Онлайн-зустріч суддів з представниками VOiB та Українського національного офісу інтелектуальної власності та інновацій



Зустріч з представниками ЄС та української спільноти ІВ



Верховний Суд



Щорічний міжнародний форум суддів з питань інтелектуальної власності



IP UKRAINE NOW 2023



III Всеукраїнський форум судових експертів

Дякую за увагу!